

日本國際教育參訪之 教學觀摩與學習

臺北市立南港高工
陳信正、高淑芳、連文乾
莊景嵐、黃保盛、楊金旺
廖家怡、歐陽弘

摘 要

為學習日本高等學校學習共同體之教學與學習模式，本校辦理日本國際教育參訪，以教學觀摩與學習為主要內容，此外，並促進日本與台灣學校間的國際關係，以及拓展教師國際視野，由校長帶領 14 位老師前往日本，參訪日本長野工業高等學校、東京都市大學、諏訪清陵高等學校、及筑波大學附屬駒場中等學校等四所學校。

參訪教師於返國分別從學習日本高等學校教學與學習、促進日本與臺灣學校間的國際關係、及拓展教師國際視野三方面提出心得及建議，並分別對課程與教學提出七個專題報告，以做為改進學校課程與教學之參考。

關鍵字：學習共同體、國際教育

壹、前言

本校為因應十二年國教的實施，結合學校課程改革，活化課堂教學構想、進行「學習革命」，辦理「北市南港高工 104 年度因公派員出國計畫—日本國際教育參訪—教學觀摩及學習」，擬藉由參訪日本高等學校，學習日本高等學校學習共同體之教學與學習模式，以接軌十二年國教之教學方式改變，同時促進日本與台灣學校間的國際關係，建立學校間的友誼。此外，也藉此行拓展教師國際視野，透過學校間交流與學習，使教師具國際觀及全球競合力。

由於本校近年力於推動教師專業社群的與團隊合作分享，進行課程觀摩與討論，以及教學反思與回饋，關注課堂學習中不同程度學生的學習參與及學習表現。亦辦理集體議課會議，以營造聚焦學生學習的教師專業學習社群，並研議未來學習共同體的可行方向及推動策略，希冀透過本參訪活動，整合校內現有教師團隊社群，於此行中了解日本高等學校學習共同體之教學與學習模式，亦與日本高等學校建立友誼關係，藉此提升教師國際觀。

貳、內容與活動

此行參訪過程中，除了交換兩國中等學校教師之間的教學經驗與心得，亦在參訪當日晚上召開省思會，分享當天觀摩的教學心得與參訪歷程，參訪教師亦針對下列七個專題進行探討：

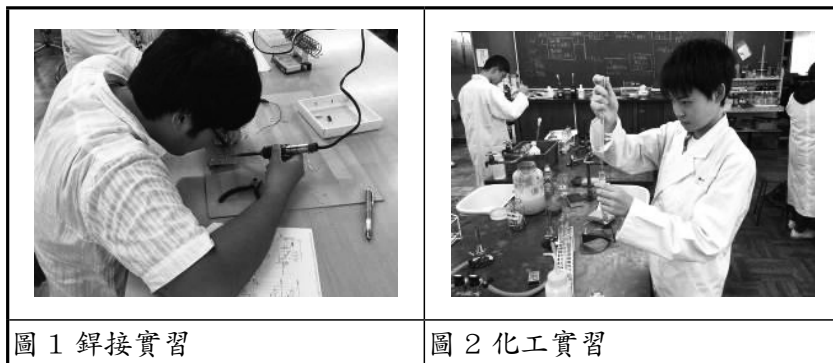
1. 分析與討論如何辦理公開授課之策略。
2. 分析學習共同體學校之課程發展與教學模式。
3. 比較臺灣與日本在教育政策上之異同。
4. 分析十二年國教引入學習共同體之教育模式。
5. 評量學生學習成效方式。
6. 辦理教師共同備課與公開授課之方式。
7. 發展師生之提問與評量方式。

一、參訪觀察與心得

（一）在學習日本高等學校教學與學習方面

1. 分組教學成效良好

日本高校在上實習課時採分組教學的人數是 5-6 人，其中化工的實習課最多是到 10 人，而部份班級設有助理教師。就長野工業高校來看，該校機械科共 3 班，配置 7 位專任專業教師，顯然該校在教育投資上人事費會占去相當比例的預算。惟從學生的學習上來看，學生專注學習的情況相當好，老師也能注意到每位學生的學習情形。



2. 社團活動豐富

學生在放學後，會根據自己的興趣及喜好參與學校內的社團活動，運動性社團也較為活躍，棒球場、足球場戶外活動場的學生占大多數。學校並不辦理課後輔導課，家長也不會要求學校執行，而是支持學校，讓學生有更多元的發展。

3. 班級人數有減少趨勢

日本高等學校也必須面對少子女化趨勢的影響，東京都市大學塩尻高等學校也因專業群科的招生不足而停辦，該校是採降低班級人數方式處理，以提升教學效能，由於該校為私立學校，因此在調整上有較大的空間。

4. 務實致用在校園發揮效能

以長野工業高校而言，會安排學生到業界職場實習，而實習的時間從兩天開始，年級愈高則在業界實習的天數愈多，因此學生在畢業前就會有業界來學校找學生就業，就業率也高達 60% 以上。

普通高中的筑波大學附屬駒場中高等學校的學生則會依學校的安排在校園的稻田種稻，而該校的種稻文化已是多年的傳統，相信只要有良好的課程設計與規劃，無論是高中或高職，都能培養學生動手做之務實致用精神。

5. 職場體驗的安排顯著提升學生能力

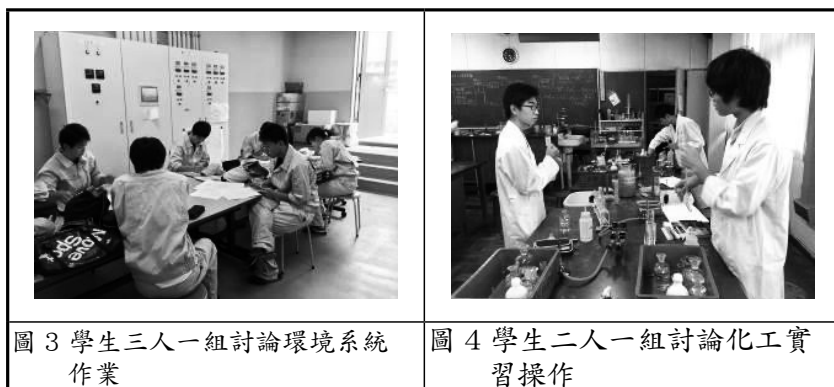
以參觀的日本長野工業高等學校而言，該校是以就業為導向，並每年有 60% 的就業率，主要是學校均能安排學生職場體驗，讓學生在暑假期間即進入職場磨練，教務主任提到，家長都能贊成學生至職場去，並且支持與介紹，而學生在職場返校後，其能力的提升是非常明顯的。

6. 能力分班提升有學習需求學生的能力

拜訪諏訪清陵高等學校後發現，該校一開始就是能力分班，其分班測驗是以 OECD 的測驗來分班，讓學生的特質公平地被劃分。而能力分班後，每半年也再檢視一次學生的能力，如果學生能力無法在較資優的班級上課，便會被調整。此外，因為學生會利用課後時間自行至補習班學習，因此家長也能接受能力分班，老師在上課時也較能掌握進度。

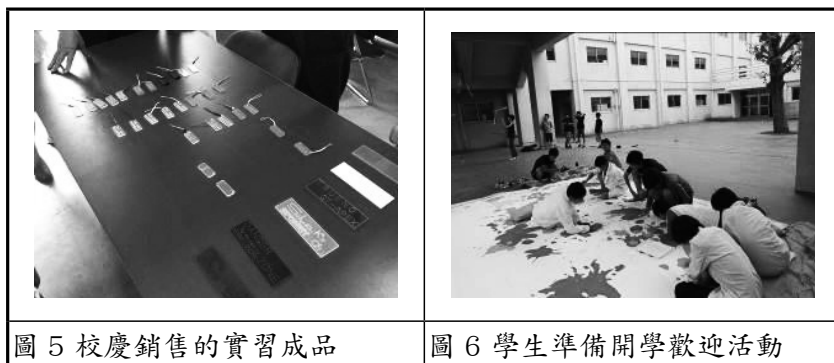
7. 翻轉教學是教學與學習的重點

除了筑波大學附屬駒場中高等學校外，其他三所學校的老師均有共同備課及推動學習共同體，同時也鼓勵學生上課討論及學習。在長野工業高等學校的環境系統科觀課時，即看到學生研討的情形，及作業的呈現。老師則是在一旁指導與觀察，讓教學的老師主體轉向學生的學習主體。



8. 成果展激發學生潛能

長野工業高校可以在校慶時展示學生成品，並加以出售給參觀的朋友及社區人士；諏訪清陵高等學校會利用每年的學校活動，展示學生創作成品；筑波大學附屬駒場中高等學校會每年辦理三天的祭典，學生可以將三年所學的內容以戲劇、舞台、歌唱及技藝表演方式給家長及同學看，學生在演出後均能感到成就感，有助學生的學習激勵。



8. 成果展激發學生潛能

長野工業高校可以在校慶時展示學生成品，並加以出售給參觀的朋友及社區人士；諏訪清陵高等學校會利用每年的學校活動，展示學生創作成品；筑波大學附屬駒場中高等學校會每年辦理三天的祭典，學生可以將三年所學的內容以戲劇、舞台、歌唱及技藝表演方式給家長及同學看，學生在演出後均能感到成就感，有助學生的學習激勵。

9. 由教育委員會推動教師評量

諏訪清陵高等學校每學年辦理兩次學生對老師的教學評量，該評量是由地方教育委員會主導，學校在推動上的阻力相當少，同時老師也因著學生的評量而自我調整教學，學生的評量亦不會影響是否續聘，只是給老師了解學生的學習情形，並適時修正教學方法。

10. 學生上課不使用手機

走訪日本高等學校及觀課，不知是學校事前規定，還是學生已有這樣的習慣，就是學生於上課中不使用手機，下課也沒看到學生滑手機，如此才能讓學生上課專心，下課也能和同儕互動。

11. 學校建築安全及簡約

東京都市大學塩尻高等學校原本是一所工業學校，該校有新的建築，但卻毫無美感的設計，只因學校在規劃建築時考量功能性的併用，新建的體育館即與會議廳合併利用，因此有活動看台的設計，而其構造是以鋼架之桁架系統，不但耐震且易於維護。

12. 學校環境整齊清潔

學生打掃時間多安排於課程結束後放學前，且平時安排值日生定時打掃清理廁所，保持校園學習環境一定之整潔性。學生物品櫃放置於教室外，統一管理，教室內無多餘物品堆置。每一所參觀的高校都有保持日本建物內穿著室內拖鞋之傳統，避免室內產生灰塵，保持室內之乾淨程度。

13. 學生學分數僅 100 學分

日本高等學校三年的修習學分數僅 100 學分，每天排課 5-6 節課，因此學生有較多的時間自我安排學習及參加社團活動，但日本無論是工業發展或觀光事業推動，都比臺灣來得發達，因此，學生學習時數及學分數的減少是否影響國家的競爭力，值得深入探究。

（二）在促進日本與臺灣學校間的國際關係方面

此行日本參訪的四所學校是因著日本觀光協會及旅行業者的介紹，再經由江校長的篩選才最後選定，而被選定的學校對本校也有著好感，因為本校在技能專精上有非常優異的表現，未來在持續的友誼建立上是可以更加深厚。

（三）在拓展教師國際視野方面

1. 出國參訪帶動教師教學反思

教學觀察時，教師們感受到的是「寧靜的學習」，老師沒有揮汗淋漓的演說、講課，學生專注在筆記書寫或計算，每個教室學生的學習樣態都非常相近；我們的教學現場的教師則是手握麥克風，賣力上課，孩子則是被動學習，老師們在參訪後也深刻感受到如果能夠在課堂讓學生主動學習、研討議題及成果發表，似乎更能有助提升學習成效。

2. 校園設施的參觀有助教師的想法改變

臺灣許多學校是充滿建築的美感，教師一到日本，看到日本高等學校的新建築都相當訝異，和電視上所看到的日本學校是大大不同，操場及跑道都是紅土，更不用說建築的外觀，但是在校舍內部的建設卻比臺灣來得精緻，特別是櫟木地板的設計是每校都一致，地板相當結實，或許是受到日本傳統劍道文化所影響，地板也設計成因應劍道運動之需要。

二、參訪建議

綜合參訪之行程與內容，及教師們之心得，分別從學習日本高等學校教學與學習、促進日本與臺灣學校間的國際關係、及拓展教師國際視野三方面提出建議，可作為未來再深入觀察，並透過推論及驗證，深入探究臺日兩國教育差異的研究議題。

（一）在學習日本高等學校教學與學習方面

1. 建議實施分組教學

此行參訪學校後發現，若干學校採於實習課時採分組教學，一組約5-6人，學生歸屬班一班40人以內。學生每週上課30節，部分課程配置有助理教師。因此，單科單班（一個年級一班）職業群科可配置7位專任專業教師，在學生學習的照顧上更為明顯有效。

此外，教師在分組後能夠充分的指導學生器具操作上的技巧，也能更深入了解學生的問題，趨近於一對一的指導，學生學習到的知識更加

充分更加紮實，另外在操作器具上的時間分配也可以將近 40 分鐘以上，教師授課的技巧除了透過講述之外，也放手讓學生討論，以同儕帶領同儕的方式，讓學生透過彼此教學更能理解課程的重點及操作器具的要點。

為能使學習品質再提升，有些操作型的科目以及有學習能力累積的問題的科目，可以在計畫型補助的方案中試行分組選修的課程，使學生的學習需求獲得回應與提升。特別是長野工業高等學校在專業群科有做小組研討，未來本校在推動學習共同體時是可以從專業群科現有的分組方式著手。

2. 建議強化社團活動

這四間學校均在 15:30 就放學了，臺灣學生往往要上課到下午五點，有些學校甚至還會上輔導課或課後輔導到下午六點，學生自主學習的時間相對減少。在日本，學生 15:30 放學後，就會參與學校內的社團活動，或是自行到補習班去參加課業補強課程，學生能自行利用的時間根據自己的興趣及喜好，擇其所好，適性揚才。

日本學校相當注重體育與保健，棒球場、足球場戶外活動場所占校地面積約 1/3，提供學生課外社團活動使用。放學後就把時間還給學生，而不是用課後輔導課，也許這樣的方式可以讓學生們有更多元的學習發展，建議本校也可再重新討論思考我們是不是有必要大量的課後輔導，或是讓學生們在放學後的時間有別的選擇。

就課外活動而言，健全的社團可以讓學生依興趣去參加各類型的社團，亦可依照自己需要去參加校外課業輔導，達成五育健全發展的教育理念。

3. 建議可適度調降班級人數

在少子女化趨勢下，學校必須要整併或降低班級人數，日本在進行整併歷程中會去考量學生就學權益及技職學校的保持。

若減少班級人數，教師便能掌握學生學習情況，也由於教室內空間足夠，學生上課的精神便會好轉。此外在上實習課時，學生也能充分練習及操作，老師亦有更多的時間可以處理及了解學生的學習問題。

4. 建議高職強化務實致用功能

筑波大學附屬駒場中高等學校的學生會在學校的稻田種稻，並由高三交給高一，以傳承學校之文化。學生在學校中學以致用，是相當重要學習歷程。因此，無論高中或高職能有務實致用的課程設計與安排，舉凡課外活動或實習課程都能加以設計。

5. 建議結合職場體驗及實習，增進學生職涯視野

建議可以配合技職司技職再造的方案，執行高一赴產業職場體驗一天及高二赴職場進行6週以下的實習，使學生增進職涯視野，提升實務學習的動機。

日本的高職，以就業為導向，學校有60%的就業率，學校均能利用高三暑假的職場體驗，讓學生與公司可以互相的磨合，並且在高二的時候也有一二日體驗，讓學生可以更能掌握未來的方向。

6. 建議可利用選修課方式試辦能力選修課程

諏訪清陵高等學校是採成就表現分班，入學生以OECD的測驗來做測驗，評估其執行力等特質。十二年國民教育推動下，學生差異及學習落差加大，日本也有同樣問題，惟諏訪清陵高等學校面對此現象是採能力分班方式進行，學生每半年進行能力檢測，如果能力不足的學生於半年表現優異，則可升入較資優的班級。如此，雖然學生會有競爭壓力，但此方式是否恰當，仍值得深思。

7. 建議學校推動以學生為主體的翻轉教學

建議實施教學研討，教師藉由共同備課，相互討論教材教法，共享教學策略與教案等素材，增進教學準備的豐富，以進行以學生學習參與度提高為主的教學，讓學生在學習歷程中多多操作、記錄、探討、互相學習。

8. 建議學校安排成果展

長野工業高校、諏訪清陵高等學校及筑波大學附屬駒場中高等學校每年都會辦理祭典或大型多天活動，學生可以將三年所學的內容以不同

的方式呈現給大家看，如此有助學生的學習。因此，建議學校可以持續辦理校慶成果展，甚至加以擴大，讓家長及學生看到學習的成果。

甚至可以由學生會組織來推動，如音樂祭、文化祭、體育祭等。學生透過學生會活動，學習領導、溝通及服從等自主性管理，且藉由各項活動（祭）發表學生社團學習成果，不但提供學生表現舞台，也使家長及社區民眾瞭解學校辦學及學生學習之效果，認同學校，並樂意提供支援。

9. 建議試辦教師評量

日本高中的部份，學校每學期有兩次學生對老師的評鑑問卷，雖然會給老師壓力但也會改進老師的教學。如此，也可以讓老師了解學生學習需求與狀況，以提升教學成效，並適時修正教學方式。也建議教師於課堂中多與學生進行溝通，以能夠調整教材教法或進度安排等事宜，進而達到有效教學。

10. 建議要求學生上課紀律

諏訪清陵高校是一所以升學為主的高中，參觀教室區時看見學生的座位彼此都靠的很近，但卻都不會聊天講話，而是很認真在寫筆記或看課本，學生上課也不會玩手機，這是值得我們學習之處。

在日本參訪期間，每所學校令人最深刻的應該是學校都很乾淨、清潔，相信這是學生平時就養成的好習慣，值得我們學習。

11. 建議學校建築要以安全及簡約為考量

以東京都市大學塩尻高等學校來看，這所私立學校並沒有雄偉的建築，卻能在規劃建築時考量許多因素，由於學校校地小，因此將體育館與會議廳合併利用，僅設計一個百萬級的活動看台，平常是運動場的一面牆，卻在 10 分鐘後變成一個可坐 320 人的看台，再配合舞台前的大螢幕，馬上變成電影院，令人印象深刻。

此外，日本高校校門設計簡約、校舍採室內走道，行政及教師辦公室與學生教室動線互通，便於教師、行政人員管理學生生活常規。運動館專為學生活動使用，不以綜合性學生活動中心建置（如本校一樓為辦

公室、二樓為社團教室、三樓為體育活動及集合場所)。這種簡約，純為學生活動專用之體育館，其構造是以鋼架之桁架系統，不但耐震且易於維護。

12. 建議學校重視整齊及清潔

臺灣與日本最大不同的地方，應該環境的整理與規劃，日本學校校舍雖老舊，但打掃得非常乾淨。因此，建議本校可以在師生比例上做最好的配置，並嚴格要求學生上實習課時穿著完整的工作服，並保持工場環境的整潔。

13. 建議彈性降低學生必修學分數及上課時間

日本三年的高中階段修習的學分數約 100 學分，有三學期的學習制度，每天只有 5-6 節課的排定，學生的學習壓力低。建議彈性降低學生必修學分數，也讓學生真正有選修課程的設計，達到適性學習及適性揚才的功能，方能成就每一個孩子，及提升國家競爭力。

(二) 在促進日本與臺灣學校間的國際關係方面

此行日本參訪四所學校，其中四所學校的師長都和我們交換名片，其中長野高等學校的設科是與本校土木建築、機械、冷凍修護科都有相關，建議未來可以安排長時間留校觀課與學習的方式進行，希望能彼此建立友誼後，未來可以由各科派一位教師前往，而不需要一行 15 人前往，以減少日本高校的接待壓力。

(三) 在拓展教師國際視野方面

1. 建議教師可於教學一段時間後出國參訪及反思

師長們都嘗試了第一次當地高校生的教育生活，以及許多的第一次交織成這次文化交流的回憶。除了真實體驗日本在地生活文化，對日本乾淨的環境、重禮儀的社會文化及彬彬有禮的服務產業，也留下深刻印象，透過教育文化的交流，實際的在地體驗，接觸不同的人文社會，幫助教師開拓視野，培養國際觀，受不同文化的衝擊，對於教師們而言是最好的學習成長，建議學校每年都能辦理出國教育參訪，必能提升老師的教學方式。

2. 建議教師出國參訪除了教學觀察外，亦須進行校園設施的參觀

本學校的新建築校舍是相當簡單，教室裡沒有冷氣空調、電子白板，校園裏操場是紅土，運動活動場地一應俱全，廁所廁位也相當少。但是學生卻能專注學習，競爭力也是有目共睹。因此，建議在參訪學校過程中，亦必須對該校的校園環境加以認識，讓師長們能對教育投資的態度與觀念有所調整。

三、專題探討

近幾年來教育思潮的影響，以教師為中心的教室教學逐漸轉移至以學習者為中心的學習，也為了配合十二年國民基本教育的實施，教師的教學將轉型為共同備課→公開授課→共同議課的課堂教學研究，以深化教師教學專業能力，培養與實踐學習者在學習面向的深度與廣度。

同時，也為達成十二年國民基本教育三大願景：「提升中小學教育品質、成就每一個孩子、厚植國家競爭力」。本校組隊前往日本參訪四所高等學校，並於返國之後提出以下七個專題探討，期望能提升及轉化教學現場的教學型態，實踐以學習者為中心的十二年國民基本教育願景。

（一）分析與討論如何辦理公開授課之策略

教師專業社群的形成至運用需要教師同儕的一起精進，若能將公開授課融入社群之中，對教師便會有所影響。因為教師專業社群以共同備課、公開授課與觀課，便能產生反思的過程中，並在教師間的協同合作後，產生專業對話與實踐反思。

在此行日本後，發現教師專業社群不但能提供新進教師支援的環境，並加速其成長外，也能達到課程設計思維的改變、教學策略與方法的提升，及突破自我限制。其實一位教師若能提升學生學習的成效，更能達到教育的革新與實踐。

從接觸佐藤學所撰的《學習的革命》一書即以公開授課的方式來推動「學習共同體」的理念，如此方能使教師的熱情從教室、教學出發，以達到教學的革命。教師能在公開授課中，讓教師自我精進，在進行公開授課

時注意以下五點：

1. 必須事前有共同備課行為。
2. 安排教師輪流公開授課，而非推舉一位出來演示
3. 要能有議課討論的資料。
4. 安排每位教師一年至少一次校內公開授課。
5. 要能邀請學科專家及教學專家參與，以提供諮詢意見。

當教師在公開授課時，其他教師則進行觀課，觀課教師之注意事項有以下第 3~5 點：

1. 事前準備

教師要提供單元活動設計、教案、上課教材、學生座位表、學習單及觀察表。並於課前進行說明，讓觀課老師能了解學習目標、教學流程、班級特性分析、教學所關切的焦點等。

2. 課堂上的攝錄影

在徵得教師與學生的同意下，若要準備錄影和攝影器材時，可在課前於教室前方架設錄影機，以攝錄學生學習情形為主。此行日本觀課參訪未能比較上課情形實屬可惜，因日本高校的師長們並未同意錄影和攝影，因此在蒐集資料上略為遺憾。

3. 觀課重點

觀課時，以學生的表現為主，不對教師教學做評價，以蒐集學生的學習表現為主，觀課時可參考授課教師所關切的教學重點進行觀察。

4. 觀察的進行

可以從學生的發言內容、發言次數、肢體語言、與同儕的互動及聲音大小等判斷學生是否學習？是否思考？由於每位老師在進行觀課時均有教學觀察表來記錄學生的表現，對師長們的參訪學習有很大的幫助。教學觀察表如表 4-3-1 所示

5. 觀課倫理

在觀課時，日本高校的師長期望我們不要涉入學生學習，並注意觀課的動線，以不影響授課教師教學為主。同時也不能與學生互

表 1 教學觀察表

日本國際教育參訪之教學觀摩與學習 教學觀察表		
參訪學校名稱：_____		
教師姓名：_____ 年級：_____ 科目：_____		
教學內容：_____		
觀察者：_____ 觀察日期：104 年 8 月 日 觀察時間：__：__ 至 __：__		
評鑑指標與參考檢核重點	達成	教師表現（文字敘述）
A-3 精熟任教學科領域知識。		
A-3-1 正確掌握任教單元的教材內容。		
A-3-2 有效連結學生的新舊知識或技能。		
A-4 清楚呈現教材內容。		
A-4-2 有組織條理呈現教材內容。		
A-4-3 清楚講解重要概念、原則或技能。		
A-4-4 提供學生適當的實作或練習。		
A-5 運用有效教學技巧。		
A-5-5 掌握時間分配和教學節奏。		
A-5-6 透過發問技巧，引導學生思考。		
A-6 應用良好溝通技巧。		
A-6-1 板書正確、工整有條理。		
A-6-2 口語清晰、音量適中。		
A-6-4 教室走動或眼神能關照多數學生。		
B-1 建立有助於學生學習的班級常規。		
B-1-3 維持良好的班級秩序。		
B-1-4 適時增強學生的良好表現。		
B-1-5 妥善處理學生的不當行為或偶發狀況。		
B-2 營造積極的班級學習氣氛。		
B-2-3 展現熱忱的教學態度。		
B-2-4 教師公平對待學生。		
教師優點： 教師待改進事項：		

動，也不能互相交談，同時也不能照相及攝影，以免影響學生學習。

在臺灣的高中職要求老師公開授課是一件需要去突破的點，因為傳統的教學觀念，教師在授課過程中即是自主且權威，在缺乏教師評鑑與積極性考核的要求下，也沒有像日本有授業研究的傳統，每年應該公開課堂進行課堂研究等，及同儕視導的文化氛圍下，推動教師公開授課文化並非易事。惟教師在其專業發展活動過程中，除了是參加專業研討會和社群活動外，若能觀察其他教師教學，與其他同仁合作進行教學研究與實踐，或是加強同事之間的合作，建立互信，推動積極的學校氛圍等，如此便能透過教師間合作的策略，在不干擾課堂的情形下達到公開授課的目標。

（二）分析學習共同體學校之課程發展與教學模式

為推動學習共同體，學校在課程發展宜透過師生互動設計課程開始（張嘉育，1999）。而師生互動設計課程的當中若能由學習共同體來發展，便能發展出具有學校本位特色的課程。臺灣自光復以來，受傳統儒家思想的影響、日本殖民的統治、和兩岸關係的對立，基於學校課程能和國家目標緊密結合，教育部均有課程綱要的公布，課程綱要也由校外的學者專家主導課程發展過程，教師只是課程的傳遞者與執行者，學生僅是知識被動的接受者（林珮璇，2001）。

歷經多年教改後，十二年國民基本教育已開始看重學生們的需要，乃以學生為主體出發，讓學生能適性揚才、生涯發展，以成就每一位孩子為主（教育部，2000），因此學校便能結合社區的特色、資源、家長期望、教師專業及學生能力性向等，自主規劃、實施與評鑑課程的過程與結果，以發展學校本位課程。就學習共同體而言，對學校是一項新的突破，不僅打破原有制式的學校教學方式，而創造出新的課程模式，以滿足學生學習的需求。其間，學校面臨的各種挑戰，發展出的課程能引起學生的學習動機，主動參與，並鼓勵教師盡其所能的發揮專長，這便是許多學校在推動上的困難。

教育部（2000）為了讓學校能推動學校本位課程的發展，但指出：

1. 學校本位課程發展以達成教育目標或解決學校獨特的教育問題為目的，而不是盲目在追求教育時尚。

2. 學校本位課程發展以學校為主體，但空間不必侷限於校園，參與成員和資源，也不必以學校本身為限，可以校際合作，甚至結合校外人士、機構與資源。
3. 是一種過程也是一種結果，包含課程參與與成員的慎思協商歷程，也兼及最後課程方案的產出。

因此，在尊重教師專業自主、重視學生多元主體，學校可以依教師的意願，逐步推動從課堂翻轉教室開始，讓老師自主在教室與學生互動教學，在回應學生學習需求下，發展學校本位課程。如此便能體現學校及教育現場師生教學的各殊性與需求，使教師充分發揮其專業技能，並提供教師專業成長與自我實現的機會。

如上所述，在發展學習共同體的過程中，應是以學生為主體，以激發出學生的學習動機，除了行政加以配合外，導師也能從中幫助學生，各領域教師在專業發展的過程中，不僅能引導學生成為學習共同體，也能形成學校本位課程發展的重要基礎。

學校若能以學習共同體為基礎，在發展學校本位課程時宜注意以下事宜：

1. 課程

課程是學校教育的核心，課程品質是學校教育成敗的關鍵，課程發展過程中應以學校為課程發展基地，並立即回應教育現場的需求，避免學校實施的課程與社會現況脫節。

2. 學生

學生是教育的主體，面對不同的學生應有適應個別差異的課程，要先瞭解學生的需求與學校特色，學校本位課程發展強調學生中心的課程設計，要能立即回應學生的個別需求，提升學生的學習動機為發展之重點。

3. 教師

學校本位課程發展是透過教師參與課程決定與發展，再透過推動學習共同體後之教育現場的參與和反省，教師同儕的互動，方能使課程發展成功。

4. 行政

學校本位課程發展可由行政人員整合校內外資源與人力，以形塑學校的課程願景，凝聚團隊意識，同時能有效回應學生、地方與社會，並帶動

學校課程反省與更新，提升辦學績效。

在發展學校本位課程的具體做法上，可搭配以下三種方式，使學校本位課程發展其功效：

1. 發展教師專業社群

組織與發展專業群科 10 個教師專業學習社群及普通科 5 個專業社群，擴大教師參與專業社群比例達 80% 以上，以強化團隊動能，促進對話交流與合作分享，以活絡教學能量、精進專業知能。

2. 凝聚教學分享平台

提供教師教學檔案上傳平台，促進同儕合作與分享，同時辦理各領域、專業群科及跨領域教師專業發展會議，以促進教師之溝通及專業研討機會。

3. 辦理集體議課會議

定期辦理集體議課會議，以營造聚焦學生學習的教師專業學習社群，並研議未來學習共同體的可行方向及推動策略（鍾文郁，2002）。此外，適時辦理同儕觀課，以規劃各領域公開授課及教室走察，鼓勵開放教室，提供教師間教學回饋與反思。

（三）比較臺灣與日本在教育政策上之異同

1. 臺灣與日本學制略為相同

日本的學校制度為「6・3・3・4 制」，孩子是從 6 歲到 15 歲的初等教育「國小」6 年、中等教育「國中」3 年，高等學校的後期中等教育 3 年，及大學 4 年。其中前 9 年為義務教育。與臺灣的學制略為相同，唯一不同的是目前臺灣正在推動十二年國民基本教育，顯然臺灣的教育政策是比日本較為前驅，更具開創性。

此外，日本亦有「專門學校」置於大學的位置，此為推動職業教育之學校，學生可以在中等學校（國中）畢業後升入，專門學校中學習專業知識與技能。修業年限為 1 至 4 年，大多為 2 年課程。學生若修業 2 年以上並且修完 1,700 小時以上者，即可取得「專門士」。這種學校與臺灣的技術學院類同。

就五專而言，日本的五專為「高等專門學校」，學生可以在中等學校（國中）畢業後升入，為5年制教育的學校。高等專門學校旨在培養能夠應對科學技術發展的技術師為主，因此有「工業高等專門學校」、「商船高等專門學校」等的設置。

2. 臺灣教育政策與日本類同，差別在於教育審議委員會與家長團體

日本教育政策的決定相當多元，包括以下政府組織及日本教職員組合：

2.1 政府組織

(2.1.1) 文部科學省：主管教育機關。

(2.1.2) 地方教育委員會：負責推動與監督地方教育行政事務。

(2.1.3) 教育審議委員會：有中央教育審議會、教育課程審議會、生涯學習審議會、理科教育與產業教育審議會、大學審議會、教育職員養成審議會、保健體育審議會、教科用圖書檢定審議會等。有關新課程之改革，大都由教育課程審議會負責。

2.2 日本教職員組合：為日本教師團體，不定時對教育政策提出看法及影響政策之推動。

臺灣的教育政策主導為教育部、教育局處，亦有教師團體的組織，甚至尚有家長團體的介入。比較與日本的差異，臺灣的教育政策少了一個教育審議委員會，惟教育主管機關在推動各項教育政策時，均會組成臨時性的委員會討論，或採用委辦方式予學術研究機構進行研議，這種方式是可較日本節省人事費用，亦能切合實際。此外，家長團體也日益擴大，對教育制度的影響力也遠超過日本。

（四）分析十二年國教引入學習共同體之教育模式

教育部(2011)於民國93年成立「推動十二年國民教育工作圈」、96年教育部成立「十二年國民基本教育工作小組」、推動十二項前置準備措施及完成《十二年國民基本教育規劃方案》。並於97年起推動「十二年國民基本教育先導計畫」，補助私立高中職學生齊一學費方案、高中職優質化輔導方案、高中職社區化方案、調整高中職入學方式方案等，為延長國民基本教育，提供更有利的實施條件（教

育部，2014）。

由於十二年國民基本教育重視以學生中心的教學，高級中等教育階段將提供國中畢業生依其性向、能力和興趣，升入普通高中、職業學校或五專之分流選擇，並分別施予適性的課程和教學，以使每個學生潛能都能獲得開展。

同時，教育部亦規劃免試就學區，以配合免試入學之推動，「免試就學區」之規劃由教育部與直轄市、縣市政府協調規劃之，以別於九年國民教育階段依戶籍所在地（鄉鎮市區里鄰）為劃分依據之作法。

有關十二年國民基本教育概念之示意圖（教育部，2011）如圖 7 所示。

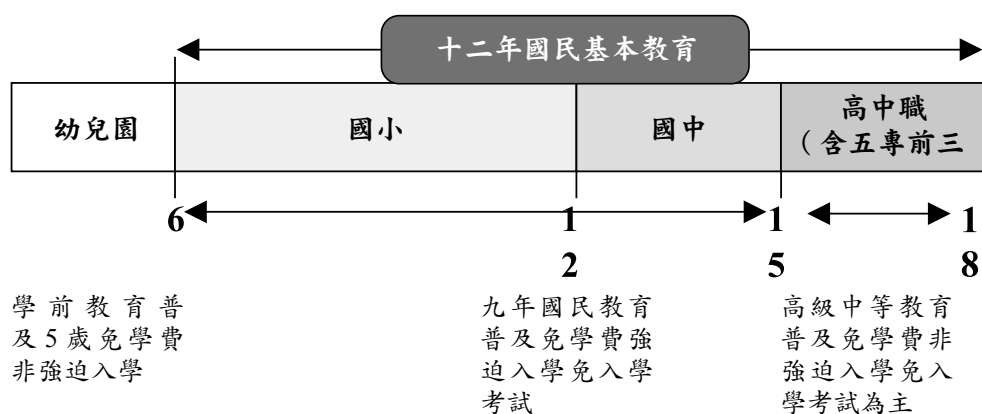


圖 7 十二年國民基本教育概念示意圖

日本教育大師佐藤學(2012)在著作《學習的革命》提到：「學習共同體」是一種草根性、由教師出發的改革。韓國在2001-2005年指定兩所學校展開「學習共同體」，因教師強力抵抗而告失敗，2009年迄今改採以創造21世紀新教育模式為目標，給予學校及教師相當程度的教學自由為政策，才獲得教師的支持。

於2012年，佐藤學亦於2012年9月親自到臺灣來，提出臺灣推行「學習共同體」的兩個困境：

1. 學校規模過大：學校太大是不利推行學習共同體。
2. 考試評量太多：學生真正的「學習」很難在這麼多的考試中被看見。

只因佐藤學是來到首都，因此看到的學校都是大校，才会有如此的錯覺，如果大師是到偏鄉地區的爽文國中，那麼佐藤學說不定會對臺灣的教育有另一番的定義，但是大師也看見台灣推行學習共同體的四個有利條件：

1. 老師的專業素質高。
2. 校長革新心態積極。
3. 主管教育機關支持與資源。
4. 老師的熱情——這是讓佐藤學最感動的。

由於在臺灣停留的時間較短，佐藤學僅能就他所見到的，對臺灣教育提出他的三點觀察（張靜文、陳雅慧，2012）：

1. 教室太吵

他認為真正讓學習發生的場域應該是安靜的、可以敞開心胸、溫暖的地方。當學生熱鬧、活潑討論時，常常是「發表」本來就知道的知識，真正的學習，是探究、思考不懂的事，那時候，交談的狀態是低語。真正學習的學校，無論是老師或學生，都是沉靜的。

2. 教科書內容

臺灣的教科書內容太簡單，只要自己讀就會，不用教。教材為了怕學力低的孩子學不會而設計，如此一來，學力高的孩子覺得學習太無聊，整個教室都沒有學習，並提出要拯救學力低的學生，最好的方式就是增加教材難度。

3. 老師一直被評價

「學習共同體」要創造的是一個所有人共同學習的學校，要共同學習，「最難的不是學生，是老師（陳麗華，2012）。」老師必須公開授課，日本一年至少有一百場以上的授業研究會，每個老師每一年都至少要一次公開授課（高松景，2015）。但是臺灣和日本有相同的狀況，打開門的老師就被批評、被評價。佐藤學強調，打開教室的門應該以「學習」為前提，所有人的焦點應該放在「學生的學」而非「老師的教」，研討的焦點也在如何創造更高品質的教學（李涵鈺，2015）。

其實就教育現場而言，「學習共同體」是近幾年來提出的一個教育理念，若再與現行十二年國民基本教育的願景：提升中小學教育品質、成就每一個孩子及厚植國家競爭力是相同的理念，其重點都在孩子們的學習。因此，以十二年國民基本教育的願景來推動學習共同體，是有以下八個方面可以執行：

1. 學校要建立「學習共同體」的新願景

教室授課是教師自主的教學範圍，若教室授課要由「學習共同體」起步，則學校必須有明白的宣誓，同仁也要有新願景的共識，以提升學生的學習動力（方志華，2012）。

2. 鼓勵願意做的教師

邀請學校主管及願意做的教師先參與，組成教師專業學習社群，共同研討學習共同體，進而形成學校政策，再去影響其它教師。

3. 增進教師與學生的信任關係

要營造教師與學生的信任關係，讓學生喜歡學習，在有限的教學時間中，讓學生產生學習意願，並採能力分組，鼓勵程度好的學生教程度差的學生。

4. 營造公開授課的文化

學習共同體要推動，教師公開授課就要執行，如此才能將公開授課結合公開觀課，並將觀課重點改聚焦在學生的學習情形，而不是教師的教材教法。並於授課後召開討論會議，討論如何增進學生的學習。

5. 明確規劃推展時程

由新學期就開始辦理學習共同體及公開授課，同時成立小組規劃推展時程，依學校特性與發展狀況做妥適規劃，並將學習共同體的精神融入在學校現有的發展計畫中。

配合十二年國民基本教育的學生特質，建構學校本位課程的學習共同體教學模式，再藉由反思的實踐經驗，方能實現「不放棄每一個孩子，保障每一個孩子的學習權利」的願景。面對十二年國民基本教育所要提升的教育品質，教師亦將從教學的焦點「怎麼教」，轉換成引導學生「如何學」，才是學習共同體的里程碑。

（五）評量學生學習成效方式

在職業學校的教學現場中，教師於教學時常把細分之後的各項知識或能力予以個別教學，在進行測驗時，也會將細分之後的各項知識或能力予以分開測驗，隨後學生就會自動的將所學的知識與能力組合成較為複雜的知能。此種評量的方式是較為讓老師來接受，在教學時，老師也會特別強調專業知識及技能的分段學習，讓學習是線性的和有次序性的，學生在學習上就會比較進入狀況，評量時也會比較量測學生的學習成果。

不過，將知識加以分解的看法，很有可能不利於學習問題解決及高層次的思考能力。以數學而言，有些是較為複雜的思考過程，在解題的過程中，很難加以細分，而是要觀察彼此之間的關係，進行綜合或歸納，才能將問題加以解決（簡茂發，2002）。

因此，教師在評量學生時，是去評量學生的回憶，還是應該評量學生對整體知識的理解和用，何者才是符合十二年國民基本教育，成就每一個孩子的精神。因此，教學的觀念應該改變，師生應該共同參與不同程度學生知識建構的過程（林素卿，2007）。再從這個過程中，教師去啟發學生，學生則學到如何學習，學習變成一種有意圖的歷程。而評量便是要測出學生所對重要概念的心智表徵是什麼，以便有利於將來的學習，而不再是用選擇題來引導學生回答片段、零碎的知識或技能。

由於每個學生有自己一套學習的理論，每一個人都會有不同的學習動機，當學生有了學習動機時，學生就會去進行深度的思考及學習；而沒有學習動機的學生則會剛好相反，學生們從教師處得到知識，而這個知識不是來學生的自願，當然學生也不會去深入探討，所以常常是評量過後，學生很容易就把這些知識忘得一乾二淨。

在職業學校中，最好的評量方式是將學生實作的「過程」或「成果（作品）」，進行評定。此評量的目的除了評分外，同時還能診斷學生的學習情形，如果學生未達到標準時，教師則可針對學生所表現出來的缺失，提出改進的建議，使學生能朝著預期的教學目標邁進。因此在進行實作的評量時，老師可以採用以下的方式進行評量：

1. 軼事記錄

軼事記錄是一種針對有意義的事件，做扼要的描述和說明的記錄。內容包括被觀察到的行為、發生的情境、以及針對此事件的個別詮釋。在進行軼事記錄時，其原則如下：

- (1.1) 事先決定觀察的行為，並對學生的每一個動作加以注意。
- (1.2) 詳細記錄各種有意義的行為。
- (1.3) 觀察記錄時儘量避免個人的偏見，如刻板印象、月暈效應等，僅能事實陳述。
- (1.4) 事件發生後應立即記錄。
- (1.5) 記錄宜簡單明確或用符號，事後再描述成文字。
- (1.6) 事件描述和解釋必須分開撰寫。
- (1.7) 正面、負面的行為均應加以記錄。
- (1.8) 必須蒐集足夠的軼事記錄，才可推論學生的學習行為。
- (1.9) 進行正式記錄之前，要有充分的練習。

2. 檔案評量

檔案評量是強調學生學習過程中資料的蒐集，從檔案中的資料來了解學生的能力，亦能觀察到學生學習的過程，所以是一種形成性與總結性評量的方式。教師在採用檔案評量時，應於教學前就說明清楚，要求學生利用學習過程的時間，匯集一系列的表現或作品，以展現其學習的成果及進步情形。

在評量時要注意的事項如下：

- (2.1) 要清楚界定檔案評量之目的。
- (2.2) 決定檔案評量的類型。
- (2.3) 教師要和學生一起訂定檔案實作的標準。
- (2.4) 要有製作說明。

3. 檢核表

檢核表常應用於技能領域的評量，其方式是對所評定的行為或作品特質的描述，評量時由評分者針對該特質是否出現，勾「是」或「否」。檢

核表編製的步驟如下：

- (3.1) 先條列出所要評量的過程或技能操作成果。
- (3.2) 列出正面特質的項目外，也列舉一些常見的錯誤項目。
- (3.3) 依邏輯順序排列所列舉的項目。
- (3.4) 要有作答說明。
- (3.5) 檢核表底部留一些空白，做為教師撰寫評論之用。

此外，在評量時也應注意以下的學生學習行為，包括：掌握個別學習情況；學生為中心，教師要引導幫助學生主動學習；接受學生即時反饋，讓師生互動、擴大學生的學習參與；形成合作重於競爭，要能以小組討論、同儕教學來提升學習的效能，不是只能用競爭來刺激學生學習；隨時記錄課堂的學習，方能順利將學生活動歷程加以診斷，並進行補救教學。

評量是在幫助學生學習，而不是在決定學生是否要被當掉，因此，教師若能以幫助學生的立場去設計評量方式時，便能達到適性揚才的目的，如此也能讓評量發揮其效果。

（六）辦理教師共同備課與公開授課之方式

1. 教師共同備課的方式

近年來教師專業發展評鑑逐漸受到重視，也愈來愈多的學校積極推動共同備課，讓老師能有深入討論、交流和反思的機會，並整合學科的學習目標及多元學習的概念，讓學生獲得有效的學習成效。而更重要的是，教師可以從學生的表現及反應，再回饋給教師教學的調整，以幫助學生學習成長。

為甚麼要有共同備課？學者潘慧玲、陳佩英、張素貞、鄭淑惠及陳文彥 (2014) 便提出以下的原因：

(1.1) 良好的預備功夫為課堂提供行動的指引 (frames of action)，良好的教學計畫為課堂提供思考的規劃 (frames of mind)

(1.2) 讓教師集中討論實際課堂的教學，以學生在課堂內外學習所提供的回饋為顯証，作出反思和改進。在這個過程中獲得的經驗和知識，有助教師作為下一步行動和決策的基礎。

(1.3) 提供了一個互動、導動和發展的情境，促進專業對話，建立互相協作及相互依存的文化。

(1.4) 提供一個課程發展平台，試行新的課程組織、教學策略、評估模式等，令老師的教學持續改進。

共同備課是提供教師互動、專業引導和發展的情境，促進教師進行專業對話的一個方式，也能提供教師一個課程發展平台，進行教師教學策略、教學方法或評量方式的改進。一方面由教師一起找到更有效的教學方法並給予學生更多的幫助，若能跨學科的共同備課，更可打破固有的學科本位主義意識。

由於教師在授課期間都過於忙碌，要求教師一定要撥出時間共同備課，對一些教師而言是強人所難，因此若干學校教師共同備課大部分仍以寒、暑假為主，少部分學校會進行平日的共同備課。而共同備課後，大部份教師是同時可在專業知識、專業技能及專業態度上有所成長。

丁一顧（2008）教授亦建議教師結合教學需要，以共同備課與觀課的方式進行教師專業發展評鑑，實踐有效教學與評鑑。由於形成性評鑑在推動初期，可能會遭遇上述種種困難，但為了確定與增進對教師專業發展評鑑實施歷程、成效與困境的理解，教師透過集思廣益的方式，建構教師對於學科教學的理念，運用各種資料診斷學生的學習，並能共同對整冊教材單元內容做解構及再建構的重組（盧貞穎，2012），再對單元教學做系統性、整體性的設計，如果能於教學後分享教學研究與經驗，則對學生的學習或教師自我的教學成長，都會有相當大的助益。

高職教師共同備課的方式不宜採用單元重點的共同對話討論，設計教材、教法和評量，因高職群科不一，很難有共同的教學單元，因此在共同備課上會有一些困擾。但是可以採用學習活動設計之研討，讓教師們能共同對話討論修改設計，提供其他專業群科老師參考。

教師在共同備課時，可討論的內容建議如下：

- 教學過程中學生可能遇到的學習問題及困難。
- 如可達到教學目標、預期的學習成果和教學重點。

- 單元的內容設計是否有較適宜的教學策略和更好的教學資源。
- 教材的編寫和學習活動設計是否合宜。
- 學生的表現能否達到課程預期目標。
- 評量學生的表現方式是否恰當。
- 是否有過去的學習單元與這單元相關，可以提出來讓學生復習。
- 教師設定的預期學習成果和學習內容是否能在教學當中加以聚焦。
- 是否有其他教材更能適切學生的學習特性。
- 總結評量學生的學習成果是否能和舊經驗結合。
- 評量後是否可以分析及找出學生的強項或學習困難的地方。
- 教師要給予學生分數時，是否有考量學生的多元表現。
- 對將來的課堂教學提供改善的建議。

2. 教師公開授課的方式

親子天下 2012 年出版《學習的革命：從教室出發的改革》（黃郁倫、鐘啟泉，2012）一書後，社會大眾受到日本佐藤學教授「學習共同體」觀念的影響，及政府在教師專業發展評鑑推動的決心，若干的學校已開始進公開授課。

依照佐藤學教授倡導的「學習共同體」理念，「學習共同體」有三項哲學基礎，分別是公共性哲學、民主主義的哲學及追求卓越的哲學（佐藤學，2013）。其中，在公共性哲學中，強調學校是一個公共空間，應該開放給所有人。而為了提高孩子學習的質與量，全校每位老師至少一年一次要開放自己的教室，讓全校老師／外地老師／社區人士／各種人來參觀。

「學習共同體」的教室基本上為任何人打開，任何人都可以到教室來觀課。所以每位老師要選擇品質最好的一堂課，一年一次自己提案，打開教室讓大家來觀摩，不是為了教學評鑑，而是為提昇自我的教學品質（黃郁倫、鐘啟泉，2012）。主因公開授課有助於教師間的交流，依照佐藤學教授的主張，打開教室可以相互學習，互相形成支持網絡。意即，公開授課是促進教師間專業的交流與成長，以提高教學品質及學生學習成效，在教師間的相互觀摩與研討中，教師專業亦能結合「授業研究」（lesson

study)，使教學更有系統性、整體性的研究，再配合教師共同備課、分析教法和評量等，以改善教學活動（王金國、桂田愛，2014）。

因此，本校在推動公開授課初期可以就現有的專業群科實習分組為主，因實習以 24 人為一組，另外可以再分成 4 小組，在實習教學上較能與現況結合，而實施的原則如下：

- 每位老師每學年需辦理一次公開授課。
- 安排至少 2 位同儕教師參與觀課。
- 每學年每位教師需參與同儕觀課 2 次，即每學期 1 次。

公開授課在推動初期宜適當宣導，避免讓教師以為是一種教學評鑑，而應導引教師了解公開授課是希望藉由同儕教師相互交流，來提昇教師的專業知能及學生的學習成效（饒見維，2003）。其推動方式如下：

- 學校辦理多場研討會，宣導公開授課的理念與方式。
- 辦理公開授課之觀摩會，讓全校教師了解公開授課的內容及方式。
- 辦理校內 4 場以上公開授課前之教學研究會。
- 辦理公開授課領頭羊（各專業群科一位教師）工作坊。
- 進行公開授課之共同備課。
- 安排公開授課時間，並由行政單位配合宣導。
- 安排錄影及相關記錄表給前來觀課的老師練習填寫。
- 進行公開授課後之議課工作坊。
- 於網站或辦理分享會，以分享公開授課之成果。

（七）發展師生之提問與評量方式

教師於教學過程中如果有與學生進行意義的對話與思考的啟發，在有組織、有條理的對話中，即能激發學生的邏輯思考，甚至激發出學生的創意。如果教師讓學生透過對話思考探索，學生可藉由與教師的問答交流，有效傳達所要教授的主題相關知識。

上課的提問是一種師生互動最簡單的方式，互動中可以引導學生尋找各種答案，也能啟發學生創意及問題解決能力。而老師要怎麼去問學生問題呢？以下的方式可以幫助老師問問題的技巧：

1. 一次問一個問題，讓學生清楚了，回答清楚了，才再問下一個問題。
2. 問題問完後給學生時間思考，不要立即解答。
3. 聆聽學生的回答，並以眼神及點頭表示贊同，不見得學生回答錯誤，就是不對的答案，很有可能是我們沒想到的答案。
4. 不要打斷學生的回答，讓學生話說完。
5. 給予學生肯定及鼓勵，以激勵學生的勇氣。
6. 學生如無法說清楚，可以進一步與學生溝通，以確認答案。
7. 最後要謝謝學生的回答，並將答案再一次回饋給其他學生。

在提出問題時，教師最好多使用開放式問題，而不要提出是或否答案的問題，如此才能啟發學生的創意與思考能力，建議多使用「為什麼」、「你的看法怎樣」等問題，方能讓學生能去思索並充分表達意見。而教師在提問問題時，並非是隨意想到什麼就問什麼，而是要有適當的目的性，因此提問時要能有以下的功能方提出適當的問題：

1. 要能引起學生學習動機，激發探討興趣。
2. 要能幫助學生學習的問題，以幫助學生瞭解及記憶。
3. 要提供學生參與討論、發表意見的環境，給學生展現自我能力的機會。
4. 具備評量學生的問題來了解學生學習成就，或了解學生的學習弱點，再給予補救教學。
5. 能引起學生回饋作用，以幫助學生自我檢討。
6. 要能啟發學生思考，引導學生做深度及廣度的思考。

一般而言，認知或記憶性問題是較沒有挑戰性，學生可以輕易回答；若是推理性的問題，則需要系統性的思考，這種問題對於程度好的學生則較有優勢；創造性的問題則是適合每一個學生，因為學生可以發揮創造性的思考能力（謝凱蒂，2009）；最具挑戰性的問題則是批判性問題，因為此種問題涉及價值判斷，教師需要仔細思索後再提出問題，以免造成課堂上的困擾。

過去我們常會考慮學生的程度，再去思索問題，其實如果能以關注學生的學習為起點，以學生的發展為本，則教師所提出的問題便具有意義。其實，學校本位課程發展的理念本來就是強調以學生個別差異的教育需求與興趣，運用學校特

有的優勢，將課程發展的能力和權力還給第一線工作的教師，結合教師的專業發展及校內外資源，共同發展出有利於學生學習發展的課程。

因此，教師發問問題是在於「給孩子魚吃，不如給孩子一根釣竿」的理念，並給學生更開放、更具多元的學習場域。提供標準答案、質問、訓話、指導式的教學方法難收成效，老師們的挫折感也越來越強烈（宋慧慈。2014）。未來如果能啟動孩子們的思考與學習引擎，利用多層次的提問設計，不僅能將教師的思考引擎啟動，同時也能利用問題以吸引孩子的注意力，刺激孩子的想像力，並喚醒孩子們內心學習的感動。

參考書目

- 丁一顧（2008）。教師專業發展評鑑實施的另類選擇－共同備課與觀課。**教育研究月刊**，167，36-46。
- 方志華（2012）。佐藤學「學習共同體」對比十二年國教的教育改革意涵。載於黃政傑（主編），十二年國教課程教學改革理念與方向的期許。臺北市：五南。
- 方志華、丁一顧（2013）。日本授業研究的發展與佐藤學學習共同體的批判轉化。**課程與教學季刊**，16（4），89-120。
- 王金國、桂田愛（2014）。「公開課」的省思與建議。**臺灣教育評論月刊**，2014，3（4），頁95-98
- 佐藤學（2013）。學習革命的最前線：在學習共同體中找回孩子的幸福。臺北市：天下。
- 宋慧慈（2014）。啟動孩子思考的引擎：活用四層次提問的有效教學。臺北市：遠流。
- 李涵鈺（2015）。再思教與學——日本學習共同體見學有感。**臺灣教育評論月刊**，2015，4（4），121-126。
- 林佩璇（2001）。台灣學校本位課程發展的背景與理念。載於中華民國教材研究發展學會（主編），《兩岸三地學校本位課程發展學術研討會論文集》，6-20。臺北市：師大書苑。

林素卿（2007）。從課程與教學改革趨勢談教師專業發展評鑑。**教育資料與研究雙月刊**，76，29-46。

高松景（2015）。「學習共同體」下校長「學習領導」的新議題。2015.08.30 擷取自 <http://topic.parenting.com.tw/issue/learning3/taiwan/article05-1.aspx>。

張嘉育（1999）。學校本位課程發展。臺北市：師大書院。

張靜文、陳雅慧（2012）。佐藤學旋風，喚起教改熱情。**親子天下雜誌**，39期，2015.09.02 擷取自 <http://www.parenting.com.tw/article/5043765-%E4%BD%90%E8%97%A4%E5%AD%B8%E6%97%8B%E9%A2%A8%EF%BC%8C%E5%96%9A%E8%B5%B7%E6%95%99%E6%94%B9%E7%86%B1%E6%83%85/?page=3>。

教育部（2000）。學校本位課程發展的基本理念與實施策略。臺北市：教育部。

教育部（2011）。十二年國民基本教育實施計畫。臺北市：教育部。

教育部（2014）。十二年國民基本教育課程綱要——總綱。**行政院公報**，第20卷。取自 <http://www.naer.edu.tw/files/15-1000-7944,c639-1.php?Lang=zh-tw>。

陳麗華（2012）。參訪日本學習共同體的迴響—穿梭在客位與主位之間的思維撞擊。**教師天地**，181。

黃郁倫、鐘啟泉（譯）（2012）。學習的革命：從教室出發的改革。臺北市：親子天下。

潘慧玲、陳佩英、張素貞、鄭淑惠、鄭淑惠、陳文彥（2014）。從學習領導論析學習共同體的概念與實踐。**市北教育學刊**，45，2014，1-28。

盧貞穎（2012）。共同備課與課堂實踐。2015.09.02 擷取自 https://www.google.com.tw/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=38&cad=rja&uact=8&ved=0CD8QFjAHOB5qFQoTCPinzd_1vMcCFeTGpgodPwwIZQ&url=http%3A%2F%2Fceag.tyc.edu.tw%2Fceag%2Fdownload.php%3Ffile%3D558a62f3c7a9e%26file_name%3D%25E5%2585%25B1%25E5%2590%258C%25E5%2582%2599%25E8%25AA%25B2%25E8%2588%2587%25E8%25AA%25B2%25E5%25A0%2582%25E5%25AF%25A6%25E8%25B8%2590&ei=wInYVfjHNeSNmwW_mKCoBg&usg=AFQjCNFgicpRohp1qq-4ZoPGJMK0y8g9pw。

謝凱蒂（譯）（2009）。肯·羅賓森著。讓天賦自由（10 萬冊紀念版）。臺北市：天下文化。

鍾文郁（譯）（2002）。T. R. Guskey 著。第一章。載於陳嘉彌、鍾文郁、楊承謙、柯瓊惠及謝元（譯），專業發展評鑑。臺北市，五南。

簡茂發（2002）。國民中小學教師教學專業發展之研究。臺北縣，財團法人李連教育教育基金會。

饒見維（2003）。教師專業發展 --- 理論與實務（第二版）。臺北市，五南。