

強化我國學生水域安全知能之措施與策略

文 / 莊鑫裕、李大麟

壹、前言

根據2014年世界衛生組織（World Health Organization, WHO）全球溺水報告中指出，溺水在世界各地已是孩童與年輕族群的10大死因之一，有過半數的傷亡人數是發生在25歲以下。在臺灣，根據2018年行政院主計總處和教育部體育署針對國人和學生溺水死亡人數統計，近10年溺水平均死亡人數為386人，其中學生溺水平均死亡人數為39人，佔全國溺水死亡的9.89%（許瓊云，2019）。再者，從近2年教育部體育署（2017和2018）學生溺水事件分析中發現，學生發生溺水事件主要場域是海、溪、河流，且多處偏鄉地區，參與活動的類型以自行結伴出遊的戲水行為佔多數。從上述統計資料發現，在溺水事件中，學生是需要關注的族群，尤其在偏鄉的戶外環境。

過去，臺灣體育主管機關（體育司、體育委員會及現行的體育署）從2000年起就陸續推動提升學生游泳能力及校園水域運動發展計畫，也陸續建置水域安全網、水域安全宣導（防溺水10招、救溺5步、簡易陸上救援等內容）、游泳師資增能及游泳守望員制度等措施（莊鑫裕，2017），由學校教



戶外水域大多暗藏危機。（圖片提供 / 李大麟）

育紮根，建構學生基礎游泳能力，積極推動水域運動，以增進學生對「水」的認識。現在，自108學年起即將施行的「十二年國民基本教育課程綱要」（以下簡稱十二年國教），是以核心素養做為課程發展的主軸，並將議題融入各學習領域，其中健康與體育領域已將游泳列入挑戰型體育課程並明訂游泳能力指標，其教學內容除基礎游泳與自救技能外，還增列水域安全知能，如：游泳池安全與衛生常識、戶外戲水安全知識、岸邊救生步驟、安全活動水域的辨識、水上安全等。此外，海洋教育是融入各領域課程的重大議題之一，其海洋教育目標應以發展「親海、愛海、知海」的新運動與新文化，培養一般國民的海洋通識素養為主軸，實施方式可藉由海洋飲食、生態旅遊及休閒活動開始進行，讓



岸上救援教學。(圖片提供 / 莊鑫裕)



水域休閒運動教學。(圖片提供 / 莊鑫裕)



深水游泳教學。(圖片提供 / 莊鑫裕)

學生親近海洋、感受海洋（許明欽、李坤崇、羅綸新，2008）。臺灣教育單位針對學生游泳能力與水域運動政策經過多年的積極作為，實施游泳教學的學校比例大幅提升，學生溺水死亡人數逐年下降，政策施行已見成效。

然而，依據教育部體育署106學年度學校體育統計年報，在正式課程中實施游泳教學的學校數為2,587校，全國高級中等（含）以下學校總數為3,836校，實施游泳教學比例為67.44%，但從另一項體育統計的資料發現，高中職（含）以下有游泳池學校數為402校，校內設置游泳池的學校比例約為10.47%，兩項數據分析比較後發現有84.46%實施游泳教學的學校，無法在校內游泳池進行游泳教學（莊淑婷，2019），也就是說，臺灣有8成以上學校是透過校外公私立游泳池或其他場域進行游泳教學，相對而言，未實施校外游泳教學的學校比例約為2成，而未實施校外游泳教學與溺水死亡人數的關係是呈現顯著相關（許瓊云，2019）。再者，依作者多年擔任體育署游泳教學訪視委員的經驗發現，未實施校外游泳教學的學校多為偏鄉地區學校，其原因可能與教學場域、游泳師資、交通、器材設備不足有關。此外，根據教育部體育署學生溺水事件分析（2017、2018）發現，學生死亡人數仍有26人和17人。雖然政策推動已見成效，但尚有部分偏鄉

地區學校和學生仍然面臨溺水的威脅，每一學生溺水事件的發生，是家庭、社會和經濟的重大損失，更是海洋國家的一大諷刺，此議題需要被更多關注。

貳、水域安全政策現況分析及問題評析

教育部體育署於2000年起透過「提升學生游泳能力中程計畫」、「確立海洋臺灣的推動體系—推動學生游泳能力方案」、「泳起來專案之提升學生游泳能力檢測合格率方案」等措施，推動提升學生游泳與自救能力。更於2009年首次將「降低學生溺水人數」列為計畫指標，強調學生應具有長時間游泳及水中自救的能力，並陸續建置水域安全網、水域安全宣導（防溺水10招、救溺5步、簡易陸上救援等內容）、游泳師資增能及游泳守望員制度等作法，期望提升學生水域安全知能。多年下來，政策依原有基礎進行滾動式調整，因此，就過去執行上的問題與現在十二年國教的推行提出評析。

一、教學內容偏重游泳技能

學生上課地點不同，師資來源也會有所不同。從105學年度學校體育統計年報中，高中職（含）以下校內設置游泳池的學校比例約為10.47%，也就是說，有近9成學校學生須至校外學習游泳。在校內實施游泳與自救教學之學校，

師資大多由校內教師擔任，校內教師經國家師資培育機制，在教學上有其專業能力與素養；在校外公私立游泳池的學校，師資來源多為游泳池聘用之教練，教練資格皆為民間團體授予丙級（C級）以上的教練，雖然各團體授證課程內容有異，但大部分是著重在游泳四式（捷、蛙、仰及蝶泳）技能的教學。因此，這些教練實施游泳教學時，就容易以游泳技能學習為主，自救教學為輔，甚至沒有進行自救教學。

二、交通往返壓縮教學時間

約有2成無游泳池的學校未實施游泳教學，其中偏鄉地區學校可能是因游泳資源不足和交通往返問題，實施游泳教學有困難。偏鄉地區大多無游泳池，距鄰近游泳池也有相當距離，若要到游泳池實施游泳教學，光交通往返就大幅壓縮教學時間。

三、學生游泳與自救能力指標需重新檢視

為提升學生游泳能力所制訂的全國學生游泳與自救能力5級分級基本指標，其內容分為游泳與自救能力2類，但在十二年國教健康與

體育領域課綱中，游泳課的教學內容，除明列基礎游泳技能外，還列入游泳池安全與衛生常識、戶外戲水安全知識、水中自救方法、岸邊救生步驟、安全活動水域的辨識、水上安全、意外落水自救等知能，可是這些水域安全知能並未列於現行游泳與自救能力的5級分級指標中。

四、水域安全知能應實施評量

目前為止，體育署雖有辦理校園水域安全宣導計畫，然學校由於行政作業或課程安排等考量，常無法落實學生對於水域安全知能的參與和理解，且迄今尚無水域安全宣導內容的評量作為。

五、游泳課可融入海洋教育議題

十二年國教是以核心素養做為課程發展的主軸，並將議題融入各學習領域，其中海洋教育的學習主題與游泳課教學目標均明確列入游泳技能和自救能力。因此，學生可透過在游泳池的學習成果，在開放水域的海洋實踐，更能強化學生水域安全的知能。

參、強化措施與執行策略

面對過去問題與現在趨勢，重新審視教學內容、游泳與自救能力指標，藉以強化現有游泳教學之問題，提升學生水域安全知能，提出以下6項強化措施，3項執行策略。

一、強化措施

（一）厚植游泳教學人力資源

1. 學校游泳教學師資增能
2. 校外游泳教練增能



體育署辦理水域活動體驗。（圖片提供 / 李大麟）



體育署辦理游泳教學。(圖片提供 / 李大麟)

(二) 設置游泳與自救教學中心學校

1. 中心學校提供師資、場地、器材、設備共享資源
2. 中心學校協助選擇游泳池替代場域或方案

(三) 修訂學生游泳與自救教學指標

1. 增列課綱水域安全知能指標
2. 修訂游泳與自救教學指標

(四) 充實游泳與自救教學內容與教法

1. 因應學生年段規劃游泳與自救教學教法內容
2. 因應課堂節數規劃游泳與自救教學教法內容
3. 因應低成就學生實施游泳與自救補救教學

(五) 落實游泳與自救能力評量

1. 實施游泳與自救能力多元評量
2. 實施水域安全知能評量

(六) 鼓勵游泳課融入其他議題

二、執行策略

(一) 建立全國性教育單位相關會議機制

1. 全國教育局(處)與體健科長會議排入專案議程
2. 全國各級校長會議排入專案議程
3. 定期舉辦各縣市游泳課程會議

(二) 透過多元方式加強宣傳

1. 製作學生水域安全宣導影片
2. 製作學生水域安全宣導行動應用程式

(三) 建置危險水域預警機制

1. 因應危機處理設置預警系統
2. 因應危險水域區段設置預警系統

肆、結語

水能載舟亦能覆舟。因身處四面環海的臺灣，國人宜鼓勵以正確的知識與技能親近水域，因此，學生時代養成正確的水域安全知能相對重要。🌊

作者莊鑫裕為國立臺東大學體育學系副教授、李大麟為國立清華大學體育室教授

參考文獻

WHO (2014)。GLOBAL REPORT ON DROWNING-PREVENTING A LEADING KILLER。please refer to who website https://www.who.int/violence_injury_prevention/global_report_drowning/en/。ISBN 978-92-4-551193-9。

行政院主計總處(2018)。死因統計。取自<https://dep.mohw.gov.tw/DOS/cp-3960-41756-113.html>

教育部水域運動安全網(2018)。107和106年溺水事件分析。取自<http://www.sports.url.tw/home/%E7%B5%B1%E8%A8%88%E6%95%B8%E6%93%9A>

莊淑婷(2019)。我國游泳與水域安全政策歷程。我國學生水域安全防治策略論壇手冊。p.13。

莊鑫裕(2017)。從十二年國教談海洋休閒的水域安全。學校體育，160，86-95。

許明欽、李坤崇、羅綸新(2008)，海洋教育基本知能融入中小學課程綱要計畫期末報告，教育部委託專案研究，臺北：教育部。

許瓊云(2019)。水域安全防治-現況與評析。我國學生水域安全防治策略論壇手冊。p.96。