

國小低年級弱勢兒童 生活適應團體之輔導效果

許依婷、黃素雲*

摘要

本研究探討生活適應團體對國小低年級弱勢兒童之生活適應的輔導效果。實驗採用準實驗前後測不等組設計，研究對象取自高雄市某國小低年級弱勢兒童，對 6 名實驗組成員進行定向輔導 30 分鐘及每次 50 分鐘的生活適應團體十二次，而 6 名控制組成員則於實驗期間未接受任何處理。研究以「國小低年級學童學校生活適應量表」為測驗工具，分別對實驗組和控制組進行前測、後測及追蹤測量。研究資料以 Wilcoxon 等級和檢定無母數統計方法進行統計分析，考驗研究對象經實驗處遇後之立即及追蹤輔導效果。研究綜合量化資料及成員、成員家長與導師的回饋和訪談資料，進行實驗組輔導效果之分析，結果如下：

1. 團體輔導對提升國小低年級弱勢兒童「整體生活適應」、及各適應向度，包含「個人適應」、「學校適應」、「家庭適應」與「同儕適應」未具有立即輔導效果，但在兩週後的追蹤評量顯示，實驗組成員在「整體生活適應」、「家庭適應」具有追蹤輔導成效。

2. 成員對「團體氣氛」、「團體的互動」、及「團體成效」滿意度皆高達 92% 以上，顯示實驗組成員認同團體輔導，並且會把在團體中所學習的運用在日常生活當中。整體評量也顯示成員參與團體後，對自己正向心情和滿意度方面都有明顯的增加。

3. 從成員、導師及家長的質化回饋資料顯示，生活適應團體輔導對成員具

有正向輔導效果，成員對於團體有高的滿意度，且團體獲得成員的家長和導師的肯定，認為生活適應輔導團體對提升成員之生活適應有助益。

關鍵詞：弱勢兒童、國小低年級、團體輔導、生活適應

許依婷：高雄市三民國小附設幼兒園教師。

E-mail: sturtle0482@gmail.com

* 黃素雲：國立屏東大學教育心理與輔導系副教授。通訊作者。

E-mail: yunsing2004@gmail.com

Guidance Effect of the Life-Adaption Group on Disadvantaged Early Elementary School Children

I-Ting Hsu, Su-Yun Huang*

Abstract

This study explored the guidance effect of participation in life-adaptation group on the life adaptation of disadvantaged early elementary school children, through pre/post quasi-experiments conducted on unequal groups. Study subjects included disadvantaged children at a public elementary school in Kaohsiung City, Taiwan. Six experimental groups received twelve 30-minute counseling sessions and participated in twelve 50-minute life-adaptation group sessions. Another six control groups received no treatment. The study applied the “School Adaptation Scale for Early Elementary School Students” for pre-and post-experimental assessment along with follow-up measurements for both the experimental and control groups. Research data was analyzed using nonparametric statistics in the Wilcoxon Rank-Sum Test to measure the immediate and tracking effect of experimental interaction. The study assessed the effect of experimental group guidance through a comprehensive quantitative analysis, along with feedback and interview data from study subjects, their parents and tutors. Results are as follows:

For disadvantaged lower elementary school children, group guidance did not improve “overall life adaptation” or degree of adaptation, including “personal adaptation”, “school adaptation”, “family adaptation” or “peer adaptation”.

However, after two weeks of follow-up assessment, experimental group members exhibited a guidance impact for “overall life adaptation” and “family adaptation”.

Over ninety-two percent of participants indicated satisfaction with “group atmosphere”, “group interaction” and “group effectiveness”, indicating that experimental group members found the group guidance approach to be useful and would apply group learning content to daily life. Overall assessment showed a significant improvement to mood and satisfaction following group participation.

Qualitative feedback from participants, teachers and parents indicated that life-adaptive group guidance had a positive coaching effect for participants, that participants had a strong sense of satisfaction with group interaction, and that parents and teachers approved that the life-adaptation group truly helps improve members' quality of life.

Keywords: disadvantage children, early elementary school students, group guidance, life adaptation

I-Ting Hsu: Teacher of the Affiliated Kindergarten of SanMin Elementary School, Kaohsiung County.

E-mail: sturtle0482@gmail.com

*Su-Yun Huang: National Pingtung University, Department of Educational Psychology and Counseling, Associate Professor. Corresponding author.

E-mail: yunsing2004@gmail.com

壹、前言

家庭是兒童第一個學習和成長的環境，但隨著社會快速的變遷，台灣社會人口的組成、家庭結構型式逐漸多元與複雜化，因應而生的非傳統家庭如單親家庭、隔代教養家庭、未婚青少年家庭、外籍配偶家庭數量增多，加上近年來台灣因金融風暴導致經濟不景氣，也導致低收入戶家庭不斷增加。大環境的改變，對於身處在這些家庭結構中的兒童到底有多大的影響呢？成年人總以為這些兒童年紀尚小，對於這些壓力和困難有免疫能力，而低估了兒童對這轉變世界的知覺，殊不知這些改變很可能造成弱勢家庭成長的兒童在社會、情緒和行為問題，最後將衍生出許多社會問題（朱詩穎，2005；Thompson & Henderson, 2007）。若外界對弱勢兒童無適當的介入和協助，這些兒童在其長大後，極有可能再度成為另一個弱勢家庭或者組成多重弱勢家庭，要打破這種不利循環，我們必須積極的去面對和解決弱勢家庭所延伸出來的問題。

團體輔導對兒童具輔導效果。張高賓、戴嘉南（2005）針對國內兒童團體諮商和心理治療的研究結果進行整合性分析，結果顯示兒童團體諮商與心理治療對於兒童適應問題的處遇具有效果。Matthew 和 Gary（1997）分析國外 1974 年至 1997 年間有關心理治療、輔導等的研究結果，發現對於 4 到 18 歲的兒童和青少年，比起其他對照組，團體治療更達顯著效果。團體輔導被視為一種有效的諮商方法，因為團體能同時幫助許多兒童，能提供兒童在安全情境當中與同儕互相學習和成長，藉由團體成員彼此的互動與回饋，不但能讓兒童在團體輔導過程消除不當行為，且能學習到新的生活方式（Thompson & Henderson, 2007）。趙善如（2012）認為透過成長團體確實能增進弱勢兒童及少年的自信心和自我概念，並瞭解自身的優勢和弱點，且能減少其偏差行為。可見運用團體的力量，確實能夠更有效率的改善兒童在各方面的問題。

台灣弱勢家庭狀況越來越嚴重，弱勢家庭所引起的弱勢兒童問題一直未減緩（陳麗珠，2008），因此輔導弱勢兒童的議題值得關切，特別是在國小低年級階段，是幼稚園兒童邁入國民教育的第一階段，也是兒童在學校生活與人際關係適應的開端，並也是及早防範家庭環境不良影響的重要時刻，若能在入學

階段提供適應輔導，將有利於日後的人格發展（Wright, Diener, & Kay, 2000）。由於研究者查閱國小團體輔導在生活適應上的研究，發現自 2003 年至 2013 年期間有十篇文獻，其中僅有一篇是針對國小二年級學生，其他研究對象大部分都以中、高年級學生為主，顯少有低年級學童，故本研究希望藉由輔導團體，讓國小低年級弱勢兒童經由參與團體活動得以提升其在個人、家庭、學校、人際等生活適應。

依據就業服務法第二十四條（2016）弱勢族群主要包含：負擔家計婦女、中高齡者、身心障礙者、原住民、生活扶助戶中有工作能力者及受災失業者等等，本研究目標為協助國小低年級弱勢兒童生活適應，因此研究對象選擇新住民子女、單親家庭兒童、隔代教養家庭兒童、低收入戶家庭，這四種在經濟和教養子女方面較容易發生困境的弱勢族群兒童。本研究的目的主要在探討生活適應團體對於國小低年級的弱勢兒童的個人適應、家庭適應、學校適應、同儕適應的影響。

貳、文獻探討

一、生活適應的意涵

適應（adjustment）的概念已被廣泛使用於各領域當中，心理學者對於適應認為是個體和社會環境互動、奮鬥的過程（Lazarus, 1976）；是「同化作用」和「調適作用」達到平衡的狀態（Piaget, 1964）；是個體為了克服困境與解決問題而產生的行為（Newman, 1981）。影響適應的因素主要是個體本身自我意識、認知、人格，以及個體與環境間的交互作用，Tallent（1978）提出「生活適應」係指個體與生活環境交互作用的歷程，以滿足生理、心理、社會的需求，並達到一致的狀態。

生活適應涵蓋層面甚廣，學者定義不一，研究對象與研究議題不同，採用的層面名稱也不同，例如針對早期成人的研究，生活適應包含教育、職業、心理健康、社會適應等（Estrada, Dupoux & Wolman, 2006; Pettit, Erath, Lansford,

Dodge, & Bates, 2011)；針對婦女生命進程的研究則包含婚姻適應等 (Amato & Previti, 2003)；對於青少年或學童的研究，生活適應包含學校生活適應、自我適應 (例如生理與心理適應)、社交適應等 (劉惠君、陳麗卿, 2010；Schwartz & Proctor, 2000)。由於兒童的生活環境主要是家庭與學校，因此本研究的生活適應包含個人適應、家庭適應、學校適應和同儕適應四層面 (Chen, Lin, & Tu, 2006)：

(一)個人適應

個人適應包括個人生理、心理、情緒與行為適應。促進兒童個人適應，須協助兒童了解自己身心狀況，及個人某種行為背後的情緒與動機，能感受自己與他人的情緒，表達與控制自己的情緒，以及能欣賞自己的價值與他人的價值，並接納自我 (Chen et al., 2006)。

(二)家庭適應

家庭環境影響兒童身心發展，負向的家庭環境如經常的衝突、缺乏溝通、支持與情感交流，會使兒童有孤獨感並影響自信。若能與父母建立開放的、情感的、支持的、無衝突的正向關係，將能發展兒童的安全感，進而能勇敢探索新環境。家庭適應包括檢視兒童對家庭氣氛的滿意、對家庭有歸屬感、對家庭成員的接受度，以及在家中的幸福感 (Jimenez, Musitu, Ramos, & Murgui, 2009)。

(三)學校適應

以學校的生活為主，包括學校常規及學習適應。學校常規的適應包含上課常規，例如上課專心、按時做功課、上課坐姿及不亂說話等；及生活常規，例如在校注意安全及集會的規矩等。協助兒童養成良好學校常規，有助於建立兒童良好學習習慣與生活規範，培養自律能力 (劉惠君、陳麗卿, 2010)。檢視學習的適應的議題包含學習型態、讀書習慣、生活作息、上學動機等 (Ryan & Patrick, 2001)。

(四)同儕適應

同儕互動是兒童重要的發展任務，兒童時期若不被同儕接納可能導致日後青少年行為問題，研究發現二年級兒童若遭同儕排斥為期二或三年之久，則將有 50% 的機率會在青少年晚期顯露問題行為，反之，對於能妥善處理避免同儕排擠的兒童，僅有 9% 的發生機率（Dodge et al., 2003）。因此，提升兒童同儕適應值得關注，而同儕適應包括尊重同學、能問候同學、與同學互動、樂於助人、避免衝突、真誠傾聽他人意見，以及在同儕間受人歡迎等（Chen et al., 2006）。

二、弱勢兒童的生活適應

在弱勢家庭成長的兒童，往往因為家庭背景的因素，導致弱勢兒童在個人、家庭、學校和同儕人際生活適應方面發生了問題。弱勢家庭的父母或祖父母為維持生活家計和學童學雜費，往往需要更多的經濟來源，所以工作時間必須拉長，甚至在晚上或假日也加班，必定會犧牲與家人同聚相處的時間，家人對於弱勢兒童的課業、人際或心理狀態也較為疏忽（李介麟，2006）。弱勢家庭兒童因為欠缺健全的家庭環境，所以在其學習過程中少了良好的榜樣，且可能從媒體或外來複雜的環境中得到錯誤示範，而面臨更多危險。Evans（2004）認為大部分的弱勢兒童在生長過程中，因缺乏資本和機會，且家長忙於其他工作事務對其子女的支持和關心也就比一般家庭兒童還要不足，而缺乏生活環境刺激的弱勢兒童，其所獲得的知識和能力相對較弱，進而影響其人際關係、自尊心、成就感、甚至對未來抱持負面態度，導致其家庭世代循環於貧窮當中。以下說明弱勢兒童（包含新住民子女、單親家庭兒童、隔代教養家庭兒童、低收入戶家庭兒童）在生活適應各方面的狀況：

(一)新住民子女的生活適應

新住民子女容易因社會刻板印象被歸類於弱勢團體，在新住民家庭中，父母親的角色、年齡、自我概念、社經地位和收入都會影響其生活適應（何緯山、陳志賢、連廷嘉，2011；邱冠斌，2008）。母親對環境的適應不良、語言

有溝通障礙、或交易的婚姻使父母感情不睦而衝突不斷，導致兒童在情緒、生活與學習適應上處於弱勢地位（林錦蘭等，2007；陳玉娟，2009）。針對新住民家庭子女的教育，除了政府機關需要制定妥善的政策外，學校方面也應該為新住民家庭子女建構完善的輔導網絡（張憲庭，2005）。

許多教師對於新住民家庭子女並不熟悉，而這些子女又常常成為校園中弱勢的一群，學校教師應發揮其輔導的功能，主動發現個案，提供新住民家庭子女在生活適應、課業學習與家庭生活以及文化的認同等方面適時的協助（張憲庭，2005）。鍾鳳嬌和趙善如（2009）對國小老師進行焦點團體訪談，以新住民家庭子女的學習與輔導為主題，大部分國小老師認為身為基礎教育的工作者，對於孩子的影響深遠且深厚，要盡自己最大的力量，給予新住民家庭子女在課業、學習、生活等方面的關心和協助。

（二）單親家庭兒童的生活適應

單親家庭由於責任都由一人負擔，相較一般家庭，容易遭遇資源及支援缺乏的威脅。單親家長擔憂經濟外，還擔負主要親職角色，對子女的教養往往力不從心，因而衍生心理情緒適應、同儕關係、學業表現與行為困擾等問題（黃淑敏，2009）。

單親兒童並非皆處於弱勢的情況（Olson, DeFrain, & Skogrand, 2008），單親家庭中良好親子關係與兒童學校適應與情緒適應有正向關係（張高賓，2001），單親家庭兒童也有正向自我概念與學科表現優良者（Olson et al., 2008）。因此，學校若能辨識單親兒童可能面臨的改變，並適時的給予輔導和關懷，對於其生活適應有所幫助（Lawhon, 2004）。

（三）隔代教養家庭兒童的生活適應

隔代教養家庭雖然解決了子女照顧問題，但卻產生了其他問題。對年邁祖父母的體力和財力均是極大的挑戰；而對隔代教養的兒童來說，生活適應各方面也是個問題（黃郁婷、紀幸妙，2006）。隔代教養者因時間失序的角色，容易出現角色衝突，不易管教孫子女（鄭凱芸，2011），主要照顧的祖父母其教育程度、語言程度較差、文化刺激不足，所以對隔代教養子女無法提供課業上

的支持，且親師溝通的態度也較消極，另外對其子孫的教養方面會採權威式或者過度溺愛，造成隔代教養兒童在學業、人際等方面的生活適應都比非隔代教養兒童來得差（吳佳蓉、張德勝，2004）。

（四）低收入戶家庭兒童的生活適應

全球化經濟發展造成貧富懸殊過大、失業問題惡化、低薪工作湧現等現象，低收入家庭竄高，貧窮對家庭及下一代影響深遠（李淑容，2014）。貧窮除了經濟上的匱乏，對兒童影響最大的是生活上缺乏安全感，再者，貧窮也是家暴來源之一，因此兒童在這些家庭成長歷程令人憂心（陳雅鈴，2006）。貧窮兒童因先天或後天營養不良，加上父母親的關愛不足，容易影響生理及心理健康，產生行為偏差、親子互動不佳，甚至引起社會問題（楊靜齡，2000；鄧蔭萍，2012），兒童早期處於經濟弱勢的環境，也會影響成年早期階段的生活適應（Pettit et al., 2011）。研究顯示低收入戶家庭的兒童在學習、生活與人際適應各方面比較不佳（Wright et al., 2000）。Brain, Eleanor 和 Carroll（2004）也提出兒童在兩歲到國小五年級的關鍵期中若有兩年以上的時間生長在經濟弱勢的家庭中，可能對於兒童外在行為、學業成就等生活適應方面有立即性及持續性的負面影響。

三、團體處遇對弱勢兒童適應的影響

雖然弱勢兒童在其成長和發展的背景不如一般兒童，但並不代表其沒有發展潛力，只要我們適時提供協助、機會和時間，他們的表現絕對不比一般家庭出生的兒童，甚至還可能超越一般兒童（曾端真，2005）。團體處遇已廣泛被應用在國小場域，用以處理各類兒童議題（田秀蘭、陳淑琦、劉玲君、王櫻芬，2003）。然而，國小實施團體處遇面臨許多挑戰，特別是兒童團體動力的運作，包含團體的形成，團體的結構、歷程與功能，牽涉到許多面向如團體的組成、團體領導者特質與領導風格、採用的理論取向、創意性活動的運用，以及兒童生活脈絡的瞭解等（Huang, 2013）。也因此，許多帶領國小兒童輔導團體的研究者，發現輔導團體有效和無效的結果差異很大。

檢視相關弱勢兒童輔導團體實施的成效，發現量化研究的兒童輔導團體成效不一，但在質化的部分則顯示正向效果。兒童輔導團體不具效果的研究，包含莫惠玲（2002）發現 20 名五、六年級單親兒童參加理情團體輔導後，在自我概念、情緒自我概念與身體自我概念，以及家庭自我概念和學校自我概念皆未達顯著差異。此外，陳淑慧（2009）探究弱勢兒童表達性藝術團體，也發現輔導團體對於自我概念的提升不具任何效果。

兒童輔導團體的研究支持輔導團體對部分生活適應面向具有顯著效果，多數發現在個人適應和家庭適應效果佳。例如顏素如和張進上（2009）對於 16 名母親為東南亞籍國小中年級學童進行團體輔導；鄭鈴諭、朱惠瓊和連廷嘉（2012）對 8 位外籍配偶子女進行藝術治療團體以及章翠吟（2012）的四年級新住民子女小團體輔導，均發現輔導團體能增進兒童個人適應。兒童輔導團體也可增強成員的家庭概念與人際關係，楊小青（2010）的兒童藝術治療團體、邱千容（2010）的兒童認知行為團體和王曉瑄（1999）阿德勒取向遊戲治療團體，發現團體讓成員更有自信，兒童在個人適應和家庭適應方面均有效果。

上述文獻大部分資料皆顯示生活團體處遇普遍能增進弱勢兒童的個人適應，也發現輔導團體對提升單親或隔代教養兒童的家庭適應有效。而未達到輔導目標可能是因為評量方式，除了總結性評量外，若能加入過程性評量，更能了解成員在團體中的立即性成長，另外若能增加追蹤評量的次數，亦能長期了解團體對於成員的影響（Trotzer, 1977）。另外，研究顯示輔導團體沒有正向影響，探究其原因，與團體次數太少、國小活動場地不夠隱密易受干擾、探討層面太過廣泛導致不夠深入、缺少協同領導者有關（陳淑慧，2009；章翠吟，2012）。陳淑慧（2009）提出異質性成員差異過大，造成領導者無法同時給予每位成員適當的介入，也是造成團體效果不彰的原因之一。

綜合上述，有些研究結果的量化效果顯示不佳，但在其質化的資料當中仍可觀察出參與團體成員的成長，故在研究過程中，若能用量化、質化雙方面加以分析，除了以科學化的方式評定，亦可從質化資料中發現弱勢兒童在生活適應各方面多少有所進步，可以看出個別化的輔導效果，故本研究除了量化的問卷之外，也加入了質化的分析，更能了解生活團體處遇對弱勢兒童生活適應各方面的影響。

參、研究方法

一、研究設計

本研究採用「準實驗前後測不等組設計」。活動實施前以高雄市某國小低年級符合「弱勢兒童」條件的兒童進行「生活適應量表」施測，此次施測分數將作為實驗處理前的前測，再將學生隨機分配為實驗組與控制組，實驗組接受十二次的「生活適應成長團體」，控制組則未進行任何團體輔導活動，活動結束後再對實驗組與控制組學生實施後測，並在活動實施後兩週，再對實驗組及控制組實施追蹤測驗，最後比較兩組前測、後測及前測、追蹤測之間的差異，以探討實驗處理是否具有立即性及持續性的輔導效果。基於研究倫理及保障兒童之權益，控制組成員在追蹤測結束後，徵詢父母同意，可參與輔導老師帶領的團體輔導活動。前述三個階段的測驗工具均為朱詩穎（2005）所編製之「國小低年級學童學校生活適應量表」，本研究以「生活適應量表」簡稱此量表。本研究實驗設計參見表 1。

表 1
生活適應輔導團體實驗設計

組 別	前 測	實驗處理	後 測	追蹤測
實驗組(n=6)	T1	X	T2	T3
控制組(n=6)	T4		T5	T6

註：T1、T2、T3 分別表示實驗組的前測、後測與追蹤測，T4、T5、T6 則分別表示控制組的前測、後測與追蹤測，X 為實驗組之實驗處理，即接受「生活適應輔導團體」

二、研究參與者

本研究的團體成員取樣自高雄市某國小，是教育部偏鄉關懷學校，該地區為農村型社區，家長大多靠務農或到外地勞力工作維持生計，經濟收入不寬

裕，家境狀況普遍不佳。本研究從二年級的全體學生，篩選出符合本研究弱勢兒童條件的兒童，徵詢受試者的意願與發下家長同意書徵求家長同意後，隨即進行「生活適應量表」施測，篩選出總分在全體受試者中排名後百分之三十者為低分組兒童 8 名，及排名前百分之三十的高分組學童 4 名，研究者集合此 12 名學童進行團體性質、聚會時間說明，並將 8 名低分組學童隨機分派至實驗組與控制組；另外也將 4 名高分組學童隨機分派至實驗組與控制組，故本研究之實驗組與控制組學童各 6 名。研究者於團體當中納入高分組的楷模兒童，目的在於善用楷模兒童對社交技巧不佳兒童的影響，期望實驗組成員能從團體中藉由觀察學習楷模兒童在生活適應上的適宜行為（Perusse, Goodnough, & Lee, 2009）。表 2 為實驗組成員的背景：

表 2
實驗組成員背景資料

成員代號	家庭背景	成員資料描述
A 童 (男)	1.單親(父亡) 2.隔代教養 3.獨生子	熱愛棒球，是一個開朗的孩子，學習狀況良好，但個性衝動，容易與人有爭執或肢體上的衝突；在家中的主要照顧者是奶奶，媽媽需出外工作，較少陪伴他，而父親因為長年酗酒前幾年生病過世，父親在世時經常喝醉出現家暴行為。A 童在校人際關係還不錯，但做錯事情時會推卸責任、轉移焦點避免被責罰。
B 童 (女)	1.新住民家庭 (母親越南人) 2.隔代教養 3.有一個弟弟	個性比較文靜、被動，遇到小挫折很容易難過或哭泣，父母忙於工作，所以主要照顧者為祖父母，B 童犯錯時，父親有時會用體罰方式處理。在校人際關係尚可，學習方面因為認真、細心，所以成績不錯。
C 童 (男)	1.單親(父不詳) 2.隔代教養 3.低收入戶家庭 4.原住民 5.獨生子	成長背景相當複雜，從出生就沒有父親，而母親在北部工作，曾有吸毒的紀錄，因為不能陪伴孩子，所以常常用物質來補償 C 童的需要。目前的照顧者是外婆的男友，所以與家人關係疏遠。C 童程度不差，但缺乏自信，學習沒耐心，重視朋友，所以放學或放假常到朋友家，大部分朋友為男生。

D 童 (男)	1.新住民家庭 (母親越南人) 2.獨生子	身為獨生子，自我中心的個性讓他常與同學產生衝突，情緒管理不佳，所以常常動手打人，經常被告狀也常讓他失控大哭；家人都忙於工作，所以給予他物質上的滿足和寵愛，對於家人常以哭鬧方式達到他的目的；D 童人際關係不好，學習時也常不專心，甚至在班上吵鬧影響別人上課，讓老師相當頭痛。
E 童 (女) (楷模)	1.新住民家庭 (母親大陸人) 2.低受入戶家庭 3.有一個姊姊	懂事、負責，每天總是笑咪咪，家中主要的經濟重擔落在經營小吃攤的媽媽身上，爸爸在家不工作，也鮮少照顧孩子，但 E 童卻能自己好好照顧自己，不讓媽媽擔心，且和姐姐也會幫忙媽媽的小吃店，是個孝順的孩子，好人緣的 E 童在學習方面也很專心、主動，是老師的小幫手。
F 童 (女) (楷模)	1.新住民家庭 (母親大陸人) 2.有一個哥哥	具有活力與好奇心，上課認真，語言表達能力很好，學習能力強，但說話直來直往。F 童會協助他人，相當有自信，有時會因為太有自信而疏忽了小細節，讓母親擔心。

三、研究工具

(一)國小低年級學童生活適應量表

本研究採用朱詩穎（2005）所編製的「國小低年級學童學校生活適應量表」，該量表共有 32 題，包含「個人適應」（9 題）、「家庭適應」（7 題）、「學校適應」（10 題）、「同儕適應」（6 題）四個分量表。採 Likert 四點量表來填答，由受試兒童依自己的心理感受和實際狀況來回答，考慮到受試者年紀較小，可能受限於語文能力而不了解題意，故由研究者本身帶著每一個孩子念題目作答，並於量表上加註表情符號，以利計分。每題皆有四個選項，選「完全都對」得四分、「大部分都對」三分、「有一點不對」二分和「完全不對」一分，總得分越高代表學童生活適應越好，反之則越差。該量表效度考驗採取專家效度，問卷內容、措辭、語意等符合低年級學童。信度以內部一致性係數考驗，各因素的 Cronbach α 係數在 .60 至 .85 之間，總 α 值為

.88，表示量表具一致性及可靠性。

(二) 團體活動紀錄表

團體活動紀錄表用於記錄每次團體進行時所觀察到的團體氣氛、進行狀況，每個成員表現和參與情形，以及領導者本身的省思，以提供團體方案修正及領導方式的依據。紀錄表內容包含活動名稱、時間、地點、成員座位圖、團體活動實施過程、成員參與團體情形和檢討與建議。

(三) 單元活動回饋表

單元活動回饋表用於每次團體結束時，經由成員的回饋，了解成員參加該次團體後的心情和想法，並得知成員對於領導者的帶領和團體活動滿意度。此表包含四個向度，每向度有 2-3 題項：團體活動過程（如：我能了解今天的活動內容）、團體氣氛（如：我覺得在團體中感到自在、溫暖）、我的表現（如：我能給予其他成員回饋）和我想說的話（如：這次活動我學到的是），前三向度成員依非常同意、同意、不同意，非常不同意勾選。

(四) 團體總回饋單

團體總回饋單用於最後一次團體，主要對於成員參加 12 次生活適應團體後，對於團體整體的感受與影響、領導者的帶領方式、團體活動內容與自己在團體的成長和改變做總結回饋。回饋單內容如表 5。

(五) 錄影資料

每次進行團體活動時，均全程錄影，藉以彌補團體輔導觀察資料的缺漏，以利修正領導者和團體實驗方案的缺失。

(六) 家長與導師的觀察回饋表

爲了瞭解成員團體後在學校與家庭中的改變，請成員家長和導師在 12 次團體結束後填寫觀察回饋表，藉由家長、導師的回饋與建議，讓領導者多方了解團體輔導對於實驗組成員在團體外的成長和影響。回饋表內容如表 6。

四、團體方案

為增進低年級學童在個人、家庭、學校及同儕方面的適應，本研究的團體方案設計依循兒童團體輔導的原則，由於低年級兒童注意力較短暫且語言表達能力尚未成熟，故團體理想人數為四至六人、聚會時間採 50 分鐘、團體納入較多結構性和非語言性的活動，運用能幫助兒童更加融入團體以達到團體目標的媒介，包含書報、雜誌、繪本、多媒體設施、圖畫、繪畫、黏土、偶戲、音樂、身體活動、遊戲等；又因本輔導團體具有學習與思考性質，故採用異質性團體，納入適應良好的楷模兒童；針對成員背景脈絡是弱勢兒童，領導風格宜以同理、溫暖、支持與關切的態度來帶領團體（Huang, 2013）。

本研究根據兒童在個人、學校、家庭與同儕適應的議題，參考團體輔導活動設計實例（謝麗紅，2002）中關於自我概念、行為表現、生活點滴、情緒表達、情感表現、人際關係、價值觀和學習生活等活動，共設計了 12 個單元方案，融入團體的開始階段、工作階段及結束階段（Jacobs, Masson, Harvill, & Schimmel, 2012）：

（一）開始階段

為活動一，主要目的是希望藉由輕鬆的互動遊戲建立彼此關係，並說明團體目標與成員共同訂立團體規則。

（二）工作階段

此階段的目標分別為增進成員在個人、家庭、同儕與學校的適應。

1.個人適應：為協助兒童個人適應設計的活動二與三主要藉由藝術創作讓成員更加了解自己的優缺點，並設計與成員互動的活動，讓成員了解別人眼中的自己。最後活動四與五主要是增進成員在情緒的表達和管理，藉此讓成員更加肯定自己及有更好的情緒智商。

2.家庭適應：聚焦於探討家庭關係與互動，活動六主要是促進成員對家庭氣氛與角色有所覺察；活動七更促使兒童了解自己和每一個家人的關係與狀

態，增進情感連結，並藉由與成員的作品分享互動，讓其了解和尊重不同的家庭結構；活動八則給予成員與家人互動的家庭作業，增進親子互動，並探討促進親子關係更和諧的方法，以增進成員家庭適應。

3.同儕適應與學校適應：為活動九至十一，聚焦在班級情境與人際互動。活動九利用繪本引導成員去思考與同儕交往的人際互動技巧；活動十促使成員體認合作的重要性，並延伸思索哪些情境不能合作（如：抄襲作業、作弊、偷竊、說謊等）；活動十一讓成員了解在人際互動小團體中，人不是單獨的個體，而是互相影響的，強調團結和分享的概念，並讓成員了解班級和學校是有秩序和規則的。

(三)結束階段

為活動十二，本階段主要重點是幫助成員整理和回顧先前的團體經驗，並檢視自己在團體中的成長。

輔導團體是先帶領試探性實驗團體方案，實施後予以修改如下：

1.將活動五的「情緒魔法書」更改為「情緒管理我最行」，在試探性團體時發現低年級學童在理解上較有難度，故更改活動重點為情緒管理，活動除了成員分類情緒外，並讓成員知道每個事件皆會造成情緒，如何轉變為正向情緒將是此次活動的重點。

2.活動七「兩個屋簷下」，因活動內容較適合單親成員，故更改活動為「為愛家溫」，透過故事、戲劇的方式，讓成員去瞭解自己家人平時的辛勤，讓成員回到家庭中能更體貼自己的家人和增進其互動。

3.調換活動七與活動八的暖身活動，讓以戲劇活動為主的活動七，能藉由肌肉放鬆活動，讓成員更快進入團體當中；而活動八夢想家，結束暖身活動疊疊樂後，可請成員將積木拼成家的樣子，做成夢想的家引起動機活動。

4.活動九「我的好朋友」，因進行試探性團體時，讓成員寫下自己不喜歡的朋友，影響了整個團體氣氛，故在不喜歡的朋友部分，改以只寫下特質，對事不對人的方式，避免對成員間的友誼造成負面影響。

正式實驗團體方案，針對 6 名實驗組成員進行定向輔導 30 分鐘及每次 50 分鐘的生活適應團體十二次。如表 3：

表 3
正式實驗之團體方案內容大綱

階段	活動	單元名稱	活動目標	活動內容
團體前		定向輔導	1.瞭解團體方式和目標 2.確定成員參加意願	團體簡介
開始階段	一	認識你真好	1.訂定團體規範 2.瞭解團體目的、性質 3.增進團體成員彼此的瞭解，以產生團體的凝聚力	1.自我介紹及團體簡介 2.簽名賓果 3.我們的約定
	二	我很特別	1.增進成員自我覺察 2.瞭解自我優缺點	1.我捏我捏我捏捏捏 2.我很特別 3.自我雕塑
工作階段：個人適應	三	猜猜我是誰	1.經由與成員互動，達到自我了解 2.提出具體行動以改善自己的缺點	1.鏡子遊戲 2.猜猜我是誰 3.只要我長大 4.我的星星貼紙 5.我的灰點
	四	情緒萬花筒	1.認識情緒名稱 2.辨別不同的情緒	1.情緒木頭人 2.情緒翻翻牌 3.我演你來猜
	五	情緒管理我最行	1.能分辨他人喜歡和不喜歡的情緒 2.能知道調解壞情緒的方法 3.能將解決壞情緒的方法運用在日常生活當中	1.定時炸彈 2.情緒變變變 3.情緒分類 4.打敗壞情緒
工作階段：家庭適應	六	我們這一家	1.對家的知覺和家庭氣氛的覺察 2.體會家人所扮演的角色和影響力	1.爸媽說 2.家庭動力畫 3.分享與回饋
	七	為愛家溫	1.瞭解家人的辛苦 2.瞭解自己與家人的關係 3.增進成員與家人的情感	1.全身動一動 2.冬冬等一下戲劇活動 3.分享與回饋
	八	夢想家	1.探討成員對家的看法 2.提出行動與建議，對未來的家注入希望感	1.疊疊樂 2.我的夢想家 3.如果有一天
工作階段：同儕、學校適應	九	麻吉好朋友	1.探討成員對友情的看法 2.認識班級成員的特色和優缺點 3.瞭解人際互動技巧	1.我的領土 2.我有友情要出租 3.我的朋友
	十	三個和尚沒水喝	1.從遊戲過程中，體驗合作的意義 2.了解合作的益處及重要性 3.反思和練習班級中可行與不可行的合作行為	1.填土大作戰 2.三個和尚沒水喝 3.合作金頭腦
	十一	獨樂樂不樂如眾樂樂	1.藉由活動了解分享的意義 2.經由分享的過程，體驗分享的重要性 3.了解物權觀念，想要或需要的東西需要經過別人同意才能拿取 4.體驗遵守秩序與班級常規與人際和諧眾樂的關係	1.分享小劇場 2.我的分享剪貼 3.美好的分享時刻結束階段
結束階段	十二	用幸福的臉說再見	1.整理團體經驗 2.回饋及結束團體	1.團圓 2.團體回顧 3.頒獎 4.幸福的臉 5.結束團體

五、資料處理與分析

(一)量的分析

本實驗量化資料均使用 SPSS for Windows 17.0 版統計套裝軟體處理。由於研究樣本人數過少，無法確保符合母數統計之基本假定，加上隨機指定「實驗組」和「控制組」，因此本研究採用 Wilcoxon 等級和檢定（Wilcoxon Rank-Sum Test），比較兩獨立樣本的中位數是否有差異，並以顯著水準 α 為 .05 進行假設考驗。

(二)質的分析

為求資料蒐集的嚴謹性，研究者將團體活動紀錄、成員填寫的單元活動回饋表與團體總回饋單及對導師與家長的訪談做綜合分析，希望能達到三角校正的功能，以去除研究者個人的偏見和刻板印象，期望能夠更深切的了解團體效能，以求提高本研究的效度。

肆、結果與討論

一、立即輔導效果資料分析

實驗組與控制組在「整體生活適應」及「個人適應」、「家庭適應」、「學校適應」和「同儕適應」四個分量表，得分之前後差異分數 U 檢定統計量和 p 值分別：6.00 ($p=.053$)、9.50 ($p=.17$)、12.00 ($p=.33$)、8.50 ($p=.12$) 和 16.00 ($p=..74$)，上述均未達顯著水準。顯示實驗組成員在參與生活適應團體後，與控制組在「整體生活適應」總分及「個人適應」、「家庭適應」、「學校適應」、「同儕適應」各分量表前後差異分數未達顯著水準。亦即團體輔導對提升兒童的學校生活適應未具立即輔導效果。

二、追蹤輔導效果資料分析

由表 4 得知實驗處理後兩週，實驗組與控制組在「整體生活適應」前測、追蹤測總得分差異分數 U 統計量為 5.50， p 為 $.04 < .05$ ，達顯著水準；在「個人適應」分量表前測、追蹤測總得分差異分數 U 統計量為 8.50， p 為 $.12 > .05$ ，未達顯著水準；在「家庭適應」分量表前測、追蹤測總得分差異分數 U 統計量為 4.50， p 為 $.03 < .05$ ，達顯著水準；在「學校適應」分量表前測、追蹤測總得分差異分數 U 統計量為 14.00， p 為 $.59 > .05$ ，未達顯著水準；在「同儕適應」分量表前測、追蹤測總得分差異分數 U 統計量為 6.50， p 為 $.06 > .05$ ，未達顯著水準。

研究結果顯示在實驗處理後兩週，實驗組成員在「整體生活適應」和「家庭適應」分量表得分與控制組有顯著差異；但在「個人適應」、「學校適應」、「同儕適應」分量表之得分與控制組成員沒有顯著差異。亦即，國小低年級學童參加生活適應團體輔導對其「整體生活適應」和「家庭適應」有持續輔導效果。但在「個人適應」、「學校適應」、「同儕適應」部分未具有持續輔導效果。

表 4
實驗組與控制組「生活適應量表」追蹤測差異分數之統計考驗

	組別 n=6	等級平均數	等級總和	Mann-Whitney U test	Z 檢定
個人適應	實驗組	8.08	48.50	8.50	-1.54
	控制組	4.92	29.50		
家庭適應	實驗組	8.75	52.50	4.50	-2.20*
	控制組	4.25	25.50		
學校適應	實驗組	7.17	43.00	14.00	-.65
	控制組	5.83	35.00		
同儕適應	實驗組	8.42	50.50	6.50	-1.875
	控制組	4.58	27.50		
生活適應 總表	實驗組	8.58	51.50	5.50	-2.009*
	控制組	4.42	26.50		

三、實驗組成員回饋資料分析

本研究希望能蒐集成員對於參與團體後的自我覺察與省思，但低年級成員因受限於語文表達能力，較難有完整的語言描述，故設計回饋單了解學生參與團體的滿意情形，並能簡短寫出自己想說的話與改變：包含團體的安排、團體氣氛、團體互動和團體學習方面。在團體總回饋單裡，可以感受到大部分成員是有所進步的，最後在「給老師的話」中也看到了孩子的感謝和對於團體的喜愛。

(一) 團體設計

從團體總回饋單看出成員對團體安排的滿意度介於 88%~100%，僅對團體頻率有些不滿意，因為成員希望在團體長度和次數都能提高，成員喜歡團體活動，不少成員在團體後期的活動，表達出對於團體即將結束感到不捨。成員對於團體的安排，在經過幾次團體經驗後，愈來愈進入狀況，也更加了解和滿意團體的進行方式，且覺得活動是對成員有幫助的。成員一致認為團體能協助他們表達出自己的想法。

(二) 團體氣氛

在團體初期，成員對團體還未熟悉，影響了成員較不能放心在團體中分享感受，但到了團體後期，成員大多能在團體中分享感受和想法，所以在最後團體總回饋單上可得知成員對於團體氣氛是肯定的。

(三) 團體互動

團體互動包含了成員與領導者的互動，和成員與團體其他成員的互動。在「團體總回饋單」裡顯示成員與領導者互動滿意度在 96%~100%，可見成員與領導者在團體中的互動良好。

(四) 團體學習

從團體總回饋單中，發現成員在團體中的學習和把所學運用在生活當中高

達 100%的滿意度，而大部分成員皆能以認真態度參與活動，並從團體中慢慢認同自我，從回饋中得知成員的學習來自團體老師與其他成員。

表 5
實驗組成員在「團體總回饋單」填答結果

一、團體設計	平均數	滿意度
1.我覺得團體時間長度對我來說是適當的。	3.5~4	88%~100%
2.我覺得一週一次團體活動是適當的。		
3.我覺得團體地點是適當的。		
4.我對團體中家庭作業方式感到滿意。		
5.我覺得團體的活動能幫助我表達出自己的想法。		
二、團體氣氛		
1.我覺得在團體中感到安全、溫暖。	3.83~4	88%~100%
2.我在團體中是輕鬆的。		
3.隨著團體的進行，自己在團體中感到愈來愈自在。		
4.我覺得團體成員能讓我感到安心。		
三、老師的帶領		
1.我覺得老師讓我感到溫暖、自在。	3.83~4	96%~100%
2.我能夠了解老師在團體過程中的指導和要求。		
3.老師的說話方式與內容清楚明白。		
4.我覺得老師了解我的擔心或想法。		
四、我的學習		
1.我覺得這個團體讓我獲得學習。	3.83~4	96%~100%
2.我能以認真的態度參與團體活動。		
3.我能將團體中所練習的人際技巧使用在生活中。		
4.藉由團體，我慢慢發現我自己還不錯。		
整體評量		
5.以前的你與現在的你什麼不一樣？		
A 童：學會寫很多字，有些是在團體裡學的。		
B 童：沒有不一樣。		
C 童：現在喜歡畫畫，因為在團體裡成員和老師一直稱讚我。		
D 童：不會打人了。		
E 童：沒有。		
F 童：現在生氣的時候比較不會打人。		

6. 以前的你與現在的你可以得到的笑臉各有幾個?這些不同是因為?

- A 童：以前兩個，現在十個，因為團體中老師的影響。
- B 童：以前六個，現在十個，因為團體中老師的影響。
- C 童：以前七個，現在十個，因為在活動中學到和老師影響。
- D 童：以前五個，現在七個，因為在活動中學到和其他成員的影響。
- E 童：以前九個，現在十個，因為在活動中學到的。
- F 童：以前兩個，現在七個，因為團體中老師的影響。

7. 現在對自己的滿意度是幾分?

- A 童：八分。
- B 童：十分。
- C 童：十分。
- D 童：十分。
- E 童：十分。
- F 童：九分。

8. 最後想對自己說什麼?

- A 童：以後要當棒球國手。
 - B 童：要開心一點。
 - C 童：不要忘東忘西。
 - D 童：要加油。
 - E 童：要記得老師在團體中教的。
 - F 童：要認真讀書。
-

註：數值愈接近 4 表示「非常同意」

四、導師與家長回饋資料分析

(一)導師回饋

表 6 顯示導師對於成員在團體中生活適應整體的成長達滿意程度。導師認為 A 童在「關懷他人」部分最有進步，導師表示，參加團體後，A 童總是很積極的求表現，希望能獲得老師的關注及讚賞，也比較會主動去幫忙同學和老師，最棒的是 A 童變得更有禮貌，每天會主動跟老師問早，常常跟老師道謝。

導師對於 B 童在團體中的成長，認為她在「自信」、「接納自己」、「有笑容」方面進步較明顯，認為參加團體後的 B 童，對於自己更加有信心，也變得更活潑、開朗，會常常主動跟老師分享生活的事情，和同學相處比

表 6
導師、家長觀察回饋表填答結果

題 項		A 童	B 童	C 童	D 童
		平均值 (滿意度)			
1.參加團體後，我覺得孩子在學校的生活適應比之前好。					
2.參加團體後，我覺得孩子比較容易與同儕親近。					
3.參加團體後，我覺得孩子更能與同學好好相處。					
4.參加團體後，我覺得孩子更能與班上同學合作。	導	4.07	4.23	4.15	4.15
5.參加團體後，我覺得孩子更能欣賞他人。	師	81%	85%	83%	83%
6.參加團體後，我覺得孩子比以前更懂得關懷他人。					
7.參加團體後，我覺得孩子比以前更懂得尊重他人。					
8.參加團體後，我覺得孩子更知道如何表達情緒。					
9.參加團體後，我覺得孩子會用較適當的方式宣洩情緒。					
10.參加團體後，我覺得孩子比以前更有自信。					
11.參加團體後，我覺得孩子較能接受現在的自己。	家	5.00	4.46	5.00	4.00
12.參加團體後，我覺得孩子比以前更勇於面對挫折與挑戰。	長	100%	89%	100%	80%
13.參加團體後，我覺得孩子的笑容比以前更多。					
14.參加團體後，我覺得孩子與家人間的關係互動更良好。	家	5.00	4.00	5.00	4.00
	長	(100%)	(80%)	(100%)	(80%)

註：數值愈接近 4 表示「非意同意」

以前熱絡，上台表現也更為大方，另外遇到挫折時也不會用哭的方式去解決，變得較勇敢和堅強。

導師對於 C 童的成長持正面態度，對他在「自信」和「接納自己」上的進步特別滿意，可見回到班級中，C 童在信心上的表現提高不少。導師表示之前常常會狀況外的 C 童，現在在各方面表現較平穩，對團體規範較能接受，對老師交待的事情或任務會比較有自信，較不像以前覺得自己無法辦到或沒能力。另外老師發現 C 童很希望能獲得家人的肯定，對媽媽的陪伴特別渴望。

導師表示參加團體對 D 童來說是一項獎勵，為了參加團體，D 童會較努力寫完功課，因為他很擔心無法參加星期二的團體輔導。導師對於 D 童在團體的成長大部分滿意，但不認為 D 童在「表達情緒」、「宣洩情緒」、「勇敢面對挫折與挑戰」有進步，導師提到 D 童一直以來在情緒控制上比較需要

輔導，常常會因為老師糾正他的一些不適當的行為而生氣、哭泣。雖然如此，導師肯定 D 童與同學互動有進步，例如以前他會因為同學說他而追人、打人，但在參與輔導團體後，他的態度及行為有和緩一些。不過，D 童只喜歡老師及同學稱讚他，非常抗拒同學批評他，一旦被批評很多次，他的情緒及行為就較不受控制，容易生氣且常常哭，因為情緒的問題，所以 D 童除了參加該團體輔導之外，也有接受學校輔導老師的個別輔導。

(二) 家長回饋

家長對孩子在團體中生活適應整體的成長幾乎是非常滿意。奶奶覺得 A 童的生活適應有進步，讀書也有進步，會做一些讓家人感情增溫的小動作，會倒茶給剛從田裡回來的奶奶喝，知道奶奶不喝冷的，還會記得用溫開水、知道媽媽的辛苦會體貼媽媽，聽媽媽的話。家長對於 B 童參加團體後，在「關懷」、「尊重他人」和「情緒表達」部分持更高的肯定，B 童的爸爸覺得上過團體後變得比較開心和有自信，且跟弟弟的感情變得比較好，在家裡也比之前有禮貌許多。

C 童的媽媽提出因為在外工作不能陪伴 C 童很愧疚，說到外婆覺得 C 童平時放學很少在家裡，都會往同學家跑，但發現他很喜歡團體活動，現在比較沒以前那麼愛發脾氣，會比較聽家人的話，整體有所進步。而 D 童的爸爸表示很感謝老師花時間為孩子進行團體輔導，也覺得 D 童在團體之後變得比較懂事和乖巧，對家中的爺爺奶奶也比較有禮貌，所以認為團體對於 D 童有正面影響。

五、綜合討論

本研究在量化分析方面顯示輔導團體對提升國小低年級弱勢兒童「整體生活適應」及「個人適應」、「家庭適應」、「學校適應」與「同儕適應」各分量表未具有立即輔導效果。此結果和陳淑慧（2009）的研究結果一致，她發現表達性藝術團體對提升弱勢兒童的身體自我、情緒自我、外貌自我、家庭自我、和學校等自我概念，皆不具立即輔導效果；也和章翠吟（2012）一致，她

對四年級新移民子女實施小團體輔導，研究結果亦發現該團體輔導在家庭自我概念、學校自我概念未具立即輔導效果。這些結果也反映出帶領國小兒童輔導團體不是件容易的任務，此也呼應 Huang (2013) 提及輔導團體要有成效，涉及團體的組成，團體領導者特質與領導風格，理論的運用、創意性的活動及兒童生活脈絡等面向的考量。

本研究在生活適應總量表的前後測差異分數未達顯著，形成立即輔導效果不顯著而追蹤輔導效果有顯著的原因，可能是實驗組在第十二次團體結束，填寫單元活動回饋單、團體總回饋單等表後，接受後測，可能因疲累狀態而影響研究資料的信效度，造成立即輔導效果未顯著。由於追蹤測是兒童在休息兩週後實施，因兒童疲累消除，故在追蹤測上反映出輔導效果，輔導團體對國小低年級弱勢兒童在整體「生活適應」及「家庭適應」上具有追蹤輔導效果。

兒童在「家庭適應」上具輔導效果的結果頗與質性資料相符合，從導師和家長的回饋分數來看，可發現家長知覺孩子在團體中的進步更甚過老師，由此觀之，兒童參與團體在「家庭適應」上的顯著改善甚於在「個人適應」、「學校適應」與「同儕適應」的改善。另外，同儕適應的效果不佳，可能是因為成員需要多些勇氣，雖然在團體中稍有改變，但從團體回到現實生活中時，其與人互動的舊有行為模式又會讓其有所顧慮。此外，從 D 童導師的回饋資料，了解到雖然導師肯定 D 童與同學互動有進步，例如同學說他，他會稍控制一下，不再追人或打人，但有同學會鬧他很多次，他的情緒及行為就不受控制了。由此可推估兒童可能受外在環境影響，而低估自己在「個人適應」、「學校適應」與「同儕適應」的表現。故要達到持續性的影響，應要加強輔導人員和導師、行政人員等的聯繫與配合，並推廣至家長及其他學生，讓輔導的效果事半功倍。

從團體發展來看，家庭適應的活動是在團體中期時段實施，似乎輔導效果較好，該期間團體形成的凝聚力、信任與接納、自由互動、承諾與行動，讓成員在「家庭動力畫」、「我的夢想家」活動上能分享親子關係與家庭互動，能覺察家人的辛勤，促使團體成員達到家庭適應的目標。而接近開始或結束階段實施的「個人適應」、「學校適應」與「同儕適應」相關活動，似乎未能收到預期效果。由此可檢視出，團體初期成員之間相互磨合適應期頗長，未能如期

進入工作階段，導致「個人適應」未達效果。而「學校適應」與「同儕適應」融合在三次單元實施，雖然該時期團體已形成較佳的凝聚力、信任與關心等動力，但三次的活動，使得團體在討論、演練與行動方面效果發揮有限。

團體設計加入楷模成員，是否發揮效果值得探討？團體中的楷模成員可以提供學習榜樣，如生活習慣、做決定、處理事情或社交技巧的學習（Brigman & Goodman, 2008），本研究中 E 童和 F 童是生活適應較良好的楷模成員，然而，根據領導者的觀察，F 童在團體中有受到不專心成員的影響，說話直接不顧他人感受，反而需要領導者提醒。從團體總回饋單中，F 童覺得自己的改變是「現在生氣的時候比較不會打人」，約略驗證她初期的表現，這現象也反映出許多家長不願具示範作用的孩子參與團體，因為擔心孩子受到負面影響（馬宗潔、江建仁，2012），「負面影響」是有可能發生的。而 E 童懂事體貼，並不會受其他不專心成員影響，能尊重每個成員和領導者，然而 E 童在初期的團體裡比較害羞，需要領導者花較多時間引導。雖然隨著團體的進行，兩人有認真投入、積極參與每次團體，在團體中有貼心正向的表現，但他們未能及早發揮預期的效果，似乎也影響了團體輔導的成效。

整體而言，質化的部分則顯示效果頗佳。因為從成員在個人適應、學校適應和同儕適應三方面的追蹤測分數來看，大部分成員在生活適應各方面分數都高於前測分數。質性資料顯示（如表 5），兒童參與輔導團體後更活潑、更有笑臉，對自己的滿意度幾乎是十分。兒童對團體領導者的回饋完全符合領導者帶領團體的風格，包含溫暖、同理、說話清楚、適度指導等。藉由團體成員的回饋、家長與老師的回應以及研究者在團體中所觀察到成員狀況，整合出團體的正面成效。

本研究結果與做兒童輔導團體研究的相關文獻比較，顯示出很大的不同。例如，王曉瑄（1999）的單親兒童阿德勒取向遊戲治療團體，研究結果顯示在家庭生活困擾部分有立即輔導效果，但本研究是發現家庭適應部分有持續性的效果；而顏素如和張進上（2009）對東南亞籍國小學童的團體輔導研究，其團體持續性的效果是在情緒自我方面和同儕自我方面。這些結果也反映出一種現象，就是成員背景不同，反應出的輔導成效也不一。本研究的實驗組成員雖都為弱勢兒童，但其背景有單親、隔代、新住民等，在不同環境中成長的孩子，

在生活適應各方面的發展也不盡相同，因此活動的主題和目標，很難顧及每一位成員的特殊需求。如 Huang（2013）文章討論各學者對兒童團體採用同質性或異質性的考量觀點不一，這確實是值得帶領兒童輔導團體的領導者注意的重點。

伍、結論與建議

一、結論

- (一) 團體輔導對提升國小低年級弱勢兒童「整體生活適應」、及各適應向度，包含「個人適應」、「學校適應」、「家庭適應」與「同儕適應」未具有立即輔導效果，但在「整體生活適應」與「家庭適應」方面具持續輔導效果。
- (二) 成員對「團體氣氛」、「團體的互動」、及「團體成效」滿意度皆高達 92% 以上，顯示實驗組成員認同團體輔導，並且會把在團體中所學習的運用在日常生活當中。整體評量也顯示成員參與團體後，對自己正向心情和滿意度方面都有明顯的增加。
- (三) 從導師和家長的回饋與訪談中，了解到成員參與輔導團體後，對其生活適應有正向的影響，兒童的社交技巧、合作精神、面對挫折的態度與自信心皆有進步和改變。
- (四) 團體輔導、家庭作業等相關活動提升實驗組成員家庭適應，藉由家庭作業增加實驗組成員與家人間的互動，提升彼此的親密關係。並讓成員覺察家人的辛勤。

二、建議

(一) 學校兒童團體輔導的建議

1. 在團體結束後，兒童還是有可能面臨到各種適應問題，建議在團體結束後，依成員的狀況，再輔以個別輔導或進行班級團體輔導，同時，團體外的家

庭、師長、輔導人員仍須共同協助兒童生活適應，使輔導效果能持續。

2.針對閱讀理解能力較弱的低年級成員，建議施測者採以一對一方式進行測量，以維持測量結果的信效度。在成效評量方面，不宜讓低年級兒童進行大量書寫，可採用家長與教師的訪問，作為交互檢視來評量兒童適應的成效。

3.家庭作業能提供學童在團體外的時間，操練從團體中習得的相關技能，讓團體成員持續的自我改變便能增進團體效能。對於國小階段的團體成員實施家庭作業，須適時運用社會增強、物質增強等方式，可增進團體成員在團體外完成家庭作業的動機，以發揮團體效果。

4.低年級成員的專注力和持續力不如中高年級，所以書寫、口頭分享等長時間靜態活動對兒童和領導者都是一大挑戰，建議提供動態結構性活動，讓兒童透過動作示範或角色演練而學習，但要避免流於遊戲而忘了活動的目的，領導者適時的總結團體活動讓低年級能更了解每次團體活動的意義。

5.領導者很難有絕對可靠的依據篩出最佳楷模成員，除了依據篩選量表與晤談，尚須諮詢相關老師掌握該生表現，並要徵詢家長意見，盡可能說服家長同意，選取最適任的兒童參與團體。為避免楷模成員「慢熱」或「負面影響」，領導者除了做好適當的團體定向和準備，也可讓篩出的楷模成員參與試探性團體，若無試探性團體，也可先進行一至二次前置團體。如此，領導者可觀察楷模成員是否合適，並也讓楷模成員達到暖身效果。

6.針對低年紀弱勢兒童生活適應輔導團體，由於兒童達到各適應主題目標的發展不一，建議在個人、學校、家庭和同儕適應的主題上，能彈性設計單元次數，達到充分進行演練、探討與執行的效果。另外，可考慮進行幾次前置團體，讓團體能迅速進入工作期。

(二) 未來研究建議

1.本研究的量化資料分析不顯著，而質化資料呈現有效果，故針對低年級學童生活適應輔導團體的效果議題之研究，未來仍有持續驗證之重要性。

2.本研究實驗組成員來自不同家庭背景，包含了單親、隔代教養、新住民子女及低收入戶子女，生活適應議題要觸及多元的背景脈絡頗富挑戰，因此建議未來研究生活適應團體，研究對象採用同質或異質性團體仍需謹慎評估。

3.可考慮邀請兒童的主要照顧者共同參與團體，以提昇團體成效。例如透過團體活動提供祖父母相關的育兒知識和支持資源，參與團體的隔代教養兒童亦能學會與祖父母良性互動，讓隔代教養以雙贏的局面取代原本可能造成社會問題的現象。

4.建議未來在訂立研究目標時不需要涵蓋個人適應、家庭適應、學校適應與同儕適應，可單單針對某一面向的適應深入探究實驗結果，例如，個人適應或家庭適應，讓成員有較多的時間和機會進行更深入的探討，相信對於團體處遇的效果會更加明顯。

謝辭

感謝參與團體的學童，及其導師與家長能參與訪談，提供寶貴資料；感謝美貞、淑薇及宜君的體諒和支持，讓第一作者能全力帶領團體；感謝家祥在資料處理的協助；感謝屏東大學學報主編肯定本文，審稿委員給與寶貴意見是本文品質提升之推手，編輯室同仁也貼心地通知審查進度與消息，最後得知被接受是最溫暖投稿過程的煎熬！！

參考文獻

一、中文部分

- 王曉瑄（1999）。阿德勒學派遊戲治療團體對國小單親兒童輔導效果之研究（未出版之碩士論文）。國立臺南師範學院，台南市。
- [Wang, H. H. (1999). *A study of the effect of Adlerian group play therapy on elementary school single-parental children*. Unpublished master thesis, National Tainan Teachers College, Tainan Taiwan.]
- 田秀蘭、陳淑琦、劉玲君、王櫻芬（2003）。兒童團體輔導能力的內涵與評量研究。中華輔導學報，14，89-116。
- [Tien, H. L., Chen, H. C., & Liu, L. C. (2003). The training and evaluation for children's group counseling competencies. *Chinese Annual Report of Guidance and Counseling*, 14, 89-116.]
- 朱詩穎（2005）。隔代教養的低年級學童學校生活適應之研究——以台北縣雙和區為例（未出版之碩士論文）。臺北市立教育大學，台北市。
- [Chu, S. Y. (2005). *Life adjustment of grandparents reared students in low grade of elementary school: An example of Zhonghe and Yungho, Taipei County*. Unpublished master thesis, Taipei Municipal University of Education, Taipei Taiwan.]
- 李介麟（2006）。弱勢家庭學生的假期失落現象。師友月刊，470，21-25。
- [Li, C. L. (2006). A study of disadvantaged students' vacation loss. *The Educator Monthly*, 470, 21-25.]
- 李淑容（2014）。全球化下的勞動與貧窮。社區發展季刊，148，64-77。
- [Li, S. J. (2014). Labor and poverty in the era of globalization. *Community Development Journal*, 148, 64-77.]
- 吳佳蓉、張德勝（2004）。隔代教養與非隔代教養學生學校生活適應之比較。花蓮師院學報，16，109-134。

- [Wu, C. J., & Chang, T. S. (2004). The comparison between elementary students reared by grandparents and students reared by parents regarding to school life adaptation. *Journal of National Hualien Teachers College*, 16, 109-134.]
- 何緯山、陳志賢、連廷嘉（2011）。新移民家庭子女自我概念、學業表現與生活適應之相關研究。《大仁學報》，38，49-67。
- [Ho, W. S., & Chen, C. H., & Lian, T. C. (2011). A study of the correlation among self-concept, academic achievement and life adjustment of foreign spouses' children. *Tajen Journal*, 38, 49-67.]
- 邱千容（2010）。認知行為團體方案對單親兒童情緒能力輔導效果之研究（未出版之碩士論文）。國立台南大學，台南市。
- [Chiu, C. J. (2010). *The study of the effects on cognitive-behavior group therapy for single-parent children*. Unpublished master thesis, National University of Tainan, Tainan Taiwan.]
- 邱冠斌（2008）。新竹縣外籍配偶子女國小一年級國語文學習成就之研究——以竹北市為例。《中華行政學報》，5，145-163。
- [Chiu, K. P. (2008). Research of Chinese learning achievements of the first-grade students with Southeast Asian mothers: Case of Jhubei. *The Journal of Chinese Public Administration*, 5, 145-163.]
- 林錦蘭等（2007）。現存台灣外籍配偶子女教養問題之文獻探討。《弘光學報》，51，51-58。
- [Lin, C. L., Lin, P. E., Lin, M. Y., Huang, C. W., Lai, S. Y., Lin, Y. Y., ... Ma, W. F. (2007). Literature review of breeding problem about foreign spouses' children in Taiwan. *Hungkuang Academic Review*, 51, 51-58.]
- 馬宗潔、江建仁（2012）。兒童團體工作實務概述。《社區發展季刊》，140，79-93。
- [Ma, T. C., & Chiang, C. J. (2012). Children group work practice overview. *Community Development Journal*, 140, 79-93.]
- 陳玉娟（2009）。新移民子女教育問題、成因及其策略之研究：以國民教育階

段為例。初等教育學刊，33，33-58。

[Chen, Y. J. (2009). An empirical study on the learning difficulties faced by foreign spouses' children enrolling in the system of public elementary school in Taiwan. *Journal of Elementary Education*, 33, 33-58.]

陳淑慧（2009）。表達性藝術團體之實施對提昇弱勢兒童自我概念之效果研究（未出版之碩士論文）。國立屏東教育大學，屏東市。

[Chen, H. S. (2013). *The study on the effects of the group in the disadvantaged children through the expressive art program*. Unpublished master thesis, National Pingtung University of Education, Pingtung Taiwan.]

陳雅鈴（2006）。貧窮如何影響兒童。教育研究月刊，146，87-101。

[Chen, Y. L. (2006). How does poverty influence children? *Journal of Education Research*, 146, 87-101.]

陳麗珠（2008）。弱勢學生照顧政策之檢討與改進。教育研究月刊，172，5-16。

[Chen, L. C. (2008). Review and improve policies of care for disadvantaged students. *Journal of Education Research*, 172, 5-16.]

莫惠玲（2002）。理情團體輔導對單親兒童自我概念輔導效果之研究（未出版之碩士論文）。國立新竹師範學院，新竹市。

[Mo, H. L. (2002). *The effectiveness of RET group guidance on self concept of children from single-parent families*. Unpublished master thesis, National Hsinchu Teachers College, Hsinchu Taiwan.]

章翠吟（2012）。實施小團體輔導對四年級新移民子女自我概念影響之個案研究（未出版之碩士論文）。國立屏東教育大學，屏東市。

[Chang, T. Y. (2013). *A study of the effect for the fourth grade on improving new immigrant children's self-concept in small group guidance*. Unpublished master thesis, National Pingtung University of Education, Pingtung Taiwan.]

張高賓（2001）。單親兒童父母教養方式、家庭環境與情緒穩定之關係研究。屏東師範學院學報，14，465-504。

[Chang, K. P. (2001). A study on single-parent children's child-rearing practices,

- family environment, and emotional stability. *Journal of Pingtung Teachers College*, 14, 465-504.]
- 張高賓、戴嘉南（2005）。國內兒童團體諮商與心理治療整合分析研究。中華輔導學報，18，77-120。
- [Chang, K. P., & Tai, C. N. (2005). The effectiveness of the children group counseling and psychotherapy by meta-analysis. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 18, 77-120.]
- 張憲庭（2005）。談外籍配偶子女之教育問題。國教世紀，214，93-98。
- [Chang, H. T. (2005). A study of the education problems of foreign spouses' children. *Elementary Education*, 214, 93-98.]
- 黃郁婷、紀幸妙（2006）。代理父母——隔代教養祖父母健康狀況之研究。生活科學學報，10，243-264。
- [Huang, Y. T., & Chi, S. M. (2006). Surrogate parents: The study on health status of grandparents raising grandchildren. *Journal of Living Science*, 10, 243-264.]
- 黃淑敏（2009）。單親家庭子女教育介入策略之探討。家庭教育月刊，21，31-39。
- [Huang, S. M. (2009). Education strategies and interventions with children of single-parent families. *Journal of Family Education Bimonthly*, 21, 31-39.]
- 曾端真（2005）。弱勢兒童的關懷與輔導。教師天地，134，28-33。
- [Zeng, D. Z. (2005). Care and guidance for disadvantaged children. *New Horizon Bimonthly for Teachers in Taipei*, 134, 28-33.]
- 楊小青（2010）。藝術治療介入隔代教養兒童家庭概念之影響（未出版之碩士論文）。國立新竹教育大學，新竹市。
- [Yang, H. C. (2010). *The effects of art therapy intervention on family concept of children from grandparent family*. Unpublished master thesis, National Hsinchu University of Education, Hsinchu Taiwan.]
- 楊靜齡（2000）。低收入家庭兒童的生活與工作境況。人本教育札記，134，14-16。

- [Yang, J. L. (2000). An investigation on life and work in low income family of the elementary children. *Humanistic Education Magazine*, 134, 14-16.]
- 趙善如 (2012)。弱勢家庭兒童少年社區照顧的建置與發展。《**兒童及少年福利期刊**》，20，141-161。
- [Chao, S. R. (2012). Building and development of community care for children and adolescents in the disadvantaged families. *Journal of Child and Youth Welfare*, 20, 141-161.]
- 鄧蔭萍 (2012)。兒童情緒智力與社會行爲之初探。《**兒童照顧與教育**》，9，1-21。
- [Teng, Y. P. (2012). The preliminary study of children's emotional intelligences and social behaviors. *Child Care and Education*, 9, 1-21.]
- 劉惠君、陳麗卿 (2010)。雲林縣國小新生學童學校生活適應之研究。《**幼兒教育研究**》，2，107-142。
- [Liu, H. J., & Chen, L. Q. (2011). A study of school life adjustment of first graders in Yunlin county. *Early Childhood Education Research*, 2, 107-142.]
- 鄭凱芸 (2011)。從生命歷程觀點看危機家庭隔代教養者之困境。《**家庭教育雙月刊**》，34，6-27。
- [Zheng, K. Y. (2011). Grandparents' predicaments from life course perspective. *Journal of Family Education Bimonthly*, 34, 6-27.]
- 鄭鈴諭、朱惠瓊、連廷嘉 (2012)。藝術治療對外籍配偶子女學校生活適應之影響——以國小中年級學童為例。《**臺東大學教育學報**》，23(1)，181-213。
- [Zheng, L. Y., Zhu, H. Q., & Lian, T. J. (2009). Effectiveness of art group therapy for campus life adaptation in new immigrant children. *NTTU Educational Research Journal*, 23(1), 181-213.]
- 鍾鳳嬌、趙善如 (2009)。教學場域的看見與行動——教師觀點談新台灣之子的學習。《**幼兒教保研究期刊**》，3，41-59。
- [Chung, F. C., & Chao, S. R. (2009). The sight and action in teaching Fieldwork--Elementary school teachers' focus groups regarding to students' learning for children of immigrant women families. *Journal of Early Childhood*

Education & Care, 3, 41–59.]

謝麗紅 (2002)。團體諮商方案設計與實例。臺北市：五南。

[Hsieh, L. H. (2002). *Group counseling program design and example*. Tapei, Taiwan: Wunan]

顏素如、張進上 (2009)。東南亞籍配偶子女團體輔導效果之研究。嘉南學報，35，394–411。

[Yen, S. J., & Chang, C. S. (2009). The study of group guidance effects for the children of the southeastern Asia immigration spouses. *China Nan Annual Bulletin*, 35, 394–411.]

二、英文部分

Amato, P. R., & Previti, D. (2003). People's reasons for divorcing: Gender, social class, the life course, and adjustment. *Journal of Family Issues*, 24(5), 602–626.

Brain, P. A., Eleanor, S. B., & Carroll, E. I. (2004). The relations between contextual risks, earned incomes, and the school adjustment of children from economically disadvantaged families. *Developmental Psychology*, 40(2), 204–216.

Brigman, G., & Goodman, B. E. (2008). *Group Counseling for School Counselors: A Practical Guide* (3rd ed.). Portland, ME: Walch Education.

Chen, F. S., Lin, Y. M., & Tu, C. A. (2006). A study of the emotional intelligence and life adjustment of senior high school students. *World Transactions on Engineering and Technology Education*, 5(3), 473–476.

Dodge, K. A., Lansford, J. E., Burks, V. S., Bates, J. E., Pettit, G. S., Fontaine, R., & Price, J. M. (2003). Peer rejection and social information-processing factors in the development of aggressive behavior problems in children. *Child Development*, 74, 374–393.

Estrada, L., Dupoux, E., & Wolman, C. (2006). The relationship between locus of control and personal-emotional adjustment and social adjustment to college life in students with and without learning disabilities. *College Student*

- Journal*, 40, 43–54.
- Evans, G. W. (2004). The environment of childhood poverty. *American Psychologist*, 59, 77–92.
- Huang, S. Y. (2013). Group dynamics in working with children. *Scholarly Journal of Education*, 2(6), 77–83.
- Jacobs, E. E., Masson, L. R., Harvill, L. R., & Schimmel, C. J. (2012). *Group Counseling: Strategies and Skills* (7th ed.). Belmont, CA: Thomson Brooks/Cole.
- Jimenez, T. I., Musitu, G., Ramos, M. J., & Murgui, S. (2009). Community involvement and victimization at school: An analysis through family, personal and social adjustment. *Journal of Community Psychology*, 37(8), 959–974.
- Lawhon, T. (2004). Teachers and schools can aid grieving students. *Education*, 124(3), 559–566.
- Lazarus, R. (1976). *Patterns of Adjustment*(3th ed.), New York: McGraw Hill.
- Matthew, J. H., & Gary, M. B. (1997). Evaluating the effectiveness of child and adolescent group treatment: A meta-analytic review. *Journal of Clinical Child Psychology*, 26(3), 234–246.
- Newman, H. (1981). Communication within ongoing intimate relationships: An attributional perspective. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 7, 59–70.
- Olson, D., DeFrain, J., & Skogrand, L. (2008). *Marriages and Families: Intimacy, Diversity and Strengths*(6th ed.), New York: McGraw Hill.
- P'erusse, R., Goodnough, G. E., & Lee, V. V. (2009). Group counseling in the school. *Psychology in the Schools*, 46(3), 225–231.
- Pettit, G. S., Erath, S. A., Lansford, J. E., Dodge, K. S., & Bates, J. E. (2011). Dimensions of social capital and life adjustment in the transition to early adulthood. *International Journal of Behavioral Development*, 35, 482–489.
- Piaget, J. (1964). Part I: Cognitive development in children: Piaget development and learning. *Journal of Research in Science Teaching*, 2(3), 176–186.
- Ryan, A. M., & Patrick, H. (2001). The classroom social environment and changes in adolescents' motivation and engagement during middle school. *American*

Educational Research Journal, 38, 437–460.

- Schwartz, D., & Proctor, L. J. (2000). Community violence exposure and children's social adjustment in the school peer group: The mediating roles of emotion regulation and social cognition. *Journal of Counseling and Clinical Psychology*, 68(4), 670–683.
- Tallent, N. (1978). *Psychology of Adjustment: Understanding Ourselves and Others*. New York: Van Nostrand.
- Thompson, C. L., & Henderson, D. A. (2007). *Counseling Children*(7th ed.). Belmont, CA: Brooks/Cole.
- Trotzer, J. P. (1977). *The Counselor and the Group: Integrating Theory, Training and Practice*. Monterey, CA: Brooks/Cole.
- Wright, C., Diener, M., & Kay, S. C. (2000). School readiness of low-income children at risk for school failure. *Journal of Children & Poverty*, 6(2), 99–117.