

## 大陸學生來台就學之學習行為、學校支持與學習滿意度之研究

黃靖文

### 摘要

面對高等教育國際化、多元化的開放趨勢，政府開放大陸學生來台就學及採認大陸高等教育學歷政策，目前大陸學生來台就學人數逐年增加。各大學院校如何營造優質的學習與生活環境，提供具體的協助與支持，以吸引優秀大陸學生選擇就讀，成為學校刻不容緩的管理議題。

本研究採用問卷調查法，主要探討大陸學生來台就學之學習行為、學校支持與學習滿意度之間的關係，以某國立大學之大陸學生為主要研究對象，包含正式學籍生與短期交流生。本研究發現，學習行為對於學習滿意度有正向顯著的影響，學校支持對於學習行為與學習滿意度有正向顯著的影響。本研究提出具體建議，提供大學院校針對大陸交換學生政策之參考依據。

**關鍵字：**大陸學生、學習行為、學校支持、學習滿意度

# **A Study of the Relationships between Learning Behavior, School Support, and Learning Satisfaction of Mainland China Students to Taiwan**

**Jing-Wen Huang**

## **Abstract**

Facing the trend of internalization and diversification in higher education, government has opened the policy of Mainland China students to Taiwan and recognized higher education degree of Mainland China. The number of Mainland China students to Taiwan is on the increase yearly. It is an urgent issue of how to create high-quality learning environment and provide assist and support to attract excellent Mainland China students.

This study employs the questionnaire survey method. This study aims to examine the interrelationships between learning behavior, school support, and learning satisfaction. The research sample is the Mainland China students, including official students and short-term exchange students in a National University. The major findings of this study are as follows. Learning behavior has a significantly positive effect on learning satisfaction. School support has significantly positive effects on learning behavior and learning satisfaction. This study provides some recommendations for the case of universities as a reference.

**Keywords:** Mainland China students, learning behavior, school support, learning satisfaction

## 壹、緒論

目前世界各國都將高等教育國際化視為國家發展的重要目標，在全球化效應下，高等教育學生流動成為趨勢，兩岸學生交流亦是時勢所趨，陸生來台就學政策牽涉國內高等教育發展、國家人才與競爭力提升等議題，應兼顧臺灣學生權益，並妥善規劃相關的配套措施（王秋淑，2010；趙成儀，2013）。面對高等教育國際化、多元化的開放趨勢，政府開放大陸學生來台就讀及採認大陸高等教育學歷政策，教育部高教司於 2003 年開放兩岸學校如果簽訂姊妹校並報經教育部核定，同意大陸學生可以短期來台交流研習，於 2011 年開放大陸正式學籍生來台就學。目前大陸學生來台就學人數逐年增加，並且分佈在國內各公私立大學及技職院校作正式學籍就讀與短期交流就讀（李樑堅、李銘義、顏志榮、趙文彬，2013；趙成儀，2013）。

相關研究顯示，台灣學生與大陸學生在學習行為表現上有所差異，台灣學生較缺少明確的求學目標和積極的學習態度，大陸學生則抱有強烈的學習動力、有效的知識探究方法，但在問題解決和創造力部分則略顯不足（何希慧、彭耀平，2016），若能加強大陸學生來台就學，不論透過正式學籍或短期進修，有助於兩岸學生相互學習與成長，提升兩岸大學生的學習效能與競爭優勢（李樑堅等，2013；何希慧、彭耀平，2016）。

台灣整體教育環境對於大陸學生具有吸引力（李樑堅等，2013；趙成儀，2013），但大陸學生來台求學礙於相關限制過高及容易遭受諸多限制，例如學費、工讀、居住、就醫等，若學校能夠提供大陸學生來台求學在情感、工具、訊息等各方面的學校支持，能夠減少大陸學生來台求學的衝擊與疑慮，有助於大陸學生在台的生活適應與提升學習滿意度（王秋淑，2010；李樑堅等，2013）。學習滿意度是指學生從學習活動中反應出的一種感覺或態度（蔡翠旭、林翠蓉、陳怡珮、程伊昉，2012；Huang, Huang, & Tschopp, 2010），大陸學生於學習活動中所產生期望水準與實際所得結果兩者之間的差距越小，則會感到學習越滿意，若差距越大，則會感到學習越不滿意（陳瑾茵，2007；蔡翠旭等，2012；Huang et al., 2010），大陸學生在台的生活適應與學習滿意度會影響其是否選擇台灣正式就學獲取學位，以及是否願意推薦其他大陸學生來台灣就讀之口碑推薦（蔡翠旭等，2012；李樑堅等，2013），因此，本研究擬從大陸學生來台就學之學習行為與學習滿意度加以探討。

另一方面，學校支持的來源，如非正式支持體系或正式支持體系，以及所獲得支持的類別，如情緒性支持、工具性支持及訊息性支持等與大陸學生學習滿意度的關連，研究尚少。因此，學校支持對於大陸學生學習行為與學習滿意度的關係是值得深入探究的議題。基於上述，本研究探討大陸學生來台就學之學習行為、學校支持與學習滿意度之間的關係，本研究目的如下：

- (一) 探討大陸學生來台就學的學習行為與學習滿意度之間的關係。
- (二) 探討對於大陸學生提供之學校支持與學習行為之間的關係。
- (三) 探討對於大陸學生提供之學校支持與學習滿意度之間的關係。
- (四) 提供學校針對大陸交換學生之政策與打造適合學習環境之參考依據。

## 貳、文獻探討

### 一、陸生來台就學

教育部為因應國際化及培育優秀人才的思考下，開放大陸學生來台就學方案，提升兩岸學生實質之文教交流，建構兩岸學生互相砥礪、良性競爭之學習環境，教育部於 2011 年公布「大陸地區人民來台就讀專科以上學校辦法」，並修訂「大陸地區學歷採認辦法」，100 學年度起開放大陸學生來台就學，2015 年大陸學生已有 686 人畢業取得學士學位，其中有 246 人留台繼續升學，從 2011 年實際招收 975 人，2012 年招收 989 人，2013 年招收 1,865 人，2014 年增加到 2,653 人，2015 年增加到 3,119 人，可見大陸學生來台人數逐年增加（郭添財，2016）。兩岸教育交流除正式學位之外，亦鼓勵兩岸學生互至對岸短期學習，近年來短期研修人數逐年增加，大陸地區大學生來台短期研修人數，從 2005 年 214 人，到 2013 年 21,333 人，2014 年 27,030 人，成長幅度快速（郭添財，2016）。雖然全國各大專院校招收陸生名額，礙於教育部的限制，仍相當有限，但是擴大對大陸學生的招生名額，卻也是未來的趨勢。因此，各大學院校如何營造優質的學習與生活環境，提供具體的協助與支持，以吸引優秀大陸學生選擇就讀，成為學校刻不容緩的管理議題（蔡翠旭等，2012；李樑堅等，2013）。

教育部審查專科以上學校招收大陸地區人民來台就學招生計畫作業要點中明定，我國大專院校須協助安排大陸學生在台研修期間之宿舍、疾病意外事故保險、生活輔導機制及大陸緊急聯絡網。希望秉持互信、互惠的原則，強化兩岸交流的深度及廣度，以期透過雙方在教育方面的多元交流，對於彼此的發展產生正面的助益，活絡兩岸學生學術交流契機及建立就學機制。

### 二、學習行為

學習是一種心理活動，經由練習或經驗，而使個體在行為、能力、知識及心理傾向產生較為持久改變的歷程，凡與學習有關的種種外顯行為、內在心理活動或心理歷程，都可視為學習行為（廖玉齡，2007；簡福成，2012）。學生對課程的學習能力雖然重要，但是學生正面的學習行為更值得重視，在學習上的行為皆會引領著學生學習狀況的展現，相關研究將學

習行為分為學習動機、學習技巧、學習態度三個層面（廖玉齡，2007；簡福成，2012），學習動機即為學生參與和投入學習方案的意願，而該意願會影響學習過程中所決定的方向及重點，學習動機的焦點集中在心理認知層面，學生在學習歷程中的心理認知與意願將決定學習的有效性，並能預測其個人表現的優劣程度（陳舜文、魏嘉瑩，2013；Chen, Wang, Wei, Fwu, & Hwang, 2009）。學習態度為學生對課業學習活動的認知、理解及情意，並表現出認同或反對的行動傾向，學習態度包含對課程內容態度、上課態度、準備功課情形、考試態度及閱讀範圍的態度等（廖玉齡，2007）。

### 三、學校支持

支持可視為一種動態人際互動的歷程（林湘蓁、張美雲，2013；House, Umberson, & Landis, 1988），意指獲得協助關係的可能與協助關係的品質，個人與團體或與他人互動中獲得各種不同形式的精神情緒（emotional）、認知（cognitive）與物質（material）上的回饋，有助於面對挑戰、壓力及困難，並可調整個體適應環境的能力（Caplan, 1974; David & Stephen, 2003; Kraimer, Wayne, & Jaworski, 2001）。House et al.（1988）認為支持是一種人際間之相互交流，彼此可獲得情感上的慰藉、物質資源上的互通、知識訊息的交換及提高評價等。林湘蓁、張美雲（2013）指出支持源自於人際互動網路的互動主體，以個人為圓心，由近而遠不同親疏程度的人際關係，皆可滿足個人不同層次的支持需求。

支持的來源包括：一是非正式支持，透過個別需求的滿足而維繫彼此關係，例如家人、朋友、同學、社團等，維持日常生活或情緒上的支持或協助，二是正式支持，具有特定目標的專業機構或正式組織給予個人實質的支持或協助（Caplan, 1974; David & Stephen, 2003）。Kraimer et al.（2001）提出三種型式的支持，協助型式的支持在於提供相關資訊與急難中的幫助；情感型式的支持是基於支持提供者與支持尋求者之間的關係所提供的情感支持；肯定型式的支持則是支持提供者相信支持尋求者在壓力處理上的能力與信念並給予肯定。學者對於支持層面的探討並沒有一致性的看法，但大致可分為三大類：情緒性支持給予關心、同情、傾聽、安慰等；工具性支持提供實際性行動、物質或其他直接的協助，降低對方的負荷等；訊息性支持給予忠告、建議、提示或其他可求助的訊息（林湘蓁、張美雲，2013；House et al., 1988）。本研究稱學校支持係指大陸學生來台就學的歷程中，接受到台灣學生同儕在情感上的支持，以及學校行政或教學單位所提供的實質上和訊息上的支持，滿足大陸學生的各種需求，解決生活上與學習上的困難，主要概念包括情緒性支持、工具性支持與訊息性支持三個層面。



## 四、學習滿意度

滿意度可視為個人評價某項經驗所產生的愉悅或正向的情緒感受 (Tough, 1982)。期望理論指出實際獲得價值與期望價值的落差會影響到個人的滿意度，若實際獲得價值與期望價值差距愈小時，所感受到的滿意度將會愈高，反之，若實際獲得價值與期望價值差距愈大時，滿意度將會愈低 (Martin & Dobbin, 1988)。

學習滿意度是指學習者從學習活動中反應出的一種感覺或態度 (Huang et al., 2010)，學習者進行學習活動之前，內心對學習有預期的期望，且經過學習的過程之後，若學習情形達成原先預定的期望及自身需求，所產生的愉悅感和積極的態度 (陳瑾茵, 2007；蔡翠旭等, 2012；Huang et al., 2010)。Kirkpatrick and Kirkpatrick (2006) 提出四層次的成效評估模式，包含感受 (reaction)、學習 (learning)、行為 (behavior)、成果 (results) 四項層次，其中所謂的感受層次是指學習者對教材、教法、課程、及其他各方面整體的感受及滿意程度。Huang et al. (2010) 則指出學習滿意度為學習者對於學習過程中價值的感受，基於其投注的心力及獲得的學習與表現結果之間的主觀認知考量。

## 五、各變項之間的關係

### (一) 學習行為與學習滿意度

學者們指出學習行為包含學習動機、學習技巧與學習態度 (廖玉齡, 2007；簡福成, 2012)，影響學生學習的關鍵因素，除提供學生學習歷程中需要的經驗與知識外，更重要的是引發其主動學習動機和積極投入的學習態度 (陳舜文、魏嘉瑩, 2013；Chen et al., 2009)。動機是驅動行為的來源，學習動機反映出學生在學習上的偏好與需求，想要提高學習的意願與興趣，必須先引發學習的動機，從而促進學生的學習活動，進一步增進其學習成效 (陳舜文、魏嘉瑩, 2013；Chen et al., 2009)，除了學習動機，學生的學習技巧與學習態度亦相當重要 (簡福成, 2012)。在學習的過程中，如果能引發學習者的興趣，可增進其學習動機，而參與動機甚強之學習者，會較滿意其學習活動。在一些實證研究上都發現學習動機與需求有關，其關係為在學習過程中需求被滿足時，學習動機也就提高，故可說學習動機與滿意度有關 (曾妙音、王雅玲、李瓊雯、張恬瑜, 2011；高淑珍, 2012；陳舜文、魏嘉瑩, 2013；簡福成, 2012)。

有關學習行為與學習滿意度相關的研究在國內外已有不少成果，其中以語言學習範疇較為常見，根據研究結果顯示學習行為的應用對於學習滿意度具有正向影響力。因此，本研究提出下列假設：

**假設 H1：**學習行為對學習滿意度有正向顯著的影響。

## （二）學校支持與學習行為

支持為個人與他人互動所構成的體系，透過社會互動關係所獲得的一種正向結果，個人的基本需求可透過情感性支持的提供而獲得滿足，例如了解、接納及重要他人的認可與歸屬，亦可經由工具性支持的提供獲得滿足，包括提供訊息與住所、財務支援、日常生活活動的協助，例如交通與飲食（林湘蓁、張美雲，2013；Caplan, 1974; David & Stephen, 2003）。相關研究對於支持來源大略分為兩大類：一是非正式支持，指個人互動社會網路，屬於較靠近生活圈的重要他人，包括家人、朋友、同事等；二為正式支持，指專業性系統，包括相關法治、醫療及社會福利，可視為廣義的支持體系。

大陸學生與同儕互動或參與社團活動，能夠獲得尊重、關懷、傾聽、安慰或鼓勵等情緒性支持，則有助於幫助大陸學生面對學習困難或是學習壓力時，可以有管道紓解不安的情緒，以減少壓力的產生，進而滿足學習需求達到自我肯定。若學校提供住宿、交通、飲食、或物質資源之工具性支持，可使大陸學生在台求學的過程中得到實質的幫助，加速融入台灣的學習環境，有益於提升學習行為（李樑堅等，2013；蔡翠旭等，2012）。此外，在生活上或學業上若能夠獲得具體訊息、建議、指導等訊息性支持，則對於學習會有更為正向的感受而能夠提升其學習行為。因此，本研究提出下列假設：

**假設 H2：**學校支持對學習行為有正向顯著的影響。

## （三）學校支持與學習滿意度

大陸來台學生不論是正式生或交流生，初到新的學校可能因為不同的環境、學習方法以及不確定感產生壓力，在陌生環境中所經歷的衝擊與壓力可能影響其生活適應與學習滿意度（林湘蓁、張美雲，2013；David & Stephen, 2003；Kraimer et al., 2001）。大陸來台學生透過與台灣學生、教師、學校的互動，能夠獲得適度的學校支持與協助，則在學習行為上會有更佳表現，其學習滿意度將獲致改善（李樑堅等，2013；蔡翠旭等，2012）。

大陸學生來台就學除了學習知識外，同樣重視學校提供的各種協助與支持措施，學校如能提供完善的學習設施及設備，營建良好學習情境，並提供或鼓勵同儕合作學習等機會與觀念，協助陸生建立良好人際關係，透過與他人互動，陸生獲得情感上或實質上的支持，就能提高大陸學生來台就學的滿意度（李樑堅等，2013；林湘蓁、張美雲，2013；蔡翠旭等，2012）。一些相關研究探討大陸學生來台求學之學習滿意度，研究指出陸生對台灣的學術與教學自由，以及在教師教學、行政、學習效果等方面的學習滿意度高（蔡翠旭等，2012），學校可提供大陸學生相關的支持，以提升陸生來台就讀之意願與提升來台就讀之滿意度（李樑堅等，2013）。李樑堅等（2013）針對陸生來台就學之問題與學生感受進行調查，研究指出大陸學生希望台灣學校提供具體的協助措施，例如設立校內工讀機會、申請獎學金、醫療

照顧等實質的工具性支持，或定期辦理相關團體活動及增加學生的互動交流等情感性支持。經由上述研究，本研究提出以下假設：

**假設 H3：**學校支持對學習滿意度有正向顯著的影響。

#### （四）學習行為之中介效果

由前述兩兩變項關聯之文獻探討可知，研究假設 H1 連結學習行為與學習滿意度，而研究假設 H2 連結學校支持與學習行為，若依據程序取向的觀點，本研究推論學校支持及學習滿意度之間的關係可能受到學習行為的中介作用。

學習行為引領著學習者學習狀況的展現（陳舜文、魏嘉瑩，2013；Chen et al., 2009），大陸學生在台的學習行為展現在學習動機、學習技巧與學習態度上，學校提供大陸學生各方面有形與無形的支持，包含情緒性支持、工具性支持、訊息性支持，有助於大陸學生在學習與生活上的適應與問題解決（李樑堅等，2013；林湘蓁、張美雲，2013；蔡翠旭等，2012），透過大陸學生學習行為的轉化機制，可將學校組織提供的資源內化為個人的學習動力，進一步有助於提升大陸學生的學習滿意度。相關研究尚未討論學習行為的中介角色，本研究認為學習行為對於學校支持與學習滿意度間之關係具有中介效果，因此，本研究推導出以下假設。

**假設 H4：**學習行為對於學校支持與學習滿意度間之關係具有中介效果。

## 參、研究方法及工具

### 一、研究架構

本研究經由文獻探討，提出研究假設來探討大陸學生來台就學的學習行為、學校支持與學習滿意度之間的關係，本研究之概念性模型，如圖 3-1 所示。

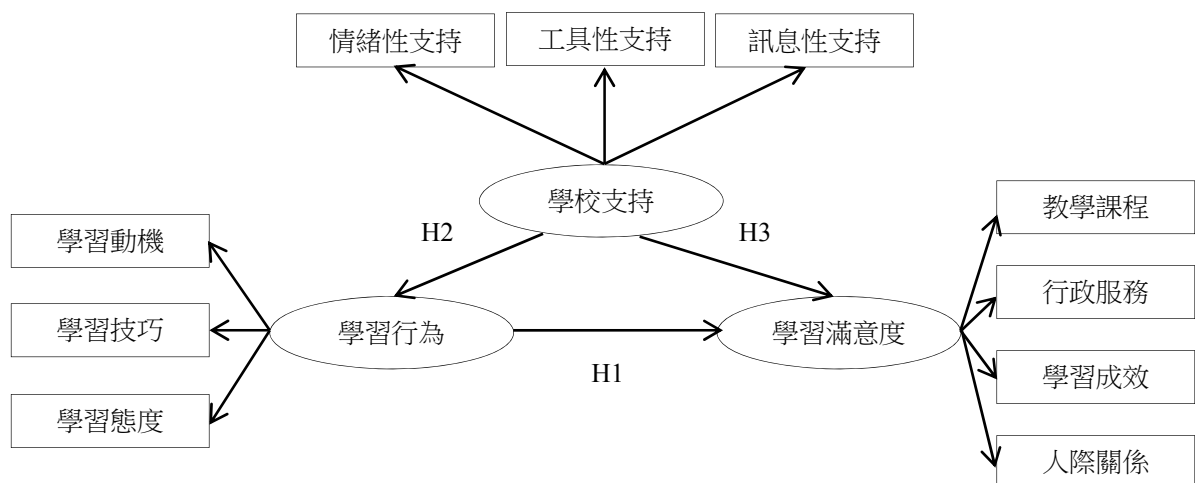


圖 3-1 本研究之概念性模型



## 二、研究對象與資料蒐集

本研究採用量化之問卷調查法，以某國立大學之大陸學生為主要研究對象，包含正式學籍生與交流生，針對不同年級之學生進行調查，某國立大學 105 學年度下學期來校就讀之大陸學生為 214 位，共計發放正式問卷 214 份，回收 192 份問卷，扣除 6 份漏答、填選不確實者，共得有效問卷 186 份，因此，有效問卷回收率達 86.9%。

本研究針對有效問卷分別從填答者之性別、年級、就學身份進行樣本特性分析。在陸生性別比例上，男性陸生比例為 25.0%，女性陸生比例為 75.0%，以「女性」陸生佔大多數；在陸生年級方面，多半集中於大學「三年級」，比重佔 58.6%，其次依序為而大學「二年級」與「研究所」，比重佔 26.3%與 14.0%，而大學「四年級」人數最少，僅佔 1.1%；在陸生就學身份方面，「研修或自費生」佔大多數，佔 53.2%，「交流或公費生」佔 45.2%，而「學位生」最少，僅佔 1.6%。

本研究在問卷回收後，運用 SPSS for Windows 22.0 及 AMOS for Windows 20.0 進行資料分析，包含信度與效度分析、以描述性統計進行樣本特性分析與現況分析、以結構方程模式（structural equation modeling）檢視學習行為、學校支持與學習滿意度的關係，以驗證研究假設。

## 三、變數定義與衡量

本研究問卷主要參考相關文獻，並依據本研究情境加以修改而成，在問卷設計上分為四大部份，第一部份為基本資料，包含性別、年級、就學身份、複選題，第二部份為學習行為，第三部份為學校支持，第四部份為學習滿意度。各研究題項計分採 Likert 五點尺度衡量，由數字「1」至「5」代表「非常不同意」至「非常同意」。

學習行為是指與學習有關的種種外顯行為、內在心理活動或心理歷程，根據相關研究，本研究所指的學習行為包含學習動機、學習技巧、學習態度三個層面（廖玉齡，2007；簡福成，2012），學習動機係指大陸學生在學習的過程中，面臨課程教材內容時，個人解決問題、突破困境的學習程度；學習技巧係指大陸學生在學習的過程中所使用的學習技術或學習策略；學習態度是在學習活動上的一種心理狀態，來自後天習得的經驗，是指大陸學生在學習的過程中對學習活動或學習環境所持的評價與行為傾向。

支持是一種人際間之相互交流，彼此可獲得情感上的慰藉、物質資源上的互通、知識訊息的交換及提高評價等，本研究參考相關研究，學校支持包含情緒性支持、工具性支持、訊息性支持三個層面（林湘蓁、張美雲，2013；House et al., 1988）。情緒性支持係指陸生實質感受到從學校行政、教師、學生等方面得到關心或傾訴等情緒上的支持，包括正向情感的表

達及肯定的讚賞；工具性支持係指陸生實質感受到學校提供的援助或協助等工具上的支持，包括提供物質上與經濟上的協助；訊息性支持：係指陸生實質感受到學校所提供之想法或意見等訊息上的支持，以利個人運用以解決問題，包括給予指導、建議、回饋等。

學習滿意度是指學習者從學習活動中反應出的一種感覺或態度（Huang et al., 2010）。本研究之學習滿意度主要主要依據 Kirkpatrick and Kirkpatrick（2006）四層次成效評估模式中的第一層次感受層次來衡量學習滿意度的程度，並參考相關研究（陳瑾茵，2007；蔡翠旭等，2012），以及考量學校的情境，學習滿意度係指大陸學生對於學習過程所反應出的一種感覺或態度，感到符合或超出其期望水準，則為滿意；不符合其期望水準，則為不滿意，學習滿意度主要是對於教學課程、行政服務、學習成效及人際關係四方面的滿意程度。

#### 四、信效度分析

為確保問卷品質與效度，問卷初稿編製完成後，本研究邀請四位熟悉大陸生來台就學事務的專家學者，檢視審閱問卷之題項內容，並請幾位陸生進行初步檢視題項敘述是否符合大陸用詞，進行最後調整與修改以形成正式問卷，故本研究問卷具備內容效度。

本研究量表以 Cronbach's  $\alpha$  作為本量表之內部一致性信度分析，Hair et al.（2010）認為量表的內部一致性信度係數最好在 0.70 以上。根據下表 4-1 可知，本研究工具經過信度分析驗證後，分量表信度值介於 0.82~0.92 之間，達量表之信度標準，顯示本研究之研究問卷具有良好的內部一致性信度。

在問卷效度部分，本研究以建構效度來驗證本研究問卷內容具備良好的效度。由表 4-1 顯示，本研究量表組合信度介於 0.81~0.92，大於 0.60 的標準，表示模式的內在品質理想，平均變異萃取量介於 0.50~0.70，符合大於 0.50 的標準，此外，本研究各構面間最高相關係數均小於平均變異萃取量開根號值（Fornell & Larcker, 1981）。因此，本研究具有良好的建構效度。

表 4-1

#### 因素分析與信效度檢定結果

分構面與題項	因素 負荷量	Cronbach's $\alpha$	CR AVE
【學習動機】		0.85	0.86 0.54
我能夠體驗臺灣的教學環境與多元文化	0.74		
我了解自己的學業方向並有良好的表現	0.76		
我認為系所的課程安排符合我的學習需求	0.69		
我重視自己對學科領域的學業興趣	0.73		
我積極參與學校安排的學習活動	0.76		

（續下頁）

分構面與題項	因素 負荷量	Cronbach's $\alpha$	CR AVE
<b>【學習技巧】</b>		0.87	0.87 0.58
我有能力解決學習過程中所產生的問題	0.73		
在學習前，我會先設定目標，並想辦法達成目標	0.66		
老師講課時，我會專心聽講並勤作筆記	0.74		
對於老師指派的作業，我會主動去蒐集相關資料	0.83		
當我遇到學習上的困難，會主動查詢資料或請教師長與同學	0.83		
<b>【學習態度】</b>		0.82	0.81 0.50
我對於課程內容感到有興趣	0.79		
我在課堂上樂於與老師或同學進行心得分享	0.77		
我不會無故缺課或是遲到早退	0.59		
我會選修對我比較重要的課程	0.59		
我很在意自己在課堂上的表現	0.66		
學習行為總量表		0.94	
<b>【情緒性支持】</b>		0.86	0.87 0.57
教師和同學能夠傾聽我的意見與想法	0.79		
教師和同學與我之間的溝通很順暢	0.80		
教師和同學會對我的課業進行關心與協助	0.80		
我會積極參與學校舉辦的社團或參加課餘活動	0.66		
我會與同學分工合作達成課業要求	0.71		
<b>【工具性支持】</b>		0.87	0.87 0.58
當我遇到困難時，教師和同學會傾聽分析狀況，並提出建議	0.74		
當我身體不適時，教師和同學會協助我就醫或照顧我	0.81		
當我有用品需要時，教師和同學會提供我需要物品的建議	0.83		
當我極需幫忙時，學伴或輔導人員是我可以依賴求助的對象	0.67		
學校安排的說明會或文化交流活動有助於我適應環境	0.75		
<b>【訊息性支持】</b>		0.91	0.91 0.67
教師和同學能在課業上能給予我指導	0.84		
教師和同學能與我分享生活經驗，緩解我對環境適應的壓力	0.86		
教師和同學會提供我多元的意見，以幫助我解決問題	0.85		
教師和同學能告訴我調適心情的方法	0.81		
學校提供大陸學生相關的生理、心理問題諮詢	0.73		
學校支持總量表		0.95	
<b>【教學課程】</b>		0.84	0.85 0.53
教師所使用的教材質量適中，且為教學所需	0.72		
教師運用不同的教學方法及輔助媒體協助同學理解	0.77		
教師重視課堂教學的回饋意見	0.77		
課程種類多元，能提供我依據需求選擇	0.70		
我能夠在課堂上充分表達自己的看法	0.68		

(續下頁)

分構面與題項	因素 負荷量	Cronbach's $\alpha$	CR AVE
<b>【行政服務】</b>		0.92	0.92 0.70
我認為學校職員工重視大陸學生的意見	0.83		
我認為學校職員工的服務態度良好	0.79		
我認為學校職員工的辦事效率良好	0.83		
我認為學校職員工關心注重大陸學生的學習狀況	0.89		
我認為學校提供合宜的校內服務與輔導	0.82		
<b>【學習成效】</b>		0.85	0.88 0.59
學校上課所使用的器材、設備之質量良好	0.82		
學校教室與學習場所周遭環境設施安全、完善	0.90		
學校住宿環境、宿舍條件相當安全、舒適	0.80		
學校圖書館館藏豐富，圖儀設備良好	0.69		
學校網路設施的品質速度良好，使用相當便利	0.61		
<b>【人際關係】</b>		0.91	0.91 0.68
我能充分了解課堂上學習的內容	0.77		
我能夠將課堂所學加以應用於課後作業或生活上	0.87		
我能在課堂中獲得成就感	0.82		
我在學習後提升解決相關問題的能力	0.88		
我認為學習後對日後發展有所助益	0.77		
學習滿意度總量表		0.95	

資料來源：本研究整理

## 肆、研究分析及結果

### 一、複選題分析

本研究針對有效問卷進行複選題分析如表 4-2 所示，探討陸生來台就學之動機，學習適應與生活適應的問題。陸生來台就學之動機主要有以下：希望累積在台灣的生活及學習經驗、充實學識增加研究能力、台灣擁有較多元的課程結構、語言文化較容易適應等四項原因，分別佔 27.6%、18.6%、16.9%、14.8%，而攻讀學位做為升等之用、生活費用較便宜這二項原因則僅佔 14.2%、7.9%。由上可知，大陸學生來台就學的動機主要會考量台灣語言文化與大陸相近，能夠快速適應，以及大多認為台灣學校的研究能力與課程結構具有吸引力。

陸生來台學習最難忘的事情主要有以下：人情味、師生互動、課程教學、風景名勝古蹟、教師風範，分別佔 13.6%、12.3%、11.5%、11%、10.9%，而文化、美食、夜市、同學情誼、行政服務、社團活動則佔 9.2%、9.1%、8.4%、7.2%、4.3%、2.5%。由上可知，大陸學生來台就學不僅對於學校所提供的課程教學與師生互動最難忘之外，對於台灣風景名勝古蹟、台灣文化、美食、夜市等各方面，亦使大陸學生留下深刻印象。

陸生來台學習最無法適應的事情主要有天氣、交通、飲食，分別佔 29.6%、28.4%、22.5%，其次為宿舍管理與設備、學伴制度、同學互動、社團活動，分別佔 4.3%、4.0%、2.5%、2.5%，最後為課程教學、整體環境衛生、行政服務，分別佔 2.3%、2.3%、1.6%。由上可知，學校可針對陸生無法適應的項目進行改善，例如積極了解陸生對於學伴制度、宿舍管理與設備、同學互動、社團活動等之想法以及無法適應之原因，可加強住宿品質，調整學伴制度與舉辦多元之社團活動，提供陸生更多生活上的支持，以協助陸生適應台灣學校的生活。

表 4-2

複選題分析摘要表

構面	選項	百分比	選項	百分比
就學動機	累積在台生活及學習經驗	27.6%	語言文化較容易適應	14.8%
	充實學識增加研究能力	18.6%	攻讀學位做為升等之用	14.2%
	台灣擁有多元課程結構	16.9%	生活費用較便宜	7.9%
學習難忘事情	人情味	13.6%	美食	9.1%
	師生互動	12.3%	夜市	8.4%
	課程教學	11.5%	同學情誼	7.2%
	風景名勝古蹟	11.0%	行政服務	4.3%
	教師風範	10.9%	社團活動	2.5%
	文化	9.2%		
學習無法適應事情	天氣	29.6%	同學互動	2.5%
	交通	28.4%	社團活動	2.5%
	飲食	22.5%	課程教學	2.3%
	宿舍管理與設備	4.3%	整體環境衛生	2.3%
	學伴制度	4.0%	行政服務	1.6%

資料來源：本研究整理

## 二、現況分析

下表 4-3 為大陸學生在各變項之描述統計摘要表。學習行為總量表的平均得分為 4.21，在學習行為量表中，平均得分最高的是「學習態度」構面，平均每題得分為 4.29；而「學習技巧」構面則得分最低，平均每題得分為 4.17。由以上可知，陸生對於來台就學之學習行為的認知程度屬於中上程度（5 點量表平均為 3 分），且其中以「學習態度」構面的平均得分最高。

學校支持總量表的平均得分為 4.28，「工具性支持」與「訊息性支持」平均每題得分為 4.30；而「情緒性支持」平均每題得分為 4.24。由上可知，陸生對於來台就學時，學校所提供支持的認知程度屬於中上程度，且其中以「工具性支持」與「訊息性支持」構面的平均得分最高。

學習滿意度總量表的平均得分為 4.31，平均得分最高的是「行政服務」這個分構面，平均每題得分為 4.33；而「人際關係」構面則得分最低，平均每題得分為 4.29。由此可知陸生對於來台就學的學習滿意度屬於中上程度，且其中以「行政服務」構面的平均得分最高。



表 4-3

各變項之描述統計摘要表

構面	平均數	標準差
學習動機	4.19	0.58
學習技巧	4.17	0.59
學習態度	4.29	0.55
整體學習行為	4.21	0.53
情緒性支持	4.24	0.56
工具性支持	4.30	0.60
訊息性支持	4.30	0.58
整體學校支持	4.28	0.55
教育課程	4.32	0.55
行政服務	4.33	0.62
學習成效	4.31	0.63
人際關係	4.29	0.59
整體學習滿意度	4.31	0.53

資料來源：本研究整理

### 三、假設驗證

本研究以結構方程模式進行分析，先討論違犯估計的問題與整體模式的適配度情形，其次進行結構模式分析。

#### （一）整體模式適配度檢定

在違犯估計的檢定上，從整體模式的非標準化估計發現，各觀察變項的誤差變異數介於 0.047~0.127 之間，皆無負的誤差變異數存在，且均達 0.05 顯著水準；標準化加權迴歸係數介於 0.256~0.869 之間，並沒有太接近或超過 1 的現象；因素負荷量介於 0.820~0.909 之間，屬標準範圍；標準誤介於 0.059~0.107，且 t 值均顯著，這些結果顯示本研究模型並不存在違犯估計的問題，模式符合基本適配度之考驗（Hair et al., 2010）。

從表 4-4 中可知，模型整體適合度指標為  $\chi^2/df=1.980$ 、RMSEA= 0.073、GFI= 0.935、AGFI= 0.900、CFI= 0.982、SRMR= 0.027。適合度指標（GFI）及調整後配適度指標（AGFI）大於 0.90，規範配合指標（NFI）及比較配合指標（CFI）也都合乎大於 0.9 之判斷標準，RMSEA 小於 0.08，適配度佳（邱皓政，2015）。從以上各項判斷指標顯示，本研究之假設模式整體適配情況大致良好。

表 4-4

整體模型適配度指標檢核表

	$\chi^2/df$	RMSEA	SRMR	GFI	NFI	CFI
建議指標	<3	<0.08	<0.05	>0.90	>0.90	>0.90
模型適配值	1.980	0.073	0.027	0.935	0.965	0.982

資料來源：本研究整理

## (二) 結構模式分析

由表 4-5 可知，學習行為對學習滿意度的影響效果值為 0.256，且達顯著水準 ( $p < 0.05$ )，假設 H1 獲得支持；學校支持對學習行為的影響效果值為 0.869，且達顯著水準 ( $p < 0.001$ )，假設 H2 獲得支持；此外，學校支持對學習滿意度的影響效果值為 0.648，且達顯著水準 ( $p < 0.001$ )，假設 H3 獲得支持。

本研究採用 Baron and Kenny (1986) 的步驟來檢定中介效果，表 4-5 的學校支持對學習滿意度的間接效果值為 0.223，小於學校支持對學習滿意度的直接效果值 0.648，且未達顯著水準，顯示學習行為對於學校支持與學習滿意度之間的關係並不具有中介效果，假設 H4 不支持。

表 4-5

潛在變項間的直接與間接效果

自變項		依變項（內衍變項）			
		學習行為		學習滿意度	
		標準化效果	t-value	標準化效果	t-value
學校支持 外衍變項	直接效果	0.869	14.452***	0.648	5.488***
	間接效果	-	-	0.223	-
	總效果	0.869	14.452***	0.871	5.488***
學習行為 內衍變項	直接效果	-	-	0.256	2.212*
	間接效果	-	-	-	-
	總效果	-	-	0.256	2.212*

資料來源：本研究整理(\* $p < 0.05$ , \*\*\* $p < 0.001$ )

## 伍、結論與建議

### 一、研究結論

#### （一）學習行為與學習滿意度之關係

學習行為對於學習滿意度有正向顯著的影響。此結果顯示學校應重視陸生來台之後在學校的學習行為，積極提升陸生的學習動機，並加強陸生的學習技巧，使陸生發展出良好的學習態度，以提升陸生在學校學習的滿意度。

#### （二）學校支持與學習行為之關係

學校支持對於學習行為有正向顯著的影響。因此，學校因應各大專校院爭取陸生來台的趨勢，應積極發展與強化學校支持，提供陸生情緒性支持、工具性支持與訊息性支持，則能強化陸生來台的學習行為。

#### （三）學校支持與學習滿意度之關係

學校支持對於學習滿意度有正向顯著的影響。因此，若陸生對於台灣學校提供各項支持，包含情緒性、工具性與訊息性各方面的支持，感受越正向，不但有助於強化陸生的學習行為，亦能提高陸生的學習滿意度。

### 二、研究建議

本研究針對問卷分析後所得之研究結果，提出下列幾項建議，作為學校及未來研究之參考。

#### （一）強化陸生來台的學習行為，以提升學習滿意度

根據研究結果發現，學習行為對於學習滿意度有正向顯著的影響。因此，建議學校教師應強化自我教學能力，激發大陸學生學習動機，與生活經驗做連結，善用教學技巧設計課程，在教學方法上求新求變，針對大陸學生進行多元化、適性化與優質化的教學活動，精進大陸學生學習技巧，以提升大陸學生學習滿意度。

#### （二）提供情緒性支持，增進陸生與台灣師生溝通互動

根據研究結果發現，學校支持對於學習行為與學習滿意度具有正向的影響效果。因此，建議學校管理者應重視學校支持的重要性，強化學校支持，尤其是較偏向無形性的情緒性支持，有助於陸生有效運用學習行為以提升學習滿意度。學校可透過國際事務處或其他處室的安排，不定期舉辦學生交流活動，如此不僅可以拉近兩岸學生互動距離，更能透過活動了解彼此的想法，以加深陸生與台灣學生互動的深度與廣度。教師教學時可鼓勵陸生與台灣學生分工合作完成作業或報告要求，增加陸生與台灣學生的溝通互動機會，學校多舉辦不同類型

的社團活動或課餘活動，安排陸生與台灣學生相互聯誼，擴大生活領域。

由於大陸學生來到台灣，雖然文化背景相似，但畢竟是來到不同地域，難免會有思鄉之情或是不習慣之處，像是天氣、飲食、交通等，當大陸學生感受到更多來自台灣教師與學生情感方面的支持，越有助於融入台灣的學校學習與生活，進而能夠提高學習滿意度。

### （三）提供工具性支持，協助陸生解決在學校與生活之問題

本研究建議學校管理者應加強提供工具性支持，工具性支持為給予陸生實質有效的幫助與建議，例如當陸生初到校時，安排詳細的說明會講解或安排文化交流活動，使陸生能夠了解學校相關規定與行政服務單位，當有需要時知道如何尋求協助。學校可提升陸生的住宿品質，或研擬相關宿舍管理辦法，或專闢區域，讓到台灣就讀的陸生在寒暑假期間能夠有居住的場所。另外，學校可調整餐飲提供方式，以滿足陸生在台飲食需求，以及思考如何解決學校交通較為不便的問題。由於陸生生病無法以健保方式就醫，當陸生有身體不適時，老師和同學可協助就醫或醫療照顧。上述這些實質的幫助與工具性支持，能夠協助陸生解決在學校與生活之問題，以提升學習滿意度。

### （四）提供訊息性支持，增進陸生對於學校與生活之適應

本研究建議學校管理者應加強提供訊息性支持，例如學校提供大陸學生相關的身體或心理健康問題的諮詢，教師與同學能夠與陸生分享生活經驗或在課業上給予陸生指導，緩解大陸學生的環境適應壓力，增進大陸學生對於學校之適應與生活之適應，以提升學習滿意度。

## 三、研究限制與未來研究建議

本研究以某國立大學 105 學年度就讀之大陸學生為主要研究對象，在研究結果的推論上侷限於單一學校，範圍較小，故對於應用性的推論宜更加謹慎，此為本研究之限制。建議未來的研究可將範圍擴大至其他公立與私立大學院校，或是進一步將公立與私立學校進行比較分析，以建立更為完整的實證資料，使研究的結論更具參考價值。

本研究實施問卷調查方式蒐集大陸學生的認知感受，並加以分析，但是陸生來台就學有時會牽涉到兩岸政治因素，往往會因為陸生在填答時的主觀因素或自我防衛作用的影響，不能真實反應實際情況，而影響了問卷填答的品質，此為本研究之限制。建議未來的研究可採取其他研究方法，例如深度訪談、個案研究分析等，使研究具有更高的價值性。

本研究變項以及每個變項的分構面皆是參考相關文獻為依據，並考量學校的情境加以發展，但從歷年的研究中發現，各變項的分構面甚多，建議未來從事相關研究者可以考量採納不同分構面來進行研究探討，使研究結果更具意義性。

## 參考文獻

- 王秋淑 (2010)。開放陸生來臺政策之研究 (未出版之碩士論文)。國立政治大學，臺北市。
- 王福林 (1990)。新制師院學生與師專學生家庭社經地位及其學習行為、學業成就之調查分析 (未出版之碩士論文)。國立台灣師範大學，臺北市。
- 何希慧、彭耀平 (2016)。臺灣與中國大陸深圳地區大學生學習動機與學習成效關係發展之比較：以學習模式為中介變項。**教育實踐與研究**，**29** (1)，139-172。
- 李樑堅、李銘義、顏志榮、趙文彬 (2013)。開放陸生來台就學之面對問題及學生感受之研究。**教育行政論壇**，**5** (2)，47-78。
- 林湘蓁、張美雲 (2013)。臺中市公私立幼兒園教師社會支持與幸福感之相關研究。**幼兒教保研究期刊**，**10**，91-110。
- 邱皓政 (2015)。量化研究與統計分析。臺北：五南。
- 高淑珍 (2012)。以知識分享為中介變數探討學習動機、學習互動以及學習平台對協同學習滿意度的影響。**商管科技季刊**，**13** (1)，75-98。
- 郭添財 (2016)。兩岸教育交流合作之政策展望，**台灣教育**，7-13。
- 陳舜文、魏嘉瑩 (2013)。大學生學習動機之「雙因素模式」：學業認同與角色認同之功能。**中華心理學刊**，**55** (1)，41-55。
- 陳瑾茵 (2007)。進修英語專班學生學習動機及學習滿意度之間卷研究－以美和進修專校與進修學院應用外語系為例。**美和技術學院學報**，**26** (2)，139-160。
- 曾妙音、王雅玲、李瓊雯、張恬瑜 (2011)。父母社經地位與國中生學習動機、學業成就之相關性研究。**家庭教育雙月刊**，**32**，6-27。
- 廖玉齡 (2007)。成人學習動機、學習行為、學習機會與創新表現關係之研究－以管理碩士在職專班為例 (未出版之博士論文)。國立中正大學，嘉義市。
- 趙成儀 (2013)。陸生來台就學成效評析。**展望與探索月刊**，**11** (5)，66-85。
- 蔡翠旭、林翠蓉、陳怡珮、程伊昉 (2012)。大陸學生在台灣生活適應與學習滿意度之研究。**華人前瞻研究**，**8** (2)，15-42。
- 簡福成 (2012)。成人學習動機、學習行為、創新能力與訓練成效關係之研究－以 T 公司主管人才培訓班為例 (未出版之碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東市。
- Caplan, G. (1974). *Support systems and community mental health: Lectures on concept development*. New York: Behavioral Publications.
- Chen, S. W., Wang, H. H., Wei, C. F., Fwu, B. J., & Hwang, K. K. (2009). Taiwanese students' self-attributions for two types of achievement goals. *The Journal of Social Psychology*, *149*(2), 179-194.



- David, L. V., & Stephen, R. W. (2003). To seek help or not to seek help: The risks of self-disclosure. *Journal of Counseling Psychology*, 50(3), 351-361.
- Fornell, C., & Larcker, D. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of marketing research*, 18, 39-50.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2010). *Multivariate data analysis*. Pearson, NJ:Pearson Education Inc.
- House, J. S., Umberson, D., & Landis, K. R. (1988). Structures and processes of social support. *Annual review of sociology*, 14(1), 293-318.
- Huang, W. H., Huang, W. Y., & Tschopp, J. (2010). Sustaining iterative game playing processes in DGBL: The relationship between motivational processing and outcome processing. *Computers & Education*, 55, 789-797.
- Kirkpatrick, D. L., & Kirkpatrick, J. D. (2006). *Evaluating training programs :The four levels*. San Francisco. CA : Berrett-Koehler
- Kraimer, M. L., Wayne, S. J., & Jaworski R. A. (2001). Sources of support and expatriate performance: The mediating role of expatriate adjustment. *Personnel Psychology*, 54, 71-99.
- Martin, R. A., & Dobbin, J. P. (1988). Sense of humor, hassles, and immunoglobulin A: Evidence for a stress-moderating effect of humor. *The International Journal of Psychiatry in Medicine*, 18(2), 93-105.
- Tough, A. (1982). *The adult learning projects (2nd ed.)*. Ontario: The Ontario Institute for Studies in Education.