

第六章 大學教育

我國的大學教育包含大學、獨立學院、科技大學及技術學院。本章所述大學教育以民國 106 年（105 學年度）大學及獨立學院為主，相關整體性之資料則涵括科技大學與技術學院，不含專科學校。本章就民國 105 學年度我國高等教育的發展狀況、主要的政策，以及重要的議題進行整理和分析，共分四節敘述，第一節介紹高等教育的基本現況；第二節整理、歸納與說明 105 學年度高等教育的重要活動及施政措施；第三節分析當前高等教育發展所面臨的問題與政府所提出之對策；第四節說明高等教育未來的展望與動向。

第一節 基本現況

我國高等教育在政府積極引導與政策作為下，大學的數量維持穩定，教育品質日益精進，並透過教育政策與資源的持續挹注，使得大學教育資源豐沛、教育機會普及。本節介紹 105 學年度，大學校院在數量方面的主要發展與演變，包括學校數、系所數、學生數、師資結構及教育經費等現況。

壹、學校數、系所數及學生數

我國大學教育已達蓬勃發展階段，以下說明 105 學年度我國大學校院學校數、系所數、在學學生數及畢業人數、升學率、升學機會率與在學率、攻讀領域性別等概況。

一、校數及系所數

我國的大學校院從民國 39 到 105 學年度的 66 年期間，校院數量從 4 所（含 1 所大學、3 所獨立學院）成長到 145 所（含 126 所大學、19 所獨立學院），歷經 40 年代到 70 年代的緩增期，80 年代後期到 90 年代中期的激增期，90 年代中期之後呈現平穩，近年因受少子女化影響，加上政府鼓勵大學校院整併政策的推動，持續呈現整併或退場的緩減態勢（見表 6-1）。

截至 105 學年度，我國大學校院共有 145 所，與 104 學年度相同，大學維持 126 所，獨立學院為 19 所；其中私立有 96 所，公立有 49 所（見表 6-2），私立大學校院約占我國大學校院之 66.2%，公立大學校院約占我國大學校院之 33.8%，可

見私立大學校院在我國大學教育中扮演重要的角色。

105 學年度公立大學校院的研究所數較私立大學校院多約 1.25 倍；可是在學系數和學科數方面，由私立大學校院所設立者明顯多於公立大學校院；就學系數而言，私立約為公立的 2.22 倍，就學科數來看，私立約為公立的 8.38 倍多。由此可見，目前大學教育發展趨勢，公立大學校院比較側重研究所層級的教育，私立大學校院在大學本科（學士班）教育的人才培育（見表 6-3），則扮演著較重要的角色與功能。

表 6-1

我國大學校院數量歷年變化情形統計表

單位：所

學 校 別 學 年 度	公 立			私 立			合 計		
	獨 學	立 院	大 學 小 計	獨 學	立 院	大 學 小 計	獨 學	立 院	大 學 大 學 及 獨立學院
39	3	1	4	0	0	0	3	1	4
40	3	1	4	0	0	0	3	1	4
50	0	7	7	8	1	9	8	8	16
60	5	6	11	9	3	12	14	9	23
70	5	9	14	6	7	13	11	16	27
75	6	9	15	6	7	13	12	16	28
80	15	13	28	14	8	22	29	21	50
85	21	16	37	22	8	30	43	24	67
90	23	27	50	55	30	85	78	57	135
95	11	41	52	42	53	95	53	94	147
96	10	42	52	39	58	97	49	100	149
97	8	42	50	37	60	97	45	102	147
98	9	42	51	35	63	98	44	105	149
99	6	45	51	30	67	97	36	112	148
100	5	46	51	27	70	97	32	116	148
101	4	47	51	24	73	97	28	120	148
102	3	47	50	22	75	97	25	122	147
103	1	48	49	20	76	96	21	124	145
104	1	48	49	18	78	96	19	126	145
105	1	48	49	18	78	96	19	126	145

說明：1. 105 學年大學校院資料不含軍事院校 6 所、警察大學 1 所、宗教研修學院 3 所及空中大學 2 所。

2. 本表校數含科技大學及技術學院，但不含專科學校。

資料來源：教育部統計處（民 106）。重要教育統計指標：主要統計表 - 歷年 / 各級學校。臺北市：作者。取自 <https://depart.moe.edu.tw/ED4500/cp.aspx?n=1B58E0B736635285&>

表 6-2

105 學年度我國大學與獨立學院的校數統計表

單位：所

類 別	大 學	獨 立 學 院	合 計
國 立	47	1	48
直 轄 市 立	1	0	1
私 立	78	18	96
合 計	126	19	145

說明：1. 105 學年大學校院資料不含軍事院校 6 所、警察大學 1 所、宗教研修學院 3 所及空中大學 2 所。

2. 本表校數含科技大學及技術學院，但不含專科學校。

資料來源：教育部統計處（民 106）。大專校院概況統計（105 學年度）：表 A1-1。臺北市：作者。

表 6-3

105 學年度我國大學與學院的研究所、學系、學科數統計表

類 別		大 學	獨 立 學 院	小 計
國 立	研 究 所 數	1,914	-	1,914
	學 系 數	1,289	7	1,296
	學 科 數	26	-	26
直 轄 市 立	研 究 所 數	47	-	47
	學 系 數	27	-	27
	學 科 數	-	-	-
公 立	研 究 所 數	1,961	-	1,961
	學 系 數	1,316	7	1,323
	學 科 數	26	-	26
私 立	研 究 所 數	1,530	37	1,567
	學 系 數	2,619	322	2,941
	學 科 數	118	100	218
合 計	研 究 所 數	3,491	37	3,528
	學 系 數	3,935	329	4,264
	學 科 數	144	100	244

資料來源：教育部統計處（民 106）。重要教育統計指標：主要統計表 - 歷年 / 大專校院 / 大專校院概況表（80 ~ 105 學年度）。臺北市：作者。取自 <https://depart.moe.edu.tw/ED4500/cp.aspx?n=1B58E0B736635285&>

二、在學學生數及畢業人數

105 學年度我國大學校院為 145 校，在學學生人數共 121 萬 3,757 人（如表 6-4）。攻讀博士班人數為 2 萬 8,821 人，較 104 學年度減少 512 人；碩士班在學學生數為 16 萬 9,538 人，較 104 學年度減少 890 人；大學部學生有 101 萬 5,398 人，較 104 學年度減少 1 萬 9,820 人。整體而言，就讀學士學位以上的學生數仍延續 104 學年度態勢呈現下降現象。從表 6-4 可知，105 學年度私立大學校院學生數為 78 萬 6,416 人，約占整體大學生人數的 64.8%；公立大學校院學生數為 42 萬 7,341 人，約占整體大學生人數的 35.2%。

學士班學生就讀於私立大學校院者有 72 萬 6,066 人，約占學士學位生的 71.5%；就讀於公立大學校院者有 28 萬 9,332 人，占 105 學年度所有學士生的 28.5%。碩士班研究生就讀於私立大學校院者有 5 萬 4,086 人，約占 105 學年度所有碩士生的 31.9%；就讀於公立大學校院者 11 萬 5,452 人，占碩士生的 68.1%。博士班研究生總人數為 2 萬 8,821 人，其中就讀於私立大學校院者 6,264 人，占 21.7%，就讀於公立大學校院者 2 萬 2,557 人，占 78.3%。我國高等教育就讀學士學位的人數以私立大學為多數，而碩士班以上的就讀人數比例則以公立大學為多數。

表 6-4

105 學年度我國大學校院學生人數分布概況統計表

單位：人

類	別	大 學	獨 立 學 院	合 計
國 立	博 士 班	22,302	-	22,302
	碩 士 班	113,269	-	113,269
	學 士 班	283,512	627	284,139
直轄市立	博 士 班	255	-	255
	碩 士 班	2,183	-	2,183
	學 士 班	5,193	-	5,193
公 立	博 士 班	22,557	-	22,557
	碩 士 班	115,452	-	115,452
	學 士 班	288,705	627	289,332
	小 計	426,714	627	427,341
私 立	博 士 班	6,228	36	6,264
	碩 士 班	53,106	980	54,086
	學 士 班	686,040	40,026	726,066
	小 計	745,374	41,042	786,416

(續下頁)

類 別		大 學	獨 立 學 院	合 計
合 計	博 士 班	28,785	36	28,821
	碩 士 班	168,558	980	169,538
	學 士 班	974,745	40,653	1,015,398
	總 計	1,172,088	41,669	1,213,757

資料來源：教育部統計處（民 106）。重要教育統計指標：主要統計表 - 歷年 / 大專校院 / 大專校院概況表（80 ~ 105 學年度）。臺北市：作者。取自 <https://depart.moe.edu.tw/ED4500/cp.aspx?n=1B58E0B736635285&>

根據表 6-5 可知，我國大學校院 105 學年度的畢業生人數 28 萬 7,246 人，比上（104）學年度的 29 萬 1,792 人減少了 4,546 人。其中獲得博士學位者有 3,512 人，獲得碩士學位者有 5 萬 4,941 人，獲得學士學位者有 22 萬 8,793 人。整體觀之，105 學年度大專校院畢業生（含專科畢業獲得副學士學位者 1 萬 7,403 人）計約 30 萬 5,000 人，較 104 學年度減少 1.50%，較 95 學年度亦減 6.34%，呈現微幅震盪走低趨勢。不同學位別於 105 學年度畢業生人數的統計，除學士學位畢業生 22 萬 9,000 人，年減 1.56% 之外，博士學位畢業生年減 3.06%，碩士學位畢業生年減 1.45%；就趨勢而言，碩士及博士學位畢業生人數在 101 學年度登上頂峰後即呈現逐年遞減趨勢。

表 6-5

105 學年度我國大學校院學生畢業人數統計表

單位：人

等 級 別		公 立			私 立			總 計		
		日間部	進修部	小 計	日間部	進修部	小 計	日間部	進修部	小 計
研 究 所	博 士	2,787	3	2,790	722	0	722	3,509	3	3,512
	碩 士	27,881	9,038	36,919	11,280	6,742	18,022	39,161	15,780	54,941
	小 計	30,668	9,041	39,709	12,002	6,742	18,744	42,670	15,783	58,453
學 士	大學四年制	56,506	4,890	61,396	129,289	21,043	150,332	185,795	25,933	211,728
	大學二年制	2,006	1,685	3,691	4,582	8,547	13,129	6,588	10,232	16,820
	4 + X	28	111	139	88	18	106	116	129	245
	小 計	58,540	6,686	65,226	133,959	29,608	163,567	192,499	36,294	228,793
總 計		89,208	15,727	104,935	145,961	36,350	182,311	235,169	52,077	287,246

說明：1. 博、碩士進修：表示研究所在職進修專班。

2. 大學暑期部歸入日間部；進修學士班歸入進修部。

資料來源：教育部統計處（民 106）。大專校院概況統計（106 學年度）一表 A3-2 大專校院畢業生人數—按設立別、日間 / 進修別與等級別分。臺北市：作者。取自 https://depart.moe.edu.tw/ED4500/News_Content.aspx?n=48EBDB3B9D51F2B8&sms=F78B10654B1FDBB5&s=4396A90696381274

三、升學率、升學機會率與在學率

我國大學校院數量充足，高中畢業生接受大學教育的機會大幅提高。由表 6-6 可知，根據教育部民國 88 年以後對高級中等學校應屆畢業生升學概況調查，高中畢業生升學率從 88 年的平均 74.35%，基本維持上升，在 100 年及 101 年比 99 年略低，102 年回升到接近 98 年的高峰期，103 年為 95.70%，105 年達到 95.80%，為歷年之最。

此外，我國女性接受高等教育的整體比率持續成長，每年升學率的表現呈現高於男性，顯示我國高等教育的普及與成功。

另就反映學齡人口實際在學狀況的「淨在學率」，105 學年在高等教育（18-21 歲）為 71.24%，較 95 學年度的 59.83%，10 年來劇增 11.4 個百分點，與南韓 68.5% 差距不大，但明顯高於美國 47.1%、英國 40.2% 及 OECD 國家平均之 38.8%，顯示大多數歐美國家受社會文化、民眾價值觀等影響，部分學生完成中等教育後可能選擇先行就業，我國與南韓則較偏重直接升學者居多。

表 6-6

88-105 學年度我國高中應屆畢業生升入大學校院之升學率統計表

單位：%

年/ 學年度	高中畢業生升學率			高等教育粗在學率			高等教育淨在學率		
	平均	男	女	平均	男	女	平均	男	女
88	74.35	75.58	73.10	50.52	48.00	53.17	35.43	32.14	38.90
89	74.77	75.43	74.11	56.14	53.87	58.54	38.70	35.47	42.11
90	77.13	77.41	76.86	62.96	60.44	65.62	42.51	38.98	46.23
91	81.21	81.09	81.32	67.56	64.52	70.78	45.68	42.14	49.41
92	82.20	80.78	83.60	72.37	68.76	76.18	49.05	45.33	52.99
93	86.01	84.98	87.00	78.11	74.62	81.80	53.20	49.58	57.04
94	88.44	87.28	89.56	82.02	79.13	85.08	57.42	54.00	61.06
95	91.13	90.48	91.75	83.58	81.37	85.94	59.83	56.70	63.16
96	93.61	93.07	94.12	85.31	83.25	87.52	61.41	58.33	64.71
97	95.32	94.73	95.90	84.07	81.72	86.60	64.44	61.15	67.99
98	95.56	94.88	96.23	82.68	80.05	85.53	65.38	61.75	69.32
99	95.24	94.45	96.01	83.07	80.16	86.24	66.71	63.00	70.75
100	94.67	93.59	95.72	83.55	80.55	86.81	68.42	64.63	72.53
101	94.75	93.39	96.09	84.20	81.00	87.68	69.71	65.80	73.96

(續下頁)

年/ 學年度	高中畢業生升學率			高等教育粗在學率			高等教育淨在學率		
	平均	男	女	平均	男	女	平均	男	女
102	95.50	94.22	96.73	84.03	80.45	87.90	70.41	66.15	75.00
103	95.70	94.34	97.00	83.79	79.85	88.03	70.85	66.15	75.93
104	95.50	94.35	96.64	83.72	79.60	88.17	70.86	65.89	76.23
105	95.80	94.44	97.11	83.99	79.58	88.75	71.24	66.13	76.76

註 1：本表「高中畢業生」係指普通科及綜合高中之畢業生。

註 2：升學率＝應屆畢業生中已升學之學生數 ÷ 應屆畢業生總數 × 100%，為年度資料。本表不含五專前三年。

資料來源：教育部統計處（民 106）。中華民國教育統計（106 年版）（頁 64）。

表 A2-7 中等以下學校各級畢業生升學率。

臺北市：作者。取自 http://stats.moe.gov.tw/files/ebook/Education_Statistics/106/106edu.pdf
教育部統計處（民 106）。中華民國教育統計（106 年版）（頁 59、6）。

1. 表 A2-3 各級教育學齡人口淨在學率。

2. 表 A2-4 各級教育學齡人口粗在學率。

臺北市：作者。取自 http://stats.moe.gov.tw/files/ebook/Education_Statistics/106/106edu.pdf

高等教育在學率方面，分為淨在學率與粗在學率。淨在學率為高等教育相當學齡 18-21 歲學生人數除以高等教育學齡 18-21 歲人口數之百分比（18 至 21 歲大專學生數 ÷ 18 至 21 歲人口數 × 100%）。粗在學率則為高等教育學生人數除以高等教育學齡 18-21 歲人口數之百分比。105 學年度高等教育粗在學率為 83.99%，約與 95 學年度的 83.58% 微幅成長，顯見我國高等教育粗在學率的穩定。

四、攻讀領域性別分析

大學是人才培育的搖籃，但受到全球政治、經濟情勢影響，學生攻讀的領域持續受到就業市場及性別刻板化印象的影響。傳統上認為女生較適合就讀文法商科學系，男生則較多選擇醫工農等數理學科，但此一現象依據統計結果已有所改變。依 105 學年度教育部的統計資料顯示（表 6-7），相較於女生，大學本科男生就讀之領域以工程、商業及管理、民生、電算機及醫藥衛生等領域為多；女生則以就讀商業及管理、民生、人文、醫藥衛生及設計等領域較多，分布狀況與 104 學年度大致相仿。

在碩士班階段，男性整體比率仍以就讀工程領域為主，其次是商業及管理領域，再次是社會及行為科學、教育、人文領域；女生整體比率則以商業及管理、教育、工程、人文、社會及行為科學等領域所占比率較高，約維持 104 學年度相同情況。

在博士班階段，男性在各領域所占之比率，以工程領域最高，約占男性博士生

總和之 39.2%。女性在博士班階段攻讀領域的分配，則是以醫藥衛生、教育、工程、人文、商業及管理領域所占比率較高，亦與 104 學年度分布相似。

就三大領域（科技類、社會類、人文類）來看（表 6-8），男生攻讀之領域，不論是大學本科（學士班）、研究所碩士班、或博士班，其攻讀之人數依序為科技類、社會類、人文類；女生攻讀之領域，在大學本科（學士班）與研究所碩士班階段依序是社會類、人文類、科技類，博士班階段則依序是科技類、人文類、社會類，約與 104 學年度相同。顯示不同階段「性別」因素對選讀科系有部分影響，此一現象和大多數國家高等教育發展的趨勢大致相同。

表 6-7

105 學年度我國大學校院各領域學生之分布情形統計表

單位：人

學 科 分 類	博 士		碩 士		學 士		總 計		
	男	女	男	女	男	女	男	女	小計
教 育 學 門	1,344	1,506	4,250	10,042	7,477	14,197	13,071	25,745	38,816
藝 術 學 門	183	237	1,967	4,580	7,148	15,503	9,298	20,320	29,618
人 文 學 門	1,103	1,110	3,577	6,866	26,662	61,838	31,342	69,814	101,156
設 計 學 門	282	256	1,801	2,175	23,354	37,376	25,437	39,807	65,244
社會及行為 科學學門	1,025	603	5,369	6,834	14,393	19,840	20,787	27,277	48,064
傳 播 學 門	57	65	975	1,702	8,147	15,443	9,179	17,210	26,389
商 業 及 管 理 學 門	1,806	1,104	14,965	14,663	73,717	108,506	90,488	124,273	214,761
法 律 學 門	254	102	3,387	2,906	6,178	7,588	9,819	10,596	20,415
生命科學學門	1,068	576	2,027	1,735	7,501	6,164	10,596	8,475	19,071
自然科學學門	1,408	396	3,349	1,418	11,162	4,395	15,919	6,209	22,128
數 學 及 統 計 學 門	177	43	1,338	688	8,388	4,064	9,903	4,795	14,698
電 算 機 學 門	286	98	3,529	1,727	34,480	16,234	38,295	18,059	56,354
工 程 學 門	7,621	1,160	37,850	7,701	170,777	25,717	216,248	34,578	250,826
建築及都市 規劃學門	167	85	1,223	995	6,219	5,516	7,609	6,596	14,205
農業科學學門	426	263	1,741	1,674	10,243	10,610	12,410	12,547	24,957
獸 醫 學 門	75	42	149	170	709	807	933	1,019	1,952
醫藥衛生學門	1,937	1,518	2,358	4,888	24,937	47,566	29,232	53,972	83,204
社會服務學門	48	77	400	1,496	3,983	20,016	4,431	21,589	26,020

(續下頁)

學 科 分 類	博 士		碩 士		學 士		總 計		
	男	女	男	女	男	女	男	女	小計
民 生 學 門	97	60	2,542	2,993	56,277	80,516	58,916	83,569	142,485
運輸服務學門	52	22	517	424	4,084	4,199	4,653	4,645	9,298
環境保護學門	25	16	180	146	908	512	1,113	674	1,787
軍 警 國 防 安 全 學 門	-	-	30	5	904	106	934	111	1,045
其 他 學 門	23	18	59	127	558	479	640	624	1,264
合 計	19,464	9,357	93,583	75,955	508,206	507,192	621,253	592,504	1,213,757

資料來源：教育部統計處(民 106)。重要教育統計指標：主要統計表 - 歷年 / 大專校院 / 大專校院概況表(80 ~ 105 學年度)。臺北市：作者。取自 <https://depart.moe.edu.tw/ED4500/cp.aspx?n=1B58E0B736635285&>

表 6-8

105 學年度我國大學校院人文、社會、科技三類學生之分布情形統計表 單位：人

領 域 分 類	博 士		碩 士		學 士		總 計		
	男	女	男	女	男	女	男	女	小 計
人文類	2,935	3,127	11,684	23,795	66,103	129,499	80,722	156,421	237,143
社會類	3,287	2,011	27,638	30,594	162,695	251,909	193,620	284,514	478,134
科技類	13,242	4,219	54,261	21,566	279,408	125,784	346,911	151,569	498,480
總 計	19,464	9,357	93,583	75,955	508,206	507,192	621,253	592,504	1,213,757

資料來源：教育部統計處(民 106)。重要教育統計指標：主要統計表 - 歷年 / 大專校院 / 大專校院概況表(80 ~ 105 學年度)。臺北市：作者。取自 <https://depart.moe.edu.tw/ED4500/cp.aspx?n=1B58E0B736635285&>

表 6-9

105 學年度大學部以上學生人數排名前十大系所統計表 單位：人

博士班		碩士班		學士班	
系 所 名 稱	學生數	系 所 名 稱	學生數	系 所 名 稱	學生數
電機（與控制）工程學系	1,071	企業管理學系	6,216	企業管理學系	40,673
（中）國（語）文學系	927	電機（與控制）工程學系	6,062	資訊管理（技術）學系	36,993
教育學系	850	資訊工程學系	4,848	電機（與控制）工程學系	29,465
（動力）機械工程學系	816	（動力）機械工程學系	4,544	（動力）機械工程學系	28,145
企業管理學系	775	資訊管理（技術）學系	4,108	資訊工程學系	25,911

（續下頁）

博士班		碩士班		學士班	
系 所 名 稱	學生數	系 所 名 稱	學生數	系 所 名 稱	學生數
(微)電子(工程)學系	768	法律學系	3,994	護理學系	24,800
臨床醫學研究所	711	(微)電子(工程)學系	3,472	(計量)(數量)財務金融學系	23,761
材料科學(與)(工程)學系	688	教育學系	2,701	餐旅(行銷)(暨遊憩)管理學系	18,730
資訊工程學系	667	(中)國(語)文學系	2,446	(微)電子(工程)學系	17,810
化學系	554	經營(與)管理(技術)學系	2,379	會計(與)(資訊)(科技)(系統)學系	17,218

資料來源：教育部統計處(民106)。重要教育統計資訊：大專校院學生人數排名前10大系所。臺北市：作者。取自 <https://depart.moe.edu.tw/ED4500/cp.aspx?n=002F646AFF7F5492&s=1EA96E4785E6838F#>

貳、師資結構

根據表 6-10，民國 97 學年度我國公私立大學校院專任教師達到高峰，總數為 5 萬 78 人，105 學年度公私立大學校院專任教師總數降為 4 萬 6,380 人，負成長 7.39%。

表 6-10

我國大學校院專任教師數量歷年變化情形統計表

單位：人

學年度	公 立			私 立			合 計		
	大 學	獨立學院	小 計	大 學	獨立學院	小 計	大 學	獨立學院	總 計
39	507	362	869	0	0	0	507	362	869
49	1,828	377	2,205	97	288	385	1,925	665	2,590
59	3,299	373	3,672	457	1,546	2,003	3,756	1,919	5,675
69	4,555	802	5,357	2,940	774	3,714	7,495	1,576	9,071
74	5,420	1,007	6,427	3,411	1,066	4,477	8,831	2,073	10,904
79	7,529	1,851	9,380	3,861	1,929	5,790	11,390	3,780	15,170
84	9,477	3,137	12,614	4,837	3,455	8,292	14,314	6,592	20,906
89	12,499	4,323	16,822	10,771	11,972	22,743	23,270	16,295	39,565
94	16,770	1,645	18,415	18,947	10,685	29,632	35,717	12,330	48,047
95	17,130	1,696	18,826	20,640	9,529	30,169	37,770	11,225	48,995

(續下頁)

學年度	公 立			私 立			合 計		
	大 學	獨立學院	小 計	大 學	獨立學院	小 計	大 學	獨立學院	總 計
96	17,651	1,444	19,095	22,511	8,202	30,713	40,162	9,646	49,808
97	18,175	1,244	19,419	23,167	7,492	30,659	41,342	8,736	50,078
98	17,605	1,295	18,900	23,817	6,474	30,291	41,422	7,769	49,191
99	18,249	937	19,186	24,519	5,381	29,900	42,768	6,318	49,086
100	18,557	859	19,416	24,888	4,337	29,225	43,445	5,196	48,641
101	19,088	498	19,586	25,356	3,478	28,834	44,444	3,976	48,420
102	19,297	379	19,676	25,676	2,931	28,607	44,973	3,310	48,283
103	19,628	34	19,662	25,429	2,501	27,930	45,057	2,535	47,592
104	19,542	34	19,576	25,487	1,995	27,482	45,029	2,029	47,058
105	19,372	34	19,406	25,045	1,929	26,974	44,417	1,963	46,380

註：本表總計人數不含空中大學、專科學校及宗教研修學院教師。

資料來源：教育部統計處(民 106)。重要教育統計指標：主要統計表 - 歷年 / 歷年校數，教師，職員，班級，學生及畢業生數。臺北市：作者。取自 <https://depart.moe.edu.tw/ED4500/cp.aspx?n=1B58E0B736635285&s=D04C74553DB60CAD>

表 6-11 顯示，105 學年度整體大學校院教授有 1 萬 2,222 人，占有公私立大學校院教師之 25.41%；副教授 1 萬 5,007 人，占有公私立大學校院教師之 31.2%；助理教授 1 萬 1,909 人，占有公私立大學校院教師之 24.76%；講師 4,828 人，占有公私立大學校院教師之 10.04%；助教 248 位，占有公私立大學校院教師之 0.52%；其他 3,882 人，占有公私立大學校院教師之 8.07%。其中公立大學教師數占全體教師數的 41.84%、私立學校為 58.16%，私立學校教師人數比率略高於公立學校。

表 6-11

105 學年度我國大學校院專任教師人數及比率統計表

單位：人

類 別	公 立	私 立	合 計	百 分 比 (%)
教 授	7,987	4,235	12,222	25.41
副 教 授	6,215	8,792	15,007	31.20
助 理 教 授	3,543	8,366	11,909	24.76
講 師	644	4,184	4,828	10.04

(續下頁)

類 別	公 立	私 立	合 計	百 分 比 (%)
其 他	959	2,923	3,882	8.07
助 教	209	39	248	0.52
總 計	19,557	28,539	48,096	100.00

資料來源：教育部統計處（民 106）。中華民國教育統計（106 年版）。

表 B5-4 大專校院專任教師人數。臺北市：作者。取自 http://stats.moe.gov.tw/files/ebook/Education_Statistics/106/106edu_B_5_4.xls

至於我國公私立大學教師的學歷，就表 6-12 來看，105 學年度各職級教師具備博士學位者占教師總人數約 3/4（75.56%）。其中公立學校為助理教授職級以上且具備博士學位者有 1 萬 6,633 位，占具全體博士學位教師的 45.8%；私立學校有 1 萬 8,647 位，占具全體博士學位教師的 51.3%，私立學校具博士學位之教師比率略高於公立學校。另具碩士學位的各職級教師達 9,132 人，占教師總人數的 20.23%，此為大學因應職場就業需求，延攬具備職場實務經驗者擔任講師，加上私立學校開設大量實務導向科系，聘任之講師大多為碩士或學士學歷，以致學士與碩士學位之教師人數占一定比率。整體而言，大學校院具備博士學位之教師比率約七成六。

表 6-12

105 學年度我國大學校院教師學歷別統計表

單位：人

學 位	公 立						私 立						總 計
	教授	副教授	助理教授	講師	其他	助教	教授	副教授	助理教授	講師	其他	助教	
博 士	7,649	5,779	3,205	41	344	6	3,872	7,781	6,994	144	527	-	36,342
碩 士	226	365	297	575	445	96	245	833	1,211	3,901	1,511	27	9,732
學 士	103	69	32	28	140	106	116	169	159	134	719	12	1,787
專 科	-	-	1	-	14	1	2	7	2	4	87	-	118
其 他	9	2	8	-	16	-	-	2	-	1	79	-	117
小 計	7,987	6,215	3,543	644	959	209	4,235	8,792	8,366	4,184	2,923	39	48,096

資料來源：教育部統計處（民 106）。中華民國教育統計（106 年版）。

表 B5-4 大專校院專任教師人數。臺北市：作者。取自 http://stats.moe.gov.tw/files/ebook/Education_Statistics/106/106edu_B_5_4.xls

就性別來看，105 學年度副教授以上，女性比率超過 1/4（28.07%），助理教授以下，女性教師接近 1/2（45.51%），講師達 56.44%，助教更高達 80.24%（見表 6-13）。

表 6-13

105 學年度我國大學校院教師性別分布

性 別	教 授	副 教 授	助理教授	講 師	其 他	助 教	總 計
男 (%)	9,607 (78.60)	9,980 (66.50)	7,097 (59.59)	2,103 (43.56)	2,122 (54.66)	49 (19.76)	30,958 (64.37)
女 (%)	2,615 (21.40)	5,027 (33.48)	4,812 (40.41)	2,725 (56.44)	1,760 (45.34)	199 (80.24)	17,138 (35.63)
小計	12,222	15,007	11,909	4,828	3,882	248	48,096

資料來源：教育部統計處（民 106）。中華民國教育統計（106 年版）。

表 B5-4 大專校院專任教師人數。臺北市：作者。取自 http://stats.moe.gov.tw/files/ebook/Education_Statistics/106/106edu_B_5_4.xls

參、教育經費

我國 105 學年度大學及獨立學院教育經費支出的總數為新臺幣 2,400 億 8,344 萬 2,000 元，而當年度的各級學校教育經費總支出為 7,245 億 4,099 萬 5,000 元，大學及獨立學院教育經費支出約占當年度各級學校教育經費的 33.14%。大學及獨立學院教育經費支出在 99 學年度之前，是各級學校教育經費數目最高者，但 102 學年度將國民中小學合計之後，大學及獨立學院教育經費支出金額始略低於國民中小學教育經費支出金額，至 105 學年度約低 8.77%（見表 6-14）。

105 學年度公立大學校院有 1,139 億 4,293 萬 2,000 元，其中經常支出為 1,001 億 5,285 萬 2,000 元，資本支出為 137 億 9,008 萬元，經常支出為資本支出的 7.26 倍；私立大學校院有 1,261 億 4,051 萬 1,000 元，其中經常支出為 1,056 億 3,024 萬 3,000 元，資本支出為 205 億 1,026 萬 8,000 元，經常支出為資本支出的 5.15 倍（見表 6-15）。由此可知，經常支出在我國公私立大學之教育經費仍占相當高的比率。

表 6-14

105 學年度各級學校教育經費一覽表

單位：新臺幣千元

教 育 級 別	教 育 經 費	百 分 比 (%)
幼 兒 園	61,171,485	8.44
國 民 中 小 學	303,639,245	41.91
高 級 中 等 學 校	109,779,660	15.15
專 科 學 校	5,655,651	0.78
大 學 及 獨 立 學 院	240,083,442	33.14
特 教 學 校	4,211,512	0.58
總 數	724,540,995	100.00

註：本表統計不含宗教研修學院。

資料來源：教育部統計處（民 107）。中華民國教育統計（107 年版）。

表 A3-4 各級學校經費支出：按經資門分。臺北市：作者。取自 http://stats.moe.gov.tw/files/ebook/Education_Statistics/107/107edu_A_3_4.xls

表 6-15

105 學年度我國大學校院經費支出一覽表

單位：新臺幣千元

年 度	公 立			私 立			總 計
	經常支出	資本支出	計	經常支出	資本支出	計	
95	82,923,891	14,705,534	97,629,425	93,068,615	33,499,956	126,568,571	224,197,996
96	83,472,904	15,750,004	99,222,908	96,269,421	38,127,706	134,397,127	233,620,034
97	83,128,834	16,035,365	99,164,198	96,856,591	25,827,088	122,683,680	221,847,878
98	85,586,634	18,524,746	104,111,380	97,858,000	20,546,887	118,404,887	222,516,267
99	85,589,793	18,667,271	104,257,063	97,895,675	19,167,737	117,063,413	221,320,476
100	90,977,358	20,908,375	111,885,733	99,562,717	20,518,328	120,081,045	231,966,778
101	96,163,522	20,951,894	117,115,416	101,535,566	22,729,962	124,265,528	241,380,944
102	94,776,474	15,998,508	110,774,982	102,481,306	23,165,090	125,646,397	236,421,379
103	95,100,480	13,791,272	108,891,752	103,643,189	25,221,078	128,864,267	237,756,019
104	98,680,098	13,398,108	112,078,206	105,209,763	22,634,901	127,844,664	239,922,870
105	100,152,852	13,790,080	113,942,932	105,630,243	20,510,268	126,140,511	240,083,442

註：本表不含專科學校。

資料來源：教育部統計處（民 107）。中華民國教育統計（107 年版）。

表 A3-4 各級學校經費支出：按經資門分。臺北市：作者。取自 http://stats.moe.gov.tw/files/ebook/Education_Statistics/107/107edu_A_3_4.xls

肆、教育法令

我國是民主法治國家，政府依法行政，高等教育尤與國家競爭力關係密切，相關教育施政更需重視法制，以保障大學教育師生和利害關係人的權益。茲就 105 學年度（106 年度）教育部修正公布之重要大學教育相關法令羅列如次。

一、修正《專科以上學校學雜費收取辦法》

現行《專科以上學校學雜費收取辦法》（以下簡稱本辦法）於民國 97 年 6 月 13 日訂定發布，歷經 4 次修正，最近一次修正係配合《專科學校法》之修正，修正本辦法第 1 條授權法源，並於 103 年 12 月 19 日修正發布。因學雜費收費基準之調整條件及審議指標自本辦法訂定發布後均未修正，確有通盤檢討之必要，並配合 104 年 12 月 30 日修正之《大學法》，於第 5 條第 2 項修正刪除將評鑑結果作為經費補助之參考，僅作為學校校務發展之參考，為與學雜費收費基準之調整條件及審議指標脫鉤，爰於民國 106 年 4 月 19 日修正本辦法，其修正要點說明如下：

1. 為符合學校公開資訊現況，修正資訊公開專區及公開內容架構表名稱。（修正條文第 3 條）
2. 因應國際化趨勢及學校國際合作教學成本考量，針對新設之全外語學位班，給予學雜費收費基準彈性。（修正條文第 4 條）
3. 刪除學雜費收費基準調整與評鑑結果運用之連結，並修正學校申請放寬基本調幅之條件。（修正條文第 10 條）
4. 修正學雜費收費基準應予調降之條件。（修正條文第 12 條）
5. 學雜費審議小組審議結果及會議紀錄應予公開。（修正條文第 14 條）

二、修正《高級中等以上學校學生就學貸款辦法》部分條文

現行《高級中等以上學校學生就學貸款辦法》（以下簡稱本辦法），係於民國 65 年 8 月 21 日訂定發布，歷經 27 次修正，最近一次係於 106 年 7 月 26 日修正發布。為配合學生學習所需及減輕申貸學生就學費用負擔，並因應《國民住宅條例》及其子法廢止，爰修正本辦法部分條文，其修正要點如下：

- （一）增訂電腦及網路通訊使用費為可貸項目。（修正條文第 5 條）
- （二）刪除家庭年收入數額參考《國民住宅條例》授權訂定之每年國民住宅出售出租及貸款自建對象家庭收入標準訂定之規定。（修正條文第 7 條）

三、修正《入學大學同等學力認定標準》部分條文

《入學大學同等學力認定標準》（以下簡稱本標準）於民國 84 年 8 月 30 日訂

定發布，歷經 13 次修正，最近一次係於 105 年 2 月 24 日修正發布。為配合 104 年 1 月 14 日制定公布之《技術及職業教育法》第 20 條第 1 項規定：「職業繼續教育，得由學校或職業訓練機構辦理。」、104 年 10 月 13 日訂定發布之《職業訓練機構辦理職業繼續教育及評鑑辦法》第 9 條第 2 項規定：「持有職業訓練機構學分證明者，得申請採認作為入學條件；……」、105 年 6 月 4 日訂定發布之《專科以上學校辦理職業繼續教育辦法》第 9 條第 2 項規定：「持有職業繼續教育學分證明，經入學考試錄取者，所修學分得依各校學則或相關規定，申請抵免學分。……」，及 105 年 2 月 24 日訂定發布之《高級中等學校辦理職業繼續教育辦法》第 3 條第 1 款及第 2 款規定略以，修習職業繼續教育學程課程學生，其至少取得 150 學分，且修習期滿成績合格者，發給高級中等學校畢業證書；修習學分課程，修習期滿成績合格者，發給學分證明規定。

爰職業訓練機構開設經教育部或學校主管機關認可之高級中等以上教育階段職業繼續教育學分課程，及高級中等以上學校開設之職業繼續教育學分課程，其所取得之學分，將納入學士班、二年制學士班、學士班轉學或學士後學士班轉學同等學力報考資格之適用；考量本標準第 4 條第 1 項第 1 款各目明定有關大學學士班轉學考試肄業學生報考資格之學期數累積認定，其第 3 目規定修業累計滿 4 個學期以上者，得轉入三年級上學期，與修滿大學二年級下學期之肄業生須離校一年始得報考大學二年制學士班一年級新生入學考試之規定有失衡平性，爰予刪除離校一年之限制，以維護學生權益；另基於整體教育理念及增加學校選才之多元性，並放寬持國外或香港、澳門之相關證件，得以同等學力報考大學學士班一年級新生入學考試之條件，爰修正本標準部分條文，其修正要點如下：

- （一）增列取得職業訓練機構開設經教育部或學校主管機關認可之高級中等以上教育階段職業繼續教育課程學分及高級中等以上學校開設之職業繼續教育課程學分，得以同等學力報考學士班、二年制學士班、學士班轉學或學士後學士班轉學考試。（修正條文第 2 條至第 4 條）
- （二）刪除現行修滿大學二年級下學期之肄業學生須離校一年始得報考大學二年制學士班新生入學考試之限制。（修正條文第 3 條）
- （三）增列持國外或香港、澳門之高級中等學校程度成績單、學歷（力）證件，及經當地政府教育主管機關證明得於當地報考大學之證明文件，經大學校級或聯合招生委員會審議通過者，得以同等學力報考大學學士班一年級新生入學考試。但入學後，大學得視考生於國外或香港、澳門之修業情況，增加其畢業應修學分或延長其修業年限。（修正條文第 9 條）

四、修正《專科以上學校及其分校分部專科部技術型高級中等學校部設立變更停辦辦法》部分條文

現行《專科以上學校及其分校分部專科部技術型高級中等學校部設立變更停辦辦法》(以下簡稱本辦法)，係自 85 年 10 月 30 日訂定發布(原名稱為《大學及分部設立標準》)，歷經 8 次修正，最近一次係於 104 年 3 月 17 日修正發布。考量現行獨立學院、技術學院、科技大學或一般大學申請改名，及專科學校申請改制案件之審核程序，有關同意籌備之處分易生執行爭議，爰檢討修正。

另鑒於臺灣少子女化形勢嚴峻，技專校院招生將漸趨困難，爰配合 103 年 6 月 18 日修正公布之《專科學校法》第 7 條第 2 項至第 4 項規定，針對技專校院如有辦學績效不佳之情形，教育部經相關評估程序後命其改制或停辦，以符合校務發展規模，並求學校永續經營；並明定學校法人於所設私立學校停辦後，已無所設私立學校者，未於一定期限內完成恢復辦學、新設私立學校之籌設或與其他學校法人合併或改辦其他教育、文化或社會福利事業者，應辦理解散及清算之事項，爰修正本辦法部分條文，其修正要點如下：

- (一) 刪除獨立學院、技術學院、科技大學或一般大學申請改名之審核程序有關同意籌備之規範。(修正條文第 17 條)
- (二) 刪除專科學校申請改制之審核程序有關同意籌備之規範。(修正條文第 21 條)
- (三) 明定由專科學校改制之技術學院或由技術學院改名之科技大學申請改制為專科學校之審核程序規定。(修正條文第 24 條)
- (四) 明定由專科學校改制之技術學院、由技術學院改名之科技大學或由技術型高級中等學校改制之專科學校，教育部得命其改制之條件及審核程序規定。(修正條文第 24 條之 1)
- (五) 明定由專科學校改制之技術學院、由技術學院改名之科技大學或由技術型高級中等學校改制之專科學校，經教育部命其改制之應檢附之資料及審核程序。(修正條文第 24 條之 2)
- (六) 專科學校辦學績效不佳，教育部得命其停辦之條件及程序。(修正條文第 30 條之 1)
- (七) 增訂專科以上學校經教育部命其停辦之法源依據。(修正條文第 31 條)
- (八) 學校法人因所設私立學校停辦後，已無所設私立學校者，應於一定期限內完成恢復辦學、新設私立學校之籌設、學校法人合併或改辦其他教育、文化或社會福利事業。(修正條文第 34 條)

五、修正《專科以上學校總量發展規模與資源條件標準》部分條文及第 4 條附表 1、附表 3、附表 4、第 5 條附表 5

《專科以上學校總量發展規模與資源條件標準》(以下簡稱本標準)係於民國 98 年 6 月 11 日訂定發布,歷經 5 次修正,最近一次係於 106 年 7 月 14 日修正發布。因應國內少子女化日益嚴峻,為使專科以上學校招生名額調控機制更能具體反映各校招生現況,敦促學校積極維護學生受教權益,不因生源減少影響教學品質,爰修正本標準部分條文,其修正要點如下:

- (一) 修正條文第 8 條第 1 項增列之第 6 款,教育部得依教學品質檢核結果調整招生名額,納入不得申請擴增招生名額之條件。(修正條文第 6 條)
- (二) 修正碩士班及碩士在職專班連續兩年註冊率未達基準即調減招生名額、取消以大學評鑑結果作為調減招生名額之參考,及增列依據教學品質檢核結果調整招生名額之依據。(修正條文第 8 條)
- (三) 刪除科技大學及技術學院得將五專護理科招生名額調整至四技護理系之規定;配合教育部鼓勵科技校院發展農工領域之五專部,修正科技校院得將進修學士班招生名額調整至五專部之類科,由農業、化工及土木與建築類科修正為農、漁牧及工業領域類科,並取消調整原有招生名額 10% 之上限;並配合系所評鑑回歸各校自行評估是否辦理,刪除將系所評鑑作為教育部審核各校得否將博士班招生名額調整為碩士班招生名額之依據。(修正條文第 10 條)
- (四) 專科以上學校開設境外專班申請及審查作業要點於 105 年 1 月 25 日修正發布,名稱並修正為《大學開設境外專班申請及審查作業要點》,爰修正援引之法令名稱。(修正條文第 11 條)
- (五) 為強化各校填報資料審慎態度及落實自我課責,明定對違反規定之學校調整其招生名額。(修正條文第 12 條)
- (六) 為降低對於學校之衝擊並給予學校整體調整因應空間,增列本次修正之第 8 條第 1 項第 3 款,自 109 年 4 月 30 日施行。(修正條文第 14 條)
- (七) 技專校院配合政府政策開設之特殊專班學生數,列入生師比之學生數計算,及增列聘任具有助產學士學位或助產師執照之專任護理臨床指導教師,得折算為 0.5 名專任講師。(修正條文第 4 條附表 1)
- (八) 增列學校得未設立日間學制專科班或學士班而逕行設立進修學制專科班、學士班,惟其師資條件於申請時應已符合附表 5 師資質量基準。(修正條文第 4 條附表 3)
- (九) 國科會已因行政院組織改造更名為科技部,爰配合修正名稱。(修正條文第

4 條附表 4)

(十) 明定二年制專科班應有專任師資數。(修正條文第 5 條附表 5)

(十一) 配合教育部鼓勵科技校院發展五專工農領域類科並鼓勵五專護理科畢業後投入職場，刪除五專招生名額得調整至日間學制四年以上學制學士班之調整比例，回歸日間學制四年以上學制學士班招生名額總和不得調增之規定；配合鼓勵科技大學及技術學院附設專科部增設五年制專科班工農領域類科，修正四年制進修學士班及二年制進修學士班招生名額得調整至五年制專科班之換算比率，並取消調整上限。(修正條文第 6 條附表 6)

六、修正《教育部設置國家講座辦法》部分條文

《教育部設置國家講座辦法》(以下簡稱本辦法)係於民國 86 年 5 月 28 日訂定發布，歷經 6 次修正，最近一次係於 102 年 3 月 19 日修正發布。本次修正係因近年來違反學術倫理案件增加，為符合國家講座之設立目標及維護國家講座長年累積之聲譽，爰修正本辦法第 3 條、第 8 條之 1，其修正要點如下：

- (一) 為強化學校內部推薦案之審查機制，使學校推薦作業更為審慎嚴謹，所有推薦案應經校級教師評審委員會通過，並應就被推薦人之教學及所帶領研究團隊之表現進行審核。另明定每校每一類科推薦人數至多以 3 人為限。(修正條文第 3 條)
- (二) 增列撤銷或廢止國家講座主持人之得獎資格並追回講座主持人個人獎金之規定。(修正條文第 8 條之 1)

七、修正《教育部設置學術獎辦法》部分條文

《教育部設置學術獎辦法》(以下簡稱本辦法)係於民國 51 年 4 月 29 日訂定發布，歷經 17 次修正，最近一次係於 102 年 3 月 18 日修正發布。本次修正係因近年來違反學術倫理案件增加，為符合學術獎之設立目標「獎勵學術研究，提高學術水準」，及維護學術獎長年累積之聲譽，爰修正本辦法第 2 條、第 5 條、第 7 條之 1，其修正要點如下：

- (一) 為使本辦法用語一致，修正「學術機構」為「學術研究機構」。(修正條文第 2 條)
- (二) 為強化推薦單位作業之審查機制，使推薦程序更為審慎嚴謹，推薦案應經各推薦單位進行審核，每一類科推薦人數至多以 3 人為限。(修正條文第 5 條)
- (三) 增列撤銷或廢止學術獎得獎人之得獎資格並追回榮譽證書及獎金之規定。(修正條文第 7 條之 1)

八、修正《學生逕修讀博士學位辦法》部分條文

《學生逕修讀博士學位辦法》（以下簡稱本辦法）係於民國 84 年 2 月 13 日訂定發布，原名為《大學碩士班研究生逕修讀博士學位辦法》，歷經 3 次修正，最近 1 次係於 95 年 9 月 29 日修正發布名稱及全文。考量我國博士班註冊率逐年下降，優秀人才就讀博士班意願降低，且各領域人才培育需求不同，為提供學校人才培育更大彈性及增加高等教育競爭力，爰修正本辦法第 3 條、第 4 條，其修正要點如下：

- （一）修正放寬助理教授具推薦逕修讀博士學位人選之資格。（修正條文第 3 條）
- （二）放寬得於學院內流用 40% 逕修讀博士學位名額，但各系、所、院、學位學程之核定招生名額不得全數以逕修讀博士學位方式錄取。（修正條文第 4 條）

九、訂頒《專科以上學校學術倫理案件處理原則》

教育部為處理違反學術倫理案件及協助專科以上學校建立學術自律機制，依中華民國 106 年 5 月 31 日教育部臺教高（五）字第 1060059470 號訂定《專科以上學校學術倫理案件處理原則》（以下簡稱本原則），全文共 17 條，並自公告日起生效，條文全文如下：

- （一）本原則適用於專科以上學校學生及教師之學術倫理案件。
- （二）學生或教師之學術成果有下列情形之一者，違反學術倫理：
 - 1. 造假：虛構不存在之申請資料、研究資料或研究成果。
 - 2. 變造：不實變更申請資料、研究資料或研究成果。
 - 3. 抄襲：援用他人之申請資料、研究資料或研究成果未註明出處。註明出處不當，情節重大者，以抄襲。
 - 4. 由他人代寫。
 - 5. 未經註明而重複出版公開發行。
 - 6. 大幅引用自己已發表之著作，未適當引註。
 - 7. 以翻譯代替論著，並未適當註明。
 - 8. 教師資格審查履歷表、合著人證明登載不實、代表作未確實填載為合著及繳交合著人證明。
 - 9. 送審人本人或經由他人有請託、關說、利誘、威脅或其他干擾審查人或審查程序之情事，或送審人以違法或不當手段影響論文之審查。
 - 10. 其他違反學術倫理行為。
- （三）對所發表著作具實質貢獻，始得列名為作者。學生學位論文之部分或全部為其他發表時，學生應為作者。

所有作者應確認所發表論文之內容，並對其負責。著作或學位論文違反學術倫理經查證屬實時，相關人員應負下列責任：

1. 列名作者應對所貢獻之部分，負全部責任。
 2. 列名作者其列名未符合國內外標準者，雖未涉及或認定其違反學術倫理，惟於因列名於發表著作而獲益時，應負擔相應責任。
 3. 重要作者兼學術行政主管、重要作者兼計畫主持人，對所發表著作，或指導教授對其指導學生所發表之學位論文，應負監督不周責任。
- (四) 學術倫理案件，檢舉人應具真實姓名及聯絡方式，並具體指陳對象、內容及檢附證據資料，經查證確為其所檢舉者，即進入處理程序；檢舉人提供之身分資料有不實情事者，以未具名檢舉論。

前項檢舉案件，檢舉人未具名惟具體指陳對象、違反內容且充分舉證者，得依前項規定辦理。

檢舉案件經認定與教育部業務無關者，應轉請相關權責單位辦理。但被檢舉人申請案件於教育部進行審查者，教育部得為適當之處理。

- (五) 學校應訂定學術倫理相關規定，包括學術倫理規範、權責單位、修習辦法、違反態樣、處理程序、處分條款及監管機制等規定，並依學校章則訂定程序辦理後，公告周知。

前項所稱處分條款，指學校依法定權責範圍所定處分事項；監管機制，指針對研究計畫及違反學術倫理者之學術誠信，所定監督管理辦法；修習辦法，指學術倫理教育、研習之規定。

- (六) 學術倫理案件，依下列方式處理：

1. 涉及學位授予案件：依《學位授予法》及其相關規定辦理。
2. 涉及教師資格送審案件：依《專科以上學校教師資格審定辦法》及其相關規定辦理。
3. 其他學術倫理案件：未涉及教育部獎補助者，由學校依相關規定處理；涉及教育部獎補助者，由學校先行查處後，將調查報告書報教育部依第 2 項規定辦理。
4. 學術倫理案件，涉及國際聲譽或嚴重影響社會觀感，經教育部學術審議會工作小組會議決議者，或涉及大專校院校長者，得由教育部逕行依第 2 項規定處理。

前項第 3 款及第 4 款學術倫理案件之教育部處理程序，採初審及複審二階段審查：

(1)初審：

- ①教育部各業務主管單位應邀集相關學者專家成立審查小組，將學校認

定情形，送請相關學術領域之學者專家至少 3 人提出審查意見。

②審查小組認定被檢舉案件涉嫌違反學術倫理，應出具詳列事證、審查方式、違反學術倫理類型、具體處分建議之審查報告書。

(2)複審：審查小組初審結果認定被檢舉案件違反學術倫理者，應提送教育部學術審議會工作小組會議審議。

(七)學術倫理案件之各階段處理期限如下：

1. 學校查處：應於收件之次日起 4 個月內完成。
 2. 教育部初審：應於收件之次日起 3 個月內完成。
 3. 教育部複審：應於初審完成後 1 個月內完成。
- 前項各階段處理期限，必要時，得予延長。

(八)學術倫理案件同時於其他機關審議者，得經教育部學術審議會工作小組決議，停止審議程序。

(九)被檢舉案件無確切證據足資認定被檢舉人違反學術倫理時，應將調查結果以書面通知檢舉人，並得分別通知被檢舉人及其所屬學校或機關（構）。

針對違反學術倫理案件，除涉及學位授予及大專校院教師資格送審依各該規定處分外，其他違反學術倫理案件得按其情節輕重，對被檢舉人作成下列各款之處分或建議：

1. 書面告誡。
2. 撤銷或廢止教育部委員資格、撤銷或廢止相關獎項，並追回部分或全部補助費用、獎勵（費）。
3. 一定期間或終身停止擔任教育部委員、申請及執行教育部計畫、申請及領取補助費用、獎勵（費）。
4. 參加一定時間之學術倫理相關課程，並取得證明。

經認定違反學術倫理案件之處分，應以書面密件通知被檢舉人及其所屬學校或機關（構）。

違反學術倫理者，教育部得要求被檢舉人所屬學校或機關（構）提出說明，檢討問題癥結，提出改進方案，並將被檢舉人違反學術倫理行為之處分情形副知教育部。

第三項所定處分通知，應載明審議結果、處分種類、理由，及被檢舉人不服時之救濟單位及期限。

(十)學術倫理案件之評審過程、審查人及評審意見等相關資料，應予保密；受理檢舉、參與審議程序之人員就所接觸之資訊，應予保密。

檢舉人之真實姓名、地址及其他足資辨識其身分之資料，學校及教育部應採取必要之保障措施，避免檢舉人之身分曝光。

- (十一) 教育部應不定期公布違反學術倫理之各類態樣。
教育部受理涉及國際聲譽、嚴重影響社會觀感或大專校院校長之重大學術倫理案件，經學術審議會工作小組會議或全體委員會議決議，得對外為適切說明，不受前點規定之限制。
- (十二) 學術倫理案件處理過程中之相關人員，與被檢舉人有下列情事之一者，應自行迴避：
1. 曾有指導博士、碩士學位論文之師生關係。
 2. 配偶、前配偶、四親等內之血親或三親等內之姻親，或曾有此關係。
 3. 近 3 年發表論文或研究成果之共同參與研究者或共同著作人。
 4. 審查該案件時共同執行研究計畫。
 5. 現為或曾為被檢舉人之訴訟代理人或輔佐人。
- 被檢舉人得申請下列人員迴避：
1. 有前項所定之情形而不自行迴避者。
 2. 有具體事證足認其執行職務有偏頗之虞者。
- 相關人員有第 1 項所定之情形而未自行迴避，或其執行職務有偏頗之虞者，審議單位應依職權命其迴避。相關人員，得自行申請迴避。委託送請審查之專家學者，其迴避準用本點規定。
- (十三) 教育部於處理學術倫理案件時，得視案件需要，請被檢舉人現任或先前所屬學校或機關（構）協助調查，並提出調查結果及相關資料送交教育部審議。學校針對經教育部審議確定違反學術倫理案件之教師或學生，應提出其監管計畫，強化其學術倫理教育及研究資料管控機制等，並報教育部備查。
- (十四) 學術倫理案件經認定無違反學術倫理之情事者，檢舉人再次提出檢舉，除有具體新事實或新證據外，學校或教育部得依前次審議結果，逕復檢舉人，不另行處理。
- (十五) 學校未健全第六點所定學術倫理相關規範、對於違反學術倫理案件未積極配合調查、查處程序有疏失情事、有重大管理疏失或其他不當之處理行為，納入教育部各項獎補助及研究所招生名額核定之參據。
- (十六) 教育部得成立專案辦公室，執行學術倫理教育之推廣及諮詢、協助國內外相關資料之搜集、教育部案例彙編、案件專業意見之提供及政策建議等。

十、修正《教育部學術審議會設置要點》部分條文

為使《教育部學術審議會設置要點》條文文義更為明確及會議運作順利，教育部修正第 3 點序文，增列「督導高等教育之次長為當然委員」之規定。修正條文如

下：

- (一) 本會置委員 25 人至 35 人，其中 1 人為召集人，由教育部部長或其指派之次長兼任，督導高等教育之次長為當然委員，其餘委員由召集人就下列人員聘兼之；任一性別委員不得少於委員總數之 1/3：
 - 1. 對於所專習之學術領域有特殊、傑出之著作或發明貢獻者。
 - 2. 曾任公立大專校院教授或學術研究機構研究員 10 年以上，著有成就者。
 - 3. 曾主持或領導高等教育機構或學術團體 7 年以上，績效卓著者。(修正條文第 3 點)

十一、修正《大專校院合併處理原則》部分條文

為因應少子女化並順利落實大專校院之合併，本次《大專校院合併處理原則》修正條文第 1 條、第 3 條及第 4 條，重點在合併學校的校內溝通程序，以及校務會議紀錄與相關紀錄之公告等事宜。修正後條文要點如下：

- (一) 明定申請學校間合併、落實校內溝通、處理合併後學校教育資源調整與獎勵機制，及相關法規規範合併事項之作業程序，以作為學校遵循依據。(修正條文第 1 條)
- (二) 明定學校合併時，學校應落實校內溝通程序、蒐集各界意見，並於學校網頁建置資訊公開專區。學校有合併意願者，校內討論合併規劃時應包括校內溝通方式與程序、未來學術組織及院系所科調整、行政組織架構與員額配置、師資規劃、校區規劃、校舍配置與調整、校務會議投票通過門檻及重要章則修正草案等；必要時，學校得籌組合併規劃小組進行討論。(修正條文第 3 條)
- (三) 明定學校合併計畫提校務會議表決時，校務會議紀錄應載明應出席人數、實際出席人數、投票表決門檻、投票結果及表決票數等資訊。(修正條文第 4 條)

十二、修正《大學辦理招生規定審核作業要點》全條文

《大學辦理招生規定審核作業要點》(以下簡稱本要點)於 99 年 12 月 31 日訂定發布，歷經 3 次修正，最近一次係於 103 年 4 月 28 日修正發布。為配合大學轉學報考資格納入入學大學同等學力認定標準第 4 條規定，以提高法位階，並於 104 年 9 月 29 日以臺教高(四)字第 1040128907B 號令修正發布在案，爰予以通盤檢討全條文；並因應招生實務作業，修正本要點法規架構，依法源依據、招生委員會、招生名額、招生方式、招生時程、考生身分認定(報考資格)、錄取原則、考生申訴處理程序、利益迴避原則、招生簡章應明定事項、校外上課規範、其他應遵

行事項、招生規定及招生委員會相關規範報部時程及施行政程序等，調整本要點相關條文。本次修正要點如次：

- (一) 修正法源依據之條次。
- (二) 明定招生委員會設置相關規範及招生規定應包含事項。
- (三) 明定各學制班別之招生考試項目。
- (四) 明定招生分組及學籍分組差異及分組流用原則。
- (五) 明定碩士班甄試放榜日期、碩士在職專班提前於第一學期辦理招生規範、學士後學系及二年制在職專班辦理期程等事項。
- (六) 增列學士後學士班新生、二年制在職專班及學士後學士班轉學生報考資格。
- (七) 增列博士班及碩士班甄試入學之遞補期限，及同分暨行政疏失增額錄取報部時程規範。
- (八) 明定考生成績複查及申訴處理程序。
- (九) 明定利益迴避及其他試務工作應遵行事項。
- (十) 明定招生簡章應定內容，並增列符合資格條件者申請提前一學期註冊入學應納入各校學則統一規範。
- (十一) 明定校外上課規範。
- (十二) 明定其他應遵循事項。
- (十三) 調整招生規定報部審核時程及增訂招生委員會設置辦法之報部備查時程。

十三、修正《大學校院辦理單獨招收僑生作業注意事項》全文 15 條

為因應環境變化及完善大學校院辦理單獨招收僑生作業，教育部以中華民國 106 年 2 月 14 日臺教高通字第 1050181314B 號令修正，並自公告日起生效。修正並發布《大學校院辦理單獨招收僑生作業注意事項》全文 15 條，修正後法條內容說明如下：

- (一) 教育部為執行《僑生回國就學與輔導辦法》第 6 條之 1 規定，協助大學校院辦理單獨招收僑生事務，特訂定本注意事項。
- (二) 大學校院辦理單獨招收僑生（以下簡稱單招），應先擬具招生規定函報教育部核定後，訂定招生簡章，並依本注意事項規定辦理。
- (三) 招生簡章應詳列招生學系、修業年限、招生名額、報考資格、考試項目、考試日期、報名手續、評分標準、錄取方式、同分參酌比序、報到程序、遞補規定、成績複查、招生紛爭處理程序及其他相關規定，且至遲應於受理報名日 20 日前公告。
- (四) 僑生單招之招生名額，併入《僑生回國就學及輔導辦法》第 11 條規定之招生名額計算。

- 各校辦理單招應確實依據核定之名額進行招生，並得由學校自行調配。但醫事相關院、所、系及學位學程招生名額，應以教育部核定之招生名額為限。學校因僑生各招生管道或個別學系報名情形踴躍而有調整僑生名額之需求時，得於《僑生回國就學及輔導辦法》第 11 條第 1 項所定之招收入學僑生名額外加名額限制內，依教育部規定期限，專案向教育部提出申請。
- (五) 僑生名額之調查(包括海外聯招個人申請、聯合招生、各校單招及僑生專班)，由學校統一於海外聯合招生委員會(以下簡稱海外聯招會)系統填報，經海外聯招會彙整後，報教育部一併核定招生名額。
- (六) 為避免各校單招與海外聯招之名額互相牽動，擬辦理單招之學系，其當學年度提供至海外聯招之名額，不得低於前一學年度已透過海外聯招分發至該系之名額，並應另行提撥招生名額辦理。
- (七) 學校辦理單招(不包括僑生專班)，其招生放榜時程僅限於每年 2 月 28 日前或 8 月 1 日後辦理。學校如於 2 月 28 日前放榜，公告錄取名單應於放榜後一個星期內函送海外聯招會，海外聯招會不再就單招已錄取僑生進行分發。經海外聯招分發在案之僑生，不得再行參加 8 月 1 日後放榜之單招，單招學校亦不得受理該類僑生報名或錄取；於 8 月 1 日後放榜之單招學校，應至海外聯招會網頁查詢僑生榜單公告，以避免重複錄取。
- (八) 於 8 月 1 日後放榜之單招學校，得以提供於 2 月 28 日前辦理之單招未招足名額或海外聯招會未分發完之名額，回流至該單招管道使用。
- (九) 辦理單招學校應將相關招生簡章資訊登載於海外聯招會網站自招專區，供僑生閱覽。
- (十) 僑生專班之規劃併入總量提報作業提報；新增僑生博士專班之規劃應依教育部《專科以上學校總量發展規模與資源條件標準》規定提特殊項目審查。
- (十一) 學校招收僑生得配合國外學制於秋季、春季辦理招生入學。但課程設計及銜接等配套措施應妥適規劃，以維護教學品質及學生授課權益。
- (十二) 各校單獨招收之僑生，以當年度自海外回國者為限，不得自行招收已在臺就讀高級中等學校、國內大學一年級肄業及國立臺灣師範大學僑生先修部結業之僑生。
- (十三) 僑生資格之認定，由學校於受理報名後彙整名冊統一函送僑務委員會審查；其應檢具之表冊及格式，學校應逕洽僑務委員會僑生處。
- (十四) 已於國內大學一年級就讀之肄業僑生，僅得參加國內一般生之轉學考入學，不得以單獨招生管道轉學就讀大學二年級。
- (十五) 各校單招之錄取通知書，應註明其僑生資格係經僑務委員會審定通過之日期及文號，以利駐外館處核發簽證。

十四、修正《專科以上學校教師資格審查意見表甲、乙表》

教育部依據 105 年 5 月 25 日修正發布之《專科以上學校教師資格審定辦法》（以下簡稱審定辦法），以臺教高（五）字第 1060128974B 號令公告修正複審使用之「專科以上學校教師資格審查意見表」甲表及乙表，並自公告日起生效。修正重點如下：

- （一）依審定辦法第 16 條新增「技術報告－教學實務」意見表。
- （二）依審定辦法相關用語分類名稱，給予編號，包含「專門著作」、「技術報告－應用科技」、「技術報告－教學實務」、「作品及成就證明－藝術」、「作品及成就證明－體育」、「學位論文」等 6 大類、29 子類。
- （三）統一用語，並修正備註及說明文字，重點包含：
 1. 送審著作期限放寬為取得前一等級後之著作，爰刪除原有文字。
 2. 除學位論文外各類新增：送審人擇定至多 5 件，並自行擇一為代表著作；其屬系列之相關研究者，得合併為代表著作，其餘列為參考著作（包括學術研究、產學應用、教學創新、藝術作品及體育成就），合計不得超過 5 件。
 3. 專門著作類新增：審查人勿僅以送審人投稿之期刊等級、排名、Impact Factor 等項目為審查基準。
 4. 優缺點文字依原文意酌修並調整序位。

十五、修正《專科以上學校維護學生受教權益應行注意事項》部分條文

教育部以臺教高（三）字第 1060091056B 號令公告修正《專科以上學校維護教學品質應行注意事項》名稱，並修正為《專科以上學校維護學生受教權益應行注意事項》，修正後條文要點如下：

- （一）教育部為維護專科以上學校教學品質，確保學生受教權益，特訂定本注意事項。
- （二）本注意事項之適用對象，為教育部所主管之國立及私立專科以上學校（以下簡稱學校）。
- （三）學校應依國家社會產業發展、學校特色定位、資源條件、系科教育宗旨與目標、師資專長及學生就業等面向，建立教學品質確保機制；其內容應包括學習成效核心能力之規劃、學生畢業時應具備專業知識、技能及態度項目之訂定、學生學習成效評估機制之訂定及學習支援系統之提供。
前項教學品質確保機制，應經校內相關程序審議通過，並於學校網頁公告；其課程審議或修正相關會議資料，應妥善保存。

(四) 學校有下列情形之一者，教育部得對其進行學生受教權益之檢核及輔導：

1. 各學制、年級之系、科或學位學程修讀學生人數低於 30 人及註冊率低於 80%，且該類系、科或學位學程數達全校系、科或學位學程總數 35% 以上。但停招或新設之系、科或學位學程，不列入計算。
2. 有《教育部輔導私立大專校院改善及停辦實施原則》第 2 點所定各款情形之一。
3. 有相關事證，足認有損害學生受教權益情事。
4. 前一學期經教育部學生受教權益檢核，其結果為持續列管或不通過。

(五) 學校有前點各款情形之一者，應依下列期程檢送全校及受教育部檢核系、所資料，報教育部檢核：

1. 符合前點第 1 款情形者，應於開學後 2 個月內檢送資料。
2. 符合前點第 2 款至第 4 款情形者，應於開學後 1 個月內檢送資料。

前項全校資料，應包括下列事項：

1. 各年級系、所、班、組學生數。
2. 各系所、通識中心、體育中心專任師資。
3. 採校外上課之課程或系、所，經教育部核准之公文字號。
4. 授課鐘點採計辦法。
5. 各系（科）畢業學分數認列外系（科）學分數。
6. 其他。

第一項受教育部檢核系、所資料如下：

1. 學生人數及年齡統計。
2. 課程規劃、架構及實際開課情形，包括合併授課、學分抵免情形及課程規劃時序表等。
3. 師資資料，包括師資清冊、授課師資專長與授課課程、教師薪資結構及專任（包括專案教師）授課時數等。
4. 其他。

(六) 學校有第 4 點各款情形之一者，教育部得邀集學者專家及機關代表，組成專案查核小組，針對各系、科或學位學程每學期實際開課、科目或學分抵免、授課師資專長、教師薪資結構之合理性等進行檢核；並得至學校訪視。

前項之檢核，包括下列重點：

1. 課程規劃及實施：
 - (1) 課程規劃及實際開課情形。
 - (2) 必選修比率。
 - (3) 外系學分占畢業學分比率。

- (4)遠距教學及校外實習情形。
 - (5)合併授課及學分抵免情形。
 - 2. 師資專長及授課課程。
 - 3. 學生出缺勤管理及輔導措施。
 - 4. 其他。
- (七) 學校報送檢核資料，經教育部檢核未通過，或發現有危害學生受教權益且情節重大者，得立即要求限期整頓改善；屆期未改善者，得依下列方式辦理：
- 1. 私立學校：
 - (1)依私立學校由教育部依《私立學校法》第 55 條規定，停止私立學校部分或全部之獎勵、補助或班級招生。
 - (2)依行政考核方式扣減獎勵、補助。
 - (3)依《專科以上學校總量發展規模與資源條件標準》第 8 條第 1 項第 6 款規定調整招生名額。
 - 2. 國立學校由教育部調整學校基本需求補助款或招生名額。
- 前項經教育部檢核未通過，或發現有危害學生受教權益且情節重大之私立學校，非屬第 4 點第 2 款所定情形者，教育部得逕列為《教育部輔導私立大專校院改善及停辦實施原則》之專案輔導學校。
- (八) 經教育部專案查核小組檢核未通過之學校，除前點規定教育部立即要求限期改善者外，應於規定期限內依檢核意見提出課程改善計畫及次學期課程規劃報教育部。
- 前項改善計畫，學校得尋求鄰近學校或區域教學資源中心有關課程或師資支援，並應載明相關配套措施；改善計畫應包括下列事項：
- 1. 教學資源（包括師資、課程、系所）整合規劃。
 - 2. 盤點應屆畢業生修課後，欠缺課程數及因應策略。
 - 3. 停招或合併系、科或學位學程之學習權益保障。
 - 4. 學生出缺勤管理及輔導措施。
 - 5. 其他。
- 第 1 項學校所報送之課程改善計畫及次學期課程規劃，經教育部檢核未通過者，應依前點第 1 項各款規定辦理。
- (九) 受教育部維護學生受教權益檢核之學校，有下列情形之一者，列為檢核不通過之參考：
- 1. 隱匿、填具虛偽不實之資料，或資料未於期限內送教育部或訪視人員檢核。
 - 2. 拒絕教育部或專案查核小組相關人員之檢核或訪視。

- (十) 學校報送之資料經教育部檢核通過或所報改善計畫經檢核通過者，得經教育部專案查核小組會議決議，於次學期免依第 5 點規定辦理。但次學年度符合第 4 點各款情形之一者，教育部仍得進行學生受教權益檢核及輔導。

十六、修正《教育部人體研究倫理審查委員會查核作業要點》部分條文

教育部以中華民國 106 年 7 月 21 日教育部臺教高（五）字第 1060093171B 號令修正發布《教育部人體研究倫理審查委員會查核作業要點》第 3 點、第 6 點、第 7 點，並自 106 年 9 月 1 日生效。修正條文說明如下：

（一）查核內容重點如下：（修正第 3 點）

1. 審查會之組織。
2. 審查會之審查作業。
3. 研究執行機構推動研究倫理審查相關事務。

前項各款查核內容，對保障研究參與者權益及維護研究倫理審查品質有重要影響之項目，列為必要項目；對提升研究參與者權益及強化審查會或研究執行機構整體運作有益之項目，列為附加項目（附表 1、附表 2）。

（二）查核成績核算方式及評定原則：（修正第 6 點）

1. 評定原則：就受查核對象所提供之資料進行綜合判斷，並依附表 1 或附表 2 為評量。
2. 查核結果：

（1）合格：

- ①新設審查會評定為合格者，其效期自教育部查核結果公布之日起算，至申請查核年次年之 12 月 31 日止。
- ②非新設審查會評定為合格者，其效期自教育部查核結果公布所定生效日起算，至申請查核年後 4 年之 12 月 31 日止。
- ③查核過程中，遇有不可歸責於審查會之事由，致時程延誤者，教育部得延長合格效期。
- ④合格效期內，教育部或查核機構得不定期追蹤查核，發現有重大違規事件時，得通知其限期改善，改善前不得審查新案，並得視情況縮短其合格效期或廢止其合格評定。
- ⑤合格效期內，審查會遇有委員名單變動時，應報查核機構備查。
- ⑥審查會於合格期間內每年應定時提交年度報告予教育部或查核機構備查。
- ⑦審查會就其研究倫理治理架構相關規範進行增修或廢止，涉及查核必要項目或基本組織及運作之變更者，應報教育部或查核機構備查；倫

理治理規範之增修或廢止違反法令規定，或影響查核評定結果者，教育部或查核機構得廢止原查核評定結果。

⑧合格效期屆滿 3 個月前，審查會應再次申請查核。

(2)修正後複查：審查會經教育部或查核機構決議應修正者，應於 2 個月內完成修正，並繳交修正後書面報告提報教育部或查核機構複查。複查通過者，評定為合格；複查兩次未通過者，評定為不合格。

(3)不合格：

①審查會經查核評定為不合格者，不得審查研究計畫，亦不得監督及追蹤管理研究計畫。

②非新設審查會就其已開始審查之研究計畫，自查核結果通知送達審查會之日起，應即停止，且不得受理新申請案件；其已審查通過研究計畫之監督及追蹤管理，應即由其移轉於合格審查會為之。

③審查會得於原查核申請截止日次年重新申請查核。經查核列為合格者，始得受理審查研究計畫案件。

(三)查核結果由教育部公告，並由教育部或查核機構以書面個別通知審查會。

本查核結果另通知衛生福利部及科技部等相關部會，作為研究計畫補助（委託）審查之參考。（修正第 7 點）

第二節 重要施政成效

教育部的施政核心理念為「以國民學習權 / 取代國家教育權，實現以學習者為中心的教育」，並以「讓學生快樂學習」、「讓家長減輕負擔」、「讓教育跟上時代」及「培養成熟的公民」為目標，致力於「階段性落實適性發展的十二年國教」、「再造務實致用的技職教育」、「發展創新特色的高等教育」、「培養學生的前瞻應用能力」、「培育宏觀視野的國際人才」、「建構公共多元的終身教育」、「充裕專業的優質師資」、「保障弱勢學生的受教權益」、「促進多元族群發展的教育」、「提供優質公共的學前教育」、「營造安全永續的友善校園」、「協助職涯探索、職場體驗及創新創業」、「深化公共參與及國際體驗」、「培養學生規律的運動習慣」、「營造全民樂活的運動環境」、「實現國際卓越的競技實力」及「提升资源配置效益」等 17 項施政重點；以均優教育滋養共好社會，以適性發展活絡學生興趣，以多元學習開展殊異成就路徑，以公平資源分配實踐社會正義，以國民學習權超越國家教育權，以前瞻教育深化未來公民知能，期為全民打造一個更美好的國家。綜此，茲就教育部刻正推動之大學重要教育政策說明如後。

壹、發展創新特色的高等教育

一、連結產業與社會，促進大學永續發展

為營造大學更自主環境，提升大學競爭力並強化學校自我課責，教育部推動高等教育制度鬆綁，逐步完成各項鬆綁措施，包括招生面、教學面、教師面、校務經營、產學合作等，並推動相關法律修正案等。教育部亦鼓勵大學重新思考學校優勢，找到自身定位及利基，從校務經營、人才培育、課程教學或其他面向，試辦創新計畫，以建立學校特色，並有效活化校園資源、增加學校收益，藉以提升教學環境，同時引導教研人員有機會與能力轉進其他服務領域。

此外，教育部於原頂尖大學、教學卓越計畫結束後，全面檢討現行各計畫執行問題。106 年先以 1 年期之橋接計畫作為緩衝，以「連結未來、連結在地、連結國際」及「五大創新研發計畫」為主軸，審慎規劃 107 年高等教育創新發展計畫。另教育部已同步檢討現行的評鑑機制，讓評鑑制度能確實發揮導引大學發展各自特色的功能。為因應數位科技與開放式課程對於大學教育的影響，重新思考學習型態及教學模式的改變，導入教學創新與促進學生學習成功機制，提升學生學習動機；鼓勵大學營造環境健全之創新創業體質，活化校園創新創意人力與地方產業接軌，以「創業家精神」為主軸，引導學生將知識活用轉化。另推動以大學為核心之區域創新系統，加強公私、跨校、跨界合作協力，形塑學習型區域，建構學術與產學、社會實踐、國際連結之共善平臺。

二、推動高等教育深耕計畫

深耕創新特色的高等教育，推動高等教育多元及彈性發展；加強國際合作及交流，擴大育才留才攬才；強化產學研合作，擴散大學研發能量；推動大學社會責任實踐計畫，強化在地連結合作。為深耕創新特色的高等教育，教育部推動之重要政策說明如後。

（一）深耕創新特色的高等教育，推動高等教育多元及彈性發展

為使各大學依學生特質及學校定位，培育出適才適所之學生，並協助具國際競爭能量之學校及研究中心在既有之基礎上持續發展，教育部規劃「高等教育深耕計畫」，包含「全面性提升大學品質及促進高教多元發展」與「協助大學追求國際一流地位及發展研究中心」2 部分。又為營造大學更自主的環境，重新檢視國內高等教育各項制度及規範，逐步推動高等教育鬆綁。

（二）加強國際合作及交流，擴大育才留才攬才

透過高等教育深耕計畫「第二部分：協助大學追求國際一流地位及發展

研究中心」(強化國家國際競爭力)，持續提供資源協助學校發展學術研究、接軌國際，並協助具多面向國際競爭力之綜合性大學，延攬國際優秀教研人員、提高碩博士學位國際生人數以及提升國際合作研究論文發表品質等，以提升整體國際競爭力。

(三) 強化學術研究能量 提升國際競爭力

推動「特色領域研究中心計畫」，持續強化大學研究能量，並培育重點領域國際一流人才，卓越國際聲望，同時解決社會議題，大幅提升產業競爭力。計畫強調專業領域學術研究成果具原創性或重要學術價值，同時追求國際能見度及其影響力，以成為該領域國際學術研究重鎮。包含以臺灣獨特議題為主，其研究成果對臺灣社會有重要價值，或對我國產業發展具有顯著貢獻之研究。技職校院則強調透過實作找出解決問題之研究發展，著重實作技能之展現，於國際具有高度競爭力。

(四) 推動大學社會責任實踐計畫，強化在地連結合作

為鼓勵大學落實社會責任，強化大學與區域城鄉發展之在地連結合作，藉由教師帶領學生以跨科系、跨領域、跨團隊、跨校串聯的力量，或結合地方政府及產業資源，共同促進在地產業聚落、社區文化創新發展，爰教育部自 106 年起推動試辦「大學社會責任實踐計畫」，以引導大專校院以人為本，從在地需求出發，並透過人文關懷與協助解決區域問題之概念，善盡社會責任。

貳、深化大學平衡發展或轉型

一、平衡區域發展，推動大學轉型

為平衡南北發展，並兼顧城鄉差距，教育部已就產業需求、人口就學需求，鼓勵私立學校重新審視各校的特色與優勢，透過外部挹注資源，結合地方產業，調整學校系所，導引學校改變培育方向，培養產業所需之專業人才，教育部亦透過相關諮詢及協助，協助大專校院創新轉型發展。

二、以學位授予及學院實體化培育學生多元創新能力

推動人文社會科學、重點科技及跨領域人才培育，導引大學校院開創前瞻與跨界人才培育模式，強化學生動手做、跨域知識整合、創新及解決實際問題之能力。重點培養學生運算思維能力，推動數位應用創新模式，著重改善各校網路及資訊資安設備、線路品質，以建構數位學習基礎環境。另補助大專校院開設氣候變遷相關課程，並鼓勵師生運用跨領域知識及發揮創意，特辦理「氣候變遷創意實作競賽」，

以展現教育部氣候變遷人才培育推動成果。

三、推動弱勢學生助學，用教育實現夢想

為協助大專校院弱勢學生順利就學，教育部提供各類學雜費減免、大專校院弱勢學生助學計畫助學金及就學貸款等協助措施，以減輕就學費用負擔。同時也擴大入學機會的保障，包括鼓勵大學透過「個人申請入學」第二階段甄試，給予各類弱勢學生優先錄取或加分等優待措施，提升其錄取機會，並推動大學特殊選才試辦計畫，正視並肯定弱勢學生在學習歷程的努力。更為保障偏鄉學生的受教權益，鼓勵科技校院透過繁星計畫，招收偏鄉地區高職應屆畢業生，由高職學校推薦在校學業成績 30% 以內之學生，使不同地區高職生不因城鄉差距而減少進入優質大學之機會。

四、因應少子女化衝擊，輔導大學校院轉型退場

衡量少子女化對大專校院造成之衝擊，部分學校將面臨招生困難。為輔導大專校院轉型退場及創新，教育部已著手擬訂私立大專校院轉型退場條例（草案），經行政院院會通過送請立法院審議中。除訂定相關退場條件指標外，未來俟專法通過後，計畫將設轉型退場基金，先依《中央政府特種基金管理準則》，報請行政院核准設置，再依《預算法》第 4 條及第 21 條規定，訂定該基金收支保管及運用辦法，以維持大學校院應有的基本教育品質。

參、推動大專校院教師教學實踐研究計畫以強化教學成果升等路徑

傳統教師升等制度偏向學術研究，長久下來衍生重研究輕教學、論文發表重視國際期刊、忽略學生學習成效，甚至於產生論文抄襲造假等負面議題。為能導正此現象，教育部自 102 年 8 月起開始推動教師多元升等制度，逐漸導入不同模式的教師升等途徑，讓其他作品或報告（如技術報告、體育成就、藝術作品等）能跟傳統上的學術研究成果一樣進行升等，目前採非學術研究成果進行教師升等人數成長情形，從 101 學年度 4.96% 逐年提升至 106 學年度 10.21%，就數據顯示教師多元升等制度已逐漸獲得學術界及大專校院教師的支持。

為鼓勵教師教學成果能與個人升等途徑相結合，提升大專校院教師重視教學品質，教育部自 107 年起推動「大專校院教學實踐研究計畫」（以下簡稱本計畫），補助教師個人進行教學現場相關研究，與高教深耕計畫及多元升等相為呼應聯結。

107 年本計畫總計有 2,174 件申請審查，含括 10 個學門，包括通識（含體育）、教育、人文藝術及設計、商業及管理、社會（含法政）、工程、數理、生技醫護、農科及民生等，經由該學門專家學者進行同儕審查，審查後通過 1,034 件，通過率

為 48%，總計有 134 校教師獲補助，每位教師平均補助額度為 25 萬元左右，總補助經費核定近 3 億元，執行期程自 107 年 8 月 1 日至 108 年 7 月 31 日。

本計畫為教育部首次針對教師個人提供研究經費補助，為協助教師順利執行計畫，透過政策引導學校運用高教深耕經費，針對本計畫獲補助教師提供整體教學資源，例如規劃專責單位提供諮詢協助、辦理主題工作坊或座談、建立校務資料庫、追蹤學生學習成效等；且為鼓勵教師以教學實踐研究為其職涯發展，將引導學校整合校內教師考核制度，比照教師獲得科技部專題研究計畫，同樣可獲得升等、評鑑及獎勵等各面向的誘因，逐漸引導學校建立教師專業分工。

本計畫因屬研究性質，為利教師將教學實踐研究成果與個人升等結合，教育部後續將規劃成果發表平臺管道，以提供各學門教師進行教學的研究成果發表，確保教師研究成果的原創性，以積極營造教學社群運作。

肆、推動校園環境改善

針對各大專校院，協助學校逐步改善校園軟硬體及相關設施，鼓勵學校投入資源改善學生宿舍環境。依據行政院「建築物實施耐震能力評估及補強方案」，責成各大專校院以學校自籌經費作為執行前項方案支應來源，清查並檢視各項校舍維護及修繕之相關作業，在不違反相關法規及同時尊重校方統籌相關經費分配之運作下，得以優先分期分區逐年編列相關自籌經費進行改善，以合乎使用現況需求及延續校舍使用之年限。為協助國立大專校院改善公共安全設施，針對其所提送之新興工程補助或其他申請相關之資本門計畫，依經費可用額度進行部分補助，以協助學校強化設施設備之安全。此外，積極責成大專校院改善學生宿舍環境、鼓勵學校投入資源改善學生宿舍環境及減輕學校財務負擔，各公私立大專校院如有貸款興建學生宿舍之需求，可申請部分貸款利息補助，最高補助貸款金額新臺幣 1 億元之全額利息，補助期限最長以 20 年為限。

伍、推動高等教育制度鬆綁

一、校務經營面

簡化大專校院統合視導改以書面審查為原則，並持續精簡各項指標、精簡大學校務評鑑指標、放寬學研機構之研發成果收入（含股票）得排除《國有財產法》之限制，可即時辦理處分、簡化學校報核組織規程、員額編制表及考試院核備之流程等。

二、人事面

賦予各校訂定回饋金機制之彈性、放寬公立專科以上學校未兼任行政職務專任教師及專任研究人員得兼任新創公司董事之規定、公立大學未兼行政職教師及私立大學教師得投資學校研發成果衍生新創公司，不受教師持股 10% 之限制、放寬公立大學兼行政職教師及公立研究機構人員，不受《公務員服務法》第 13 條之限制，得兼任企業職務、放寬任教國外學校三年教授年資得同三年副教授年資。

三、經費面

重新檢討公立大專校院補助，以及私立學校獎補助之資格條件，以符合學校經營現況與需求。

四、招生面

鬆綁頂大學校得報送自審博士班計畫、放寬學校招收僑生得配合國外學制於春、秋季辦理招生入學、放寬一般大學研究所甄試招生名額比率上限至 60%、放寬國外或香港、澳門之高級中等學校程度之同等學力證明文件審查程序。另賦予現有系所整併或轉型於處理招生名額之彈性、放寬研究所甄試招生名額比率上限；另招收僑外生之名額，可於不同學制流用或申請專案擴增，並放寬學校得於春、秋季單獨招收僑生，鼓勵大學積極招收僑外生。

五、簡化大學評鑑

教育部於 106 年度起不再委託評鑑機構辦理系所評鑑，系所評鑑之權責由「強制性」改為「由學校自主決定」，回歸各校專業發展自行規劃，有系所評鑑需求者，則自行接洽各評鑑機構辦理；另校務評鑑則維持由教育部委託專業機構定期辦理，並簡化相關評鑑指標及評鑑程序，評鑑結果係協助學校進行自我改善並作為校務調整發展之參考，與政府經費補助等資源配置之運用脫勾處理。

六、其他措施

其他納入修法及政策研議中之鬆綁措施，包括賦予大學用人彈性、增加雙主修、輔系彈性、學校雙聯學制頒授學位及修業方式之變革等，均秉於提升辦學品質的原則下，持續朝向賦予學校自主方向研議鬆綁。

第三節 問題與對策

各國大學教育在國家經建發展及高級人才培育方面，皆肩負諸多重要的功能和角色，但我國高等教育在面臨少子女化的嚴峻環境下，更受到教育產出與產業人才供需失衡，以及大學自主潮流等因素的影響，大學發展承受內部與外部嚴酷的競爭壓力。以下茲就大學的教育問題及因應對策進行深入闡析。

壹、大學教育的問題

當前大學教育發展遭遇到較重大的問題，包括少子女化所致生源減少的招生不足情勢、大學校院創新轉型與資源整併、限制學雜費調漲、法規限制大學的營運和發展、競爭性經費政策的執行值得檢討、大學自主評鑑機制與落實大學自主，以及境外生成長與國際教育人才培育的挑戰等六項，茲分析如後。

一、少子女化致生源不足而影響大學發展

隨著高等教育普及化，大學錄取率持續走高，94 學年度更達 85.3%。然近十年的大學新生註冊率出現擺盪，歷年新生註冊率除 98 學年度及 102 學年度低於 8 成外，其餘皆超過 81%，隱然呈現供需失衡現象。依據內政部資料顯示，民國 87 年我國出生人口數為 27 萬 1,450 人，較 86 年度出生人口數減少約 5 萬 4,552 人，這一群新生兒於民國 105 年進入大學，故自 105 學年度起，明顯呈現出生率逐年減降對高教生源之影響。

教育部為因應學齡人口數逐年下降之趨勢，大專校院招生名額總量已進行管控縮減，以求學校資源有效運用。從表 6-16 顯示，105 學年度全國 158 所大專校院（不含軍警校院、軍警專校、空大及宗教研修學院）核定招生名額為 39 萬 1,583 人，較 104 學年度的 39 萬 5,873 人減少 4,290 人，減幅為 1.1%。其中新生註冊人數為 32 萬 7,532 人，較 104 學年度的 33 萬 2,302 人減少 4,770 人，減幅達 1.4%；新生註冊率為 83.9%，較上學年減少 0.3 個百分點；招生缺額為 6 萬 3,034 人，較上學年 6 萬 2,366 人增加 668 人，增幅 1.1%。

表 6-16

93-105 學年度大專校院新生註冊人數增減比較表

單位：所／人／%

學 年 度	校 數	招生名額	新生註冊人數	新生註冊率	招生缺額數
93	159	379,454	318,983	84.1	60,471
94	162	370,481	315,918	85.3	54,563
95	163	367,140	310,408	84.5	56,732
96	164	358,405	299,231	83.5	59,174
97	162	349,053	289,638	83.0	59,415
98	164	335,827	266,818	79.5	69,009
99	163	332,650	271,152	81.5	61,498
100	163	328,358	273,713	83.4	54,645
101	162	327,474	272,288	83.2	55,186
102	161	324,171	258,771	79.8	65,400
103	159	403,075	332,544	82.7	69,362
104	158	395,873	332,302	84.2	62,366
105	158	391,583	327,532	83.9	63,034
105 學年較上學年增減	0	-4,290	-4,770	-	668
105 學年較上學年增減百分率(點)	0	-1.1%	-1.4%	-0.3%	1.1%

註：1. 本表 96-102 學年大專校院（不含宗教研修學院）新生註冊率統計範圍為大學部以下，不含研究所及附設進修學校；103 學年起增納研究所學制；105 學年起再增納附設進修學校。

2. 招生名額(A)：不含各類外加名額人數。

新生註冊人數(B)：不含各類外加名額人數及退學者。

新生註冊率公式：102 學年以前為 B/A ，103 學年起為 $B/(A - \text{新生保留入學人數})$ 。

招生缺額公式：102 學年以前為 $A-B$ ，103 學年起為 $A-B - \text{新生保留入學人數}$ 。

3. 資料標準時期為每年 10 月 15 日。

資料來源：教育部統計處（民 106）。大專校院新生註冊率變動分析。臺北市：作者。取自：http://stats.moe.gov.tw/files/analysis/106register_rate.pdf

從表 6-17 顯示，105 學年度一般大學（含師範）招生名額為 18 萬 8,781 人，較 104 學年度減少 3,057 人，減幅 1.6%；平均新生註冊率 88.1%，較 104 學年度減少 1.0 個百分點；而招生缺額達 2 萬 2,323 人，較 104 學年度增加 1,579 人，缺額率為 11.9%，較上學年增加 1.0 個百分點。

由學校體系別觀察，一般大學（含師範學校）105 學年度計 71 所（其中公立 34 所，私立 37 所），公立學校平均新生註冊率為 92.4%，私立學校為 84.5%，其中公立之註冊率由 104 學年的 91.4% 小幅上升至 92.4%，上升 1.0 個百分點，私

立學校註冊率則由 104 學年的 87.2% 降至 84.5%；在招生缺額方面，公立學校為 6,504 人，私立達 1 萬 5,819 人，公立學校較上學年減少 918 人，私立學校較上學年增加 2,497 人，私立學校缺額數為公立的 2.4 倍。

表 6-17

103-105 學年度公私立大學校院新生註冊人數增減比較表

單位：所 / 人 / %

學年度	種 類	校 數	平均註冊率	招生名額	新生註冊人數	招生缺額
103	公立一般大學	34	90.7	87,567	78,753	8,059
	私立一般大學	37	87.4	105,065	91,669	13,178
	總 計	71	88.9	192,632	170,422	21,237
104	公立一般大學	34	91.4	87,185	79,100	7,422
	私立一般大學	37	87.2	104,653	90,960	13,322
	總 計	71	89.1	191,838	170,060	20,744
105	公立一般大學	34	92.4	86,605	79,481	6,504
	私立一般大學	37	84.5	102,176	86,110	15,819
	總 計	71	88.1	188,781	165,591	22,323

註：1. 本表大學校院統計含師範校院，但不含技專校院。

2. 資料標準時期為每年 10 月 15 日。

資料來源：教育部統計處（民 106）。大專校院新生註冊率變動分析。臺北市：作者。

取自：1. http://stats.moe.gov.tw/files/analysis/104register_rate.pdf

2. http://stats.moe.gov.tw/files/analysis/106register_rate.pdf

雖然 104 學年度少子女化影響衝擊尚不致造成太多學校立即退場的危機，但 105 學年度已出現招生不足及生源減少的明顯壓力，如表 6-17 所示，105 學年度的缺額情況，已持續超過 2 萬人以上。預測大專校院一年級新生降幅，第一波於 105 學年度發生、第二波明顯降幅則出現在 109 學年度，未來 10 年因少子女化趨勢，進入大學適齡人口數將減少 1/3，除必須積極拓展非傳統生源外，部分學校的退場及法人的轉型，已無法避免。

此外，同時受到矚目的博士班與碩士班招生，從 103 學年以來新生註冊率也走低。博士班招生人數下降，主因是少子女化的大環境影響，將導致大學校院數量預期逐年減少，連帶使得大學教職機會遽減，學生攻讀博士班的意願自然受到影響，此供需失衡是原因之一；另對於化工、土木、建築等領域，乃因高職端的生源數減少，對應到大學相關系所的招生就會受侷限，進而影響碩博士班的招生狀況。此外，過去因為博士生核定名額過多，但畢業後就業市場容納有困難，所以近兩年教育部已經著手調控，要求各大學減少博碩士班固定名額，朝向量少質精的方向發

展。從表 6-18 可知，105 學年博士班核定名額 5,429 人，已較 104 學年、103 學年分別減少 838 名、1,412 名。另公立大學博士班的缺額比私立多，除了部分頂尖學校「寧缺勿濫」，未足額錄取而產生缺額，另外則是某些博士班偏重純學術研究，可能與就業需求有關係，幾所頂尖大學將持續檢討進行調整。103 至 105 學年度大學博士班與碩士班註冊情形如表 6-18 所示。

表 6-18

103-105 學年度大學博士班、碩士班註冊情形統計表

單位：人

	核定招生名額			新生註冊人數			新生註冊率			缺額率		
	總計	公立	私立	總計	公立	私立	總計	公立	私立	總計	公立	私立
103 學年度												
博 士	6,841	5,473	1,368	4,627	3,558	1,069	68.1	65.5	78.4	31.9	34.5	21.6
碩 士	53,654	35,378	18,276	43,841	30,602	13,239	83.0	88.3	72.8	17.0	11.7	27.2
碩 士 在職專班	23,152	12,790	10,362	19,522	11,167	8,355	84.5	87.6	80.8	15.5	12.4	19.2
104 學年度												
博 士	6,267	4,937	1,330	4,443	3,429	1,014	71.4	70.0	76.6	28.6	30.0	23.4
碩 士	53,227	35,178	18,049	43,708	30,574	13,134	83.2	88.4	73.3	16.8	11.6	26.7
碩 士 在職專班	23,455	13,059	10,396	19,431	11,305	8,126	83.1	86.8	78.5	16.9	13.2	21.5
105 學年度												
博 士	5,429	4,258	1,171	4,386	3,366	1,020	81.4	79.7	87.9	18.6	20.3	12.1
碩 士	52,656	35,012	17,644	43,883	30,830	13,053	84.5	89.6	74.4	15.5	10.4	25.6
碩 士 在職專班	23,472	13,145	10,327	19,275	11,595	7,680	82.3	88.4	74.5	17.7	11.6	25.5

資料來源：教育部統計處（民 106）。中華民國教育統計（106 年版）。表 A1-18：大專校院新生註冊人數與註冊率。臺北市：作者。取自：http://stats.moe.gov.tw/files/ebook/Education_Statistics/106/106edu_EXCEL.htm

綜言之，大學面臨少子女化現象所產生之問題包含：1. 依總量標準調減招生名額的幅度仍低於生源短缺比率；2. 學士、碩士及博士的招生人數與產業及市場需求的關係未臻明朗；3. 入學人數續減直接影響學校學雜費收入及私立學校的永續經營；4. 部分學校退場或轉型，已是必然的趨勢。

二、高教深耕與大學定位一拔尖抑或均衡問題

教育部自民國 95 年起推動「獎勵科技大學及技術學院教學卓越計畫」已逾 10 年，隨著「邁向頂尖大學計畫」、「推動發展典範科技大學計畫」以及「獎勵大學教學卓越計畫」等三大計畫於民國 106 年結束，教育部為規劃新一期的高教發展計畫，辦理多場次大型座談會，針對高等教育面臨之「教學現場的翻轉」、「產業創新的需求」、「國際化的挑戰」、「公共化的訴求」、「在地連結的期待」、「大學同質化的隱憂」等重大問題進行討論，促使教育部重新思考，並規劃「高等教育深耕計畫」推動高教發展與資源分配，以引導大學更積極關注教學現場之改變，落實提升教學品質工作，使學生教師受益。

為了補足教學卓越計畫執行成果的不足之處，教育部於民國 106 年提報行政院核定的「高等教育深耕計畫」中自我檢討指出應改進之處：1. 競爭型經費資源過度集中於少數學校，多數學校缺乏足夠發展經費，導致大學 M 型化發展的質疑；2. 學校為爭取經費未思考定位，大學呈現同質性發展，輕教學、重研究；3. 量化指標過多、過細，造成學校將手段與目標錯置，由目標導向轉變為指標導向，忽略教師教學及學生學習的實質改善；4. 學校為追求排名衍生出以論文點數進行教師評鑑或獎勵、論文浮濫掛名增加論文量、甚至部分學校商業化操作等現象，不利高等教育學術發展；5. 過多 KPI，管考頻繁，增加學校及教職人員行政負擔，耗費行政資源；6. 績效或審查指標未能針對不同領域多元設計（含審查委員之遴聘）且多有重疊，許多大學由原來學校發展的目標，逐漸轉變為配合考評指標中的項目。

基於上述反省所提出的高等教育深耕計畫行政院版規劃書，計畫改變的重點及核心理念的轉變彙整如表 6-19 所示。

表 6-19

高等教育深耕計畫核心理念與教學卓越計畫比較表

改變重點	過去競爭型計畫產生問題	高等教育深耕計畫核心理念
改善高等教育 M 型化現象	以不同類型計畫引導學校，窄化各校發展目標，經費分配呈 M 型化。	以各校校務發展方向為主，經費合理分配，兼顧學生平等受教權及大學多元特色。
簡化指標、強調多元	指標過多、過細，衍生大學同質化問題。	簡化指標數量，並由大學依發展需求自行訂定，鼓勵大學多元發展
教育經費用於師生教學	過去計畫經費由學校依發展需求運用，未凸顯學生學習之投入。	以大學所獲經費五成比例投注於與教學直接相關面向，使經費落實於教學現場，引導教師創新教學。
關注學生學習成效	過去計畫著重教學制度之建立（input）。	深耕計畫強調教學品質及學習成效之提升（outcome）。

（續下頁）

改變重點	過去競爭型計畫產生問題	高等教育深耕計畫核心理念
提升大學社會責任	過去計畫目標以學校為主體，追求學校卓越發展，因而未能與社會產生關連。	以學生為主體，並引導學校提升公共性及善盡社會責任。

資料來源：教育部高等教育深耕計畫（106.07.10 行政院核定版）。

然而，106 學年高等教育深耕計畫的核心理念和實施成果，是否能夠達成「教學現場的翻轉」、「產業創新的需求」、「國際化的挑戰」、「公共化的訴求」、「在地連結的期待」、「大學同質化的隱憂」等重大問題的改善，尤其在面對 M 型化的大學資源分配及高等教育發展方向與大學的定位方面，皆應審慎觀察後續計畫推動後的效應與影響。

三、凍漲大學學雜費影響教育投資與品質

大學學雜費調漲與否已是長年爭論的議題，爭議的焦點在於眾人對於高等教育是屬公共服務還是商業服務的定論、是大學自主範疇還是國家特殊責任的立場，迄仍莫衷一是。教育部自 2008 年發布《專科以上學校學雜費收取辦法》後，嚴格管制大學調漲學雜費。105 學年度全國有 14 所學校提出申請學雜費調漲，但僅國立暨南國際大學與國立臺北護理健康大學 2 校獲准，最高幅度由學校申請的 3.5% 降至 2.5%，每生每學期最多增加新臺幣 640 元，顯見教育部對於大學校院提出學雜費的管制採取從嚴立場。

我國公私立學雜費差距，私立約為公立的兩倍。從各國大學之學雜費比較來看（如表 6-20），鄰近的日本國立及公立學校的學雜費，是我國公立學校最高金額的四倍，私立學校學雜費則是我國私立學校最高金額的三倍多；南韓公立學校最高金額則是我國公立學校的六倍有餘，私立學校反而未達三倍；美國的州立大學收取本國學生折合新臺幣約 24 萬元的學雜費，私立學校則高達近 80 萬元；英國國立大學每年收費約新臺幣 45 萬。相對於前述國家，歐洲的法國與德國則採取低廉學費政策，每年僅收取折合新臺幣約 1 萬元不到的學雜費。相較各國高等教育學雜費收取的金額，我國大學學雜費相對低廉。

表 6-20

各國大學之學雜費一覽表

單位：新臺幣 - 元 / 年

國 家	資料年份	學校類型	學 雜 費
中華民國	2016	公 立	42,140-60,520
		私 立	77,056-113,828
日 本	2015	國 立	215,591
		公 立	246,640
	2014	私 立	375,994
南 韓	2014	國立、公立	50,913-383,236
		私 立	54,512-316,564
美 國	2012	州 立	239,033
		私 立	726,441
英 國	2014	國 立	450,290
法 國	2013	國 立	7,233
德 國	2016	國 立	9,726

註：本表不含醫學院。

資料來源：教育部（民 106）。教育統計指標之國際比較（2017 年版）。

教育部：作者。取自：http://stats.moe.gov.tw/files/ebook/International_Comparison/2017/i2017.pdf

就大學校院來說，過去十餘年囿於經濟成長停滯、企業稅收過低，以及政府人事成本居高不下等因素，加諸民眾對於物價上漲非常敏感，使得社會對於大學學雜費的調漲反應激烈，又政府補助有限，致使大學校院籌措辦學經費相對困難。影響所及，舉凡校內教學儀器設備、教學教具、實驗耗材、人員聘用、研究支出等都出現短絀的困境，連帶使得我國大學校院難以在國際上與其他國家的高等教育一較高下。雖然教育部持續爭取中央政府擴大預算以挹注大學教育，但實際上，仍難以滿足大學校院面對日益嚴峻的高教環境競爭，將會嚴重限縮大學的營運與發展，甚至影響教育品質與人才培育基礎。

四、大學自治與運作之配套與規範或有不足

大學自治的法理基礎，即為民國 37 年公布並於 83 年修正施行的《大學法》，第 1 條第 2 項：「大學應受學術自由之保障，並在法律規定範圍內，享有自治權」，而本法的依據，即為《中華民國憲法》第 11 條：「人民有言論、講學、著作及出版之自由」，此係對學術自由的制度性保障，其範圍應包含研究自由、教學自由及學習自由等事項。就大學自治權的範圍，應涵蓋直接涉及研究與教學的重要學術事

項。然《中華民國憲法》（簡稱「憲法」）第 162 條規定：「全國公私立之教育文化機關，依法律受國家之監督。」係國家對大學自治的監督責任，且應於法律規定範圍內為之，亦須符合「憲法」第 23 條的法律保留原則。

依據民國 84 年大法官釋字第 380 號之解釋文，按學術自由與教育之發展具有密切關係，就其發展之過程而言，免於國家權力干預之學術自由，其保障範圍並應延伸至其他重要學術活動，舉凡與探討學問，發現真理有關者，諸如研究動機之形成，計畫之提出，研究人員之組成，預算之籌措分配，研究成果之發表，非但應受保障並得分享社會資源之供應。研究以外屬於教學與學習範疇之事項，諸如課程設計、科目訂定、講授內容、學力評定、考試規則、學生選擇科系與課程之自由，以及學生自治等亦在保障之列。除此之外，大學內部組織、教師聘任及資格評量，亦為大學之自治權限，尤應杜絕外來之不當干涉。《大學法》第 4 條、第 8 條、第 11 條、第 22 條、第 23 條，及《私立學校法》第 3 條前段，均定有大學應受國家監督之意旨，惟教育主管機關依法行使其行政監督權之際，應避免涉入前述受學術自由保障之事項。至於大學課程之自主，既與教學、學習自由相關，屬學術之重要事項，自為憲法上學術自由制度性保障之範圍。

教育部「人才培育白皮書」指出，因應國際改革浪潮，揭示教育部對於高等教育之辦學績效，將由過去的管制者轉為輔助者的角色，由大學自負績效責任，並由市場機制扮演調節的功能，藉由重新審視並調整高等教育學府與政府間的關係，透過鬆綁與授權，賦予大學自主組織權、人事自主權及財務會計自主權，取代過去政府由上而下、單向的控制與監督管理，方使得大學能夠在當今激烈競爭的市場環境下具備彈性與高效運轉。此外，教育部將 104 年訂為「教育創新行動年」，提出「高等教育創新行動方案」，擴大賦予大學規劃自主創新發展機制，以面對少子女化時代浪潮的挑戰，此為當代高等教育經營與改革之重要課題。

然我國大學仍屬政府的公營造物組織，舉凡組織規程、招生、增調系所、人事、財務會計運作、評鑑機制等諸多事項，均須受到主管機關的層層審核節制，大學不但鮮有自主特色，亦缺少自我課責機制，影響大學自主治理發展。此外，過去二十多年來，由於大學生人數大幅增加，造成政府在財政上的負擔隨之提高，也相對產生資源分散影響教育品質的隱憂。政府藉由大學績效與經費補助的結合，對大學的品質與運作進行更多的控制；透過降低大學的自治權，限制了大學的成長與擴張，亦開始對大學的辦學績效與品質保證機制，有了更多的關注與要求。相對下大學受限於政府的嚴密監管，自主程度偏低，無法快速地面對日趨嚴苛的競爭環境中發展與生存。

現今我國大學校院的大學自治成熟度仍或有未臻適足之處，大學囿於自主管理機制之不足，對內無法發揮自我管理的績效，對外也難展現應有的社會責任，此舉

造成大學的社會功能不彰、所應肩負的社會責任無法落實，對於整體社會的發展有相當程度的影響，如近年來公私立大學校長遴選機制、私立大學董事會組織運作監督、董事會與校長權責關係、少子女化下招生不足學校面臨退場程序、私立學校退場教師之安置等之因應，都無法於合理的期限內妥適解決，凸顯出我國大學自主治理相關的配套措施與法制規範仍有努力改進的空間。

五、大學系所自我品質保證機制需持續追蹤

自民國 64 年實施大專學門評鑑以來，評鑑制度已經超過 40 年。回顧歷史發展，有兩個重大變革：1. 由選擇性評鑑到全面性評鑑，所有大學都應定期辦理自我評鑑，並且接受外部評鑑；2. 由教育部主導到「管、評」分離。教育部為了控管大學數量及品質，於民國 90 年發表「高等教育白皮書」，呼籲推動大學評鑑，並且於 94 年修正《大學法》，該法第 5 條第 2 款明定：「教育部為促進各大學之發展，應組成評鑑委員會或委託學術團體或專業評鑑機構，定期辦理大學評鑑，並公告其結果，作為政府教育經費補助及學校調整發展規模之參考」，賦予教育部監督大學辦學品質的重要職責。

民國 90 年啟動大學內部評鑑機制，至 94 年《大學法》第二次全文修正，規定所有大學都應定期辦理自我評鑑及接受外部評鑑，並賦予教育部組成評鑑委員會、委託學術團體或專業評鑑機構，辦理高等教育評鑑事宜，同年並成立高等教育評鑑中心辦理評鑑事宜。民國 95 年引進認可制的評鑑理念，強調大學校院及系所應自我定位，建立治理與經營機制，以學生學習成效為依歸，展現辦學成效及特色，落實自我改善與永續發展。經兩週期實施後，106 年開始，教育部不再主導系所評鑑的辦理，而是讓各大學自主決定系所評鑑作為，但保留校務評鑑，做為維繫辦學品質的重要基礎，這也是我國大學評鑑邁向一個新的里程碑，從重視他評到以自評為主、他評為輔的階段。

綜上，歷來大學評鑑的政策隨著高等教育發展而有所變革，而各大學的自我品質管控也參差不齊，更隨評鑑制度的變革而更迭不定，加上取消系所評鑑後，如何引導系所建立自我評鑑的機制與系統，以保持辦學品質。在少子女化時代，如何維持量少質精的教育品質，大學校務評鑑、系所評鑑及評鑑機制的檢討，實為教育部與大學對高等教育品質把關必須持續精進之處。

六、大學用人攬才留才誘因仍待檢討

高等教育人才對一個國家的長遠發展影響既深且遠，又鑑於亞洲鄰近國家近年來競相爭取學術及科技人才，以提升該國學術研究及教學的表現，並帶動產業發展及升級，造成我國部分優秀學者有逐漸被中國、韓國、美國、新加坡、越南及其他

國家延攬的情形。反觀國際搶人才的態勢激烈，舉如沙烏地阿拉伯用新臺幣 1 千萬元薪水、中國、美國也用 5 倍薪資挖角臺灣教授；新加坡政府啟動的延攬人才計畫，即是引進國際高薪專業人才。

然而，我國高等教育教師薪資水準則相對較低，以致優秀師資遭挖角流失情形日趨嚴重。此對於我國留任與延聘高端人才，存在一定的困難度。尤其高等教育若要延攬真正的頂尖人才，不只是靠薪資提升，更應包括整個教學與研究環境（含研究經費、設備及研究團隊等配合），以及生活機能與生活支持，才能留住人才。面對國內高教人才出走問題日益惡化，教育部宜再通盤檢討現行留、攬才措施之成效，並持續研議大專校院教師待遇結構調整之可行性，以強化大學延攬及留任頂尖優秀人才。

貳、因應對策

面對少子女化現象對於大學校院之影響，含括招生不足問題、學生人口外流問題等，茲彙整相關因應對策之說明如後。

一、完備少子女化相關因應機制

（一）擴增境外學生之生源

教育部與相關部會適時檢討境外學生入出境、簽證、居留、就學、獎助學金、專技培訓、報考證照、在臺工作等相關法規及措施，吸引境外學生來臺就學或研習。同時，也應能挹注相對的經費改善校園的國際友善學習環境、師資的外語或雙語授課能力提升，以及輔導大學校院轉型國際學院，以更強化國際學生的招生量能。

（二）檢討與調整大學系所及學生數

為了有效發揮高等教育挹注資源的綜合效益，公私立大學的系所、班級數、學生數等應定期檢視調整，以符應人才培育、重點學科發展及國家經濟建設之所需，通盤考量與調整每學年度之系所招生人數、班級人數等，另因應少子女化所致生源不足之困境，必須同時兼顧大學均衡發展、善盡人才培育，以及扶助國家經濟成長所需。

（三）教育品質查核

因受到少子女化招生不足的衝擊，學校有併班或未依據課表上課而可能影響教育品質者，教育部已另組專案小組進行查核。透過教學品質查核監督，確實嚴控大學辦學品質引導學校建立特色以為轉型預作準備，奠定少子女化學生受教權益的維護。

二、評估高教深耕成效與輔導大學定位發展

為了克服高等教育困境、引導大學轉型與永續發展，教育部重新思考大學定位與評鑑的相互關係，以引導高等教育多元發展，並推動高等教育制度鬆綁、強化產學研合一，促進大學的學研能量擴散，並加強國際育才留才攬才等，協助大學轉型發展、培育優質創新人才，強化與在地連結，善盡大學的社會責任、提升國際競爭力。所以，為引導大學關注教學現場，落實提升品質，維護學生平等受教權，並持續協助大學追求國際一流地位及發展卓越研究中心，教育部也重新規劃高教發展及資源分配與因應對策，參酌各界意見研擬「高等教育深耕計畫」，分為二大主軸，第一部分「全面性提升大學品質及促進高教多元發展」：維護學生平等受教權，及第二部分「協助大學追求國際一流地位及發展研究中心」：強化國際競爭力，兩大主軸以改善教學品質並提升學習成效為核心，並鼓勵各大學在此基礎上發展多元能量；對於以培養研究人才為重心的學校，亦持續編列合理穩定的經費全力協助發展，共同提升高等教育價值。

「高等教育深耕計畫」整體經費（共 173.73 億 / 年）包含「全面提升大學品質及促進高教多元發展」（113.7 億），及「協助大學追求國際一流地位及發展研究中心」（60 億，其中含科技部 7 億），高教深耕計畫主要內容說明如後。

（一）第一部分「全面性提升大學品質及促進高教多元發展」

首先，提升高等教育品質，促進學生有效學習發展學校特色：學校應設定發展方向，有明確自我特色，及對應之課程規劃與學生培育方向，做好辦學基本核心工作，並在此基礎上發展學校特色。本項經費中二成之比率參酌學校規模，八成經費依學校發展需求合理配置。

繼而落實大學社會責任提升大學對在地區域或社會之貢獻，引導大學對區域產業、教育、生態保育、民主發展、長期照護、社區文化或城鄉等議題投入教研能量，促進在地活化，落實大學社會責任實踐計畫（USR 計畫）。

教育部已積極完善支持及協助學生發展機制，提高弱勢學生進入國立大學就讀比例，更透過補助機制，引導學校建立外部資源（matching fund），以挹注弱勢學生輔導所需資源及經費，並引導五專畢業生投入就業職場。

此外，為延攬及留任優秀人才，學校可運用「高等教育深耕計畫」（第一部分）補助經費新聘專任教師，改善大學師資結構，另針對獲「國際競爭」及「研究中心」（第二部分）經費補助之學校或研究中心，為提高其延攬國際優秀人才之機會，學校也可以運用經費作為彈性薪資。教育部未來亦可朝薪資結構調整，落實公教研分流之方向力，以利留才攬才之長期布局。

（二）第二部分「協助大學追求國際一流地位及發展研究中心」

透過高教深耕計畫，擇優補助國內大學追求國際一流，植基於過去 10 年累積的研究能量為基礎，持續提供所需資源，協助學校學術研究發展，以利接軌國際。再者，建立長期穩定研究中心發展機制，由政府各部會提出國家重要議題之需求（由上而下），或各大學應依本身教學、研發能量及發展重點（由下而上），大學得依優勢領域提出或可成立跨校型研究中心。教育部與科技部首次攜手合作，加碼擴大研究中心補助經費，更結合科技部相關計畫，共同支持大學發展研究中心，擴散學術及研發能量。

另為改善過去各類競爭性計畫績效指標過多過細衍生大學同質化問題，高等教育深耕計畫已減少固定量化之簡化指標數量，並由大學依發展需求自行訂定，以落實大學多元發展的目標，責成大學投注適當比例之經費於與教學直接相關面向，使經費落實於教學現場。未來教育部也將持續與社會各界進行深度討論說明，了解各界的建議期待並即時因應調整，讓高等教育未來發展圖像更臻完善。

三、確實評估學雜費調整政策以促進大學卓越發展

各大學在維持教育品質、反映教育成本的考量下，針對學費調整的訴求仍在持續醞釀中。在民國 87 年以前，我國大學校院學雜費收費標準係由教育部統一訂定，為配合高等教育發展趨勢，教育部自 88 學年度起實施「彈性調整學雜費方案」，其後又陸續頒定補充規定與修正規定。但在彈性方案實施以前，公立大學其實已在民國 86 與 87 兩年各調漲約 10% 的學雜費，在彈性方案推動之後，又於 89 年進行第二波的 10% 調漲，故從 85 年到 94 年近十年當中，公立大學學雜費增幅共達 57%；私立大學則因原本收費較高與招生考量，以及社會希望縮短公私立學校學雜費差距、增加補助的期待，歷年來調幅相對較小，但在 85 年到 97 年之間，也調漲了約 16%。近年為了消除社會對於大學學費調漲的爭議，在教育部的居中協調下，公立大學學費自 95 年至 100 年間皆維持不變；私立大學學雜費近自 98 年至 99 年間，也在教育部道德勸說下皆未調整。

我國高等教育已邁入大眾化甚至普及化階段，此時受益者付費、高等教育成本分擔等概念也為多數人所接受。且過去無論學生家庭貧富，由政府全額補貼學費之措施或學費管制政策，已產生所得逆向分配的爭議，透過使用者付費、秉持教育公平性的原則，利用充足的學雜費挹注而充分反映辦學成本，提升辦學品質、增加我國高等教育的競爭力，落實大學財務自主，促進大學的卓越發展。

四、強化相關配套落實大學自主

（一）法規與制度鬆綁

教育部於 105 年 6 月請大專校院提供高教法規及制度鬆綁建議，各校所提建議分為教學品質、經營、人才、人事及經費等面向，已完成 47 項行政簡化鬆綁措施，其他項目則已納入修法規劃或仍持續討論研議，相關鬆綁措施如後。

1. 校務經營面：簡化統合視導及評鑑方式以減輕行政負擔，並簡化組織規程核轉程序、放寬學校處分股票限制以縮短行政流程。
2. 人事面：放寬公立大學教師兼職、持股等規範，並賦予各校訂定回饋金機制之彈性，以鼓勵學校進行產學合作；另私立學校教師兼職、借調及教師投資持股之規定，則視校內規範及教師聘約而定，可兼職之機關性質、職務時數皆由各校自訂。
3. 經費面：重新檢討國立大專校院補助及私校獎補助之資格條件，以符合學校經營現況與需求。
4. 招生面：賦予現有系所整併或轉型於處理招生名額之彈性、放寬研究所甄試招生名額比例上限；另招收僑外生之名額，可於不同學制流用或申請專案擴增，並放寬學校得於春、秋季單獨招收僑生，鼓勵大學積極招收僑外生。
5. 其他納入修法及政策研議中之鬆綁措施，包括賦予大學用人彈性、增加雙主修、輔系彈性、學校雙聯學制頒授學位及修業方式變革等，均於提升辦學品質之原則下，持續朝賦予學校自主方向研議鬆綁。

（二）資訊公開

建立完整的學校辦學公開資訊平臺，讓外界得透過公開資訊檢視學校辦學績效。

五、協助建立大學自主品質保證機制

因應大學法的修正，評鑑結果僅作為學校發展之參據，為確保高等教育品質，教育部仍透過校務評鑑的規劃與設計，納入追蹤系所品保作為，協助學校落實內部品保文化。此外，為協助學校自主辦理系所品保，教育部針對學校自主申請國內專業評鑑機構之系所品保作為，也提供定額的補助，希冀能落實大學自主品保文化，以確保我國高等教育品質。

六、務實留才機制與延攬卓越人才

在全球化知識經濟時代，高素質人力是國家競爭力核心。近年來我國面臨國際人才競逐及國內人才流失等挑戰，為加強延攬及留用國際產業優秀人才，以提升國家競爭力，政府從強化全球攬才、提高競才條件，及建立友善留臺環境等面向著手，於 104 年 9 月 8 日核定「全球競才方案」，全面啟動我國全球攬才工作。其中，針對建立友善留臺環境部分，行政院國家發展委員會在調查彙整並全面盤點分析外籍人才來臺及留臺所遭遇問題與困難後，研提「完善我國留才環境方案」，並於 105 年 9 月 1 日經行政院院會通過。

（一）教育部因應策略

為強化我國高教競爭力並帶動教學與研究品質，教育部計畫於 107 年度推動「玉山計畫」，計畫內容將包含「玉山學者」、「高教深耕計畫彈性薪資」、「教授學術研究加給提高 10%」三大方案，推動方式說明如後。

1. 玉山學者

- (1)延攬對象分為「玉山學者」及「玉山青年學者」，獲選玉山學者除由聘任學校提供本薪外，教育部每年外加薪資最高新臺幣 500 萬元，一次核給 3 年；「玉山青年學者」只要符合取得最高學歷十年內，並具有優異產業界工作經驗或學術經歷，除本薪外，教育部每年外加最高新臺幣 150 萬元薪資，一次核給 5 年。
- (2)除提供符合國際競爭之薪資待遇外，將由教育部及大學共同提供延攬人才所需配措施（如行政費、教學研究費、住宿搬遷、子女教育協助及設備費等），其中延攬對象若為玉山學者，必須與我國年輕學者共組研究團隊，讓學術在地扎根。

2. 彈性薪資

- (1)學校得運用高等教育深耕計畫經費執行各校自訂之彈性薪資方案，高教深耕計畫或國際競爭及研究中心之學校，得支用第一部分（落實教學創新、發展學校特色、提升高教公共性）及第二部分之補助款經費 20%；高教深耕計畫未獲國際競爭及研究中心之學校得支用第一部分補助款（落實學創新、發展學校特色、提升高教公共性）經費 5%。
- (2)為引導學校投入資源，各校執行彈性薪資應達教育部訂定之最低支用比率，確保學校彈性薪資能確實執行。
- (3)為保障一定比率年輕教師獲得彈性薪資資源，各校彈性薪資應核予一定比例（由學校自訂）之副教授以下職級教師。
- (4)教育部另投入補助經費 3 億元，補助彈性薪資執行成效較佳之學校辦理

彈性薪資，鼓勵學校拉大校內彈薪級距。

3. 教授學術研究加給提高 10%

調增國立大學「教授」級學術研究加給 10%，將教授學術研究加給每月增加 5,445 元，以擴大教授予其他職級教師間之學術研究加給差距，藉此提高大專教師升等誘因，並留任大專校院教授。

（二）行政院政策

行政院為了強化留才攬才、提升國家競爭力所提出的政策有兩大方向：

1. 「全球競才方案」：啟動全球攬才，提高我國競才條件，讓人才走進來

(1) 建立網實整合全球攬才服務中心，整合海外人才網路：成立「行政院全球招商及攬才聯合服務中心」並介接國家層級單一網路平臺（Contact Taiwan），做為臺灣國家品牌對外攬才單一窗口。該平臺功能包括結合海外布建的人才網絡，以網實合一的方式，提供互動式媒合外籍人才來臺就業、創業，並就外國人工作及生活問題提供線上諮詢專責服務。

(2) 協助關鍵產業延攬人才：配合國家產業發展策略與因應企業攬才需要，協助資通訊、智慧製造、生技醫療及國際金融服務等重點發展之高價值產業延攬人才，並結合國內產業公協會力量，或透過與各國的合作平臺，延攬目標國特定人才或團隊，促進我國產業創新與升級。

(3) 調整彈薪制度，支援學研機構與企業競逐人才：參考國際薪資水準，建立績效導向的彈薪制度，同時建立分級補助機制，並配合研議鬆綁相關法規，全面支援公設財團法人科研機構、企業等延攬或進用外籍關鍵技術及創新研發人才，提升我國國際競才條件。

2. 「完善我國留才環境方案」：建構友善留才環境，讓人才留下來

本方案係針對簽證、工作、居留、金融、稅務、保險及國際生活等 7 大面向之改革策略，並依立即、短、中長期等 3 階段逐項辦理，以建構友善留才環境，加強外籍人才及留臺之誘因，其相關作為含三個部分：

(1) 立即辦理

修正《國籍法》鬆綁各領域高級專業人才經審核通過者，可免放棄原國籍，有條件允許雙重國籍。另修正《入出國及移民法》鬆綁外國人申請永久居留證後，每年須住滿 183 天、配偶及未成年子女得隨同居留之規定。

(2) 短期辦理（1 年內即可完成者）

檢討及簡化外籍人士申辦各項作業之審查文件中譯程序。增設國立中小學雙語班，解決國際人才子女教育問題。鬆綁外籍人士報考及換發駕照須停或居留 1 年以上之規定。修正《勞工退休金條例》，將取得永久居

留權之外籍人士納入勞退新制。推薦或指定承作銀行，協助解決外籍人士辦理信用卡問題。協調各地路標、號誌及地圖採用與國際一致之音譯方式。鬆綁外籍新生兒健保納保 6 個月等待期之規定。簡化外籍人士來臺申辦簽證、居留證、工作許可等作業流程。

(3)中長期辦理（2-3 年內完成）

包括核發外國畢業生來臺實習簽證、核發國際高階人才來臺尋職簽證、核發國際業者來臺投資探路簽證、核發自由藝術工作者來臺之個人化就業准證，另修正《就業服務法》開放外籍人士來臺擔任「技藝培訓」補習教師，也研議協助解決新創業者申辦貸款業務、研議具國際競爭力租稅政策以加強吸引人才來（留）臺、研議外籍人士在臺子女教育費用列入所得稅扣除項目，研議鬆綁在臺就學僑生、外籍生、外籍雇主、受聘一定雇主之外籍人才之配偶及未成年子女居留滿 6 個月始可納入健保之限制。

人才是國家和產業發展的基石，為吸引、留用優秀外籍高階人才，協助我國經濟轉型、創新，進而帶動國人就業，政府已將留才攬才納入重要施政項目，刻正就簽證、工作、居留、金融、稅務、保險及國際生活等 7 大面向，積極進行法規鬆綁並研提精進創新做法，未來並將配合推動「五加二產業創新計畫」發展所需之外籍高階人才，規劃推動專案性的攬才計畫，積極打造友善就業環境，期能達到「讓人才走進來、讓人才留下來」的綜效目標，以充實我國人才資本，提升國家競爭力，促進國家經濟永續發展。

七、促進兩岸交流並提高國際競爭視野

為了開拓我國高等教育的永續發展廣度，透過政策與制度的檢討鬆綁，廣納各國優秀學生來臺求學，以及薦送我國優秀學生赴境外學習與見習，以提升我國大學校院的國際競爭力。在實務作為上，應簡化並鬆綁兩岸教育交流相關規範，持續加強教育專業人員交流。由於臺灣高教資源豐沛，學術表現優異，一般大學與技職大學各具特色，更應積極宣傳與招攬優秀大陸學生來臺深造，共同營造兩岸教育及產業發展升級。此外，強化兩岸高校「雙聯學制」合作，提供更多優秀陸生來臺就學機會，並促進兩岸青年人交流與認知，透過相互學習，提升競爭力，共創雙贏局面；另我國的大學校院真正具有國際特色與優勢競爭力的專門領域有限，未來可朝向發展具備獨特優勢且為國際領先指標的領域，以突破僵局；另各大學本身也應普遍加強國際語言與資訊科技，於強化國際競爭力與吸引外籍生的議題上挹注精力，同時充分掌握國際參與機會或國際訊息，讓各大學能夠走出象牙塔，積極邁向國際

化。再者，高等教育除了要增加教育投資和減少校數（開源節流）之努力外，更要善用臺灣網際網路和現代高科技的國際優勢，致力於創新教學和共享課程。一方面改變課堂上鬆散的學習狀態、消弭與外界產業的學習落差；另一方面能翻轉教室與創新教學，激發學生更積極主動的學習動機、團隊合作、科技運用和國際移動的能力，進而提升臺灣高教的國際競爭力，方可促使大學校院再向上升級，達到卓越與永續發展的目標。

第四節 未來發展動態

為因應高等教育面臨「少子女化」、「工業 4.0 時代」及「國際化」等趨勢造成之衝擊與影響，在教育政策的研訂上必須更重視內、外部各種潛在的威脅，以前瞻思考預作風險管理。教育部提出自 107 年 1 月起執行至 111 年 12 月止，執行為期五年之「高等教育深耕計畫」，做為接替後教學卓越之高等教育創新升級計畫，以下謹就該計畫理念對我國大學教育未來的展望與影響，提出相關建議。

壹、落實教學創新

因應全球化與知識經濟的世代來臨，各國教育革新重聚焦於培養學生的多元能力。如聯合國教科文組織、歐盟、美國等國家或組織紛紛提出包括終身學習、有效溝通、創意思考、問題解決、團隊合作等 21 世紀關鍵能力指標。因此，教育部將「教學創新」列為計畫重點，以學生為主體進行教學翻轉，讓學生具備思考及行動之能力，以「解決問題」來組織學習的一種學習模式，需要學生發想設計、問題解決、策略擬定或進行研究活動，通過學習者的自主探究和團隊合作來解決問題，讓學生以互動的模式，主動而積極地學習到潛藏在問題背後的科學知識，培養「自我學習、終身學習」及「發現問題、分析問題和解決問題」的能力。各校亦應針對社會趨勢及產業需求，進行教學方法之創新，並配合政府核心產業（如 5 + 2 產業）政策，開發課程或建構實驗室，引發學生學習熱情，提升自主能力，使學生在學期間即與社會及產業接軌，具備面對未來問題解決的能力。

貳、提升高教公共性

為使社會大眾檢驗大學辦學成效，大學應建立完善校務專業管理，透過校務研究（IR）機制，強化自我課責及監督，定期將辦學資訊公開（含畢業生流向、自我品保、註冊率、私立大學財務及董事會相關資訊等）。另為增強高等教育促進階級流動之功能，大學應擴大辦理弱勢學生學習輔導，從招生入學、課業輔導、實習機會提供、職涯規劃協助、社會回饋、助學募款等方向，落實對弱勢學生整體學習歷

程關照，精進相關就學扶助等措施，透過政府、企業及學校三角鏈的合作，讓經濟弱勢學生能安心學習，及早與職場連結，落實高等教育對弱勢學生之扶助。此外，因應高齡化社會的來臨，對於成人重回校園學習的需求及建構終身學習的系統，也應及早規劃，配合彈性入學管道、師資培訓任用、課程及教材改革等進行整體考量，俾有效回應成人對終身學習的需求，尤應建立完善的高齡教育學習體系，經由高齡者豐富經驗與智慧之投入，共同加值國家人力資源的發展。

參、發展學校特色

大學之特色應由大學自我定位，依其優勢重點發展，過去競爭性經費之機制雖逐步引導大學依本身特色分類發展，惟受限於政府計畫及經費考核之設計，造成同一類型計畫大學同質化發展之問題。未來在高等教育發展的過程中，除了考慮少數學校的拔尖外，整體高等教育的改變亦應是大家關心的重點，將淡化各類型學校排名之刻板印象，以學校為主體協助大學發展多元特色，創造高教永續優勢。

肆、善盡社會責任

大學的功能不僅為研究學術與培育人才，更以提升文化、服務社會、促進國家發展為宗旨。大學在區域發展的過程中，應扮演更關鍵及重要的地方智庫角色，對於在地的產業、社區文化、城市與偏鄉等發展議題，投入學界能量深耕在地，發揮大學價值，促進區域發展，並帶動價值創造。大學生應參與在地連結，對在地區域發展能有更多貢獻，藉由對區域發展的認同感，展現實踐行動。

伍、提升高等教育競爭力

雖然我國高等教育面臨嚴峻的挑戰，未來高等教育之體質，期望能夠藉由「高等教育深耕計畫」脫胎換骨，以更鞏固與凸顯大學校院的國際競爭實力。就五年期計畫實施後的預期效益，包含：1. 提升教師改善教學方法及內容之意願，普遍性改善大學教學品質；2. 積極培養學生跨域整合能力，激發學生學習動機與改善學習成效；3. 促使系所師資質量強化與平衡，持續提升國內大學教學質量，減緩少子女化趨勢所帶來之影響；4. 提高大學招收弱勢學生之比例，公布辦學相關資訊，提升大學公共性；5. 引領大學發展優勢領域展現多元國際競爭特色。

就計畫效益的影響性方面，涵蓋整體教學環境改進，除協助學校建立特色，並作多元發展之方向，可激勵各類型學校積極於其專長領域中追求卓越，亦可整體調整大學運作方式與發展策略。在資源方面，積極整合跨部會學術研究資源，除可促使大學整合校內及校際之資源外，更可進一步整合相關部會、民間及其他學術機構資源，將高教資源充分應用與發揮。就國家整體競爭力的提升方面，全球身處於知

識經濟時代，大學的研究成果和所培養的人才，是創造國家財富、提升國家競爭力的兩大關鍵要素，而大學的實力，正是決定國家競爭力的關鍵，因此，透過教育部所提之「高等教育深耕計畫」協助大學發展特色，勢可強化與提升國家競爭力、引領國際潮流。

撰稿人：張國保 銘傳大學教育研究所副教授兼所長
袁宇熙 元培醫事科技大學企業管理系副教授兼
高等教育深耕計畫辦公室主任

