

設定學生簽證最長有效期限的提案

駐芝加哥辦事處教育組

川普當局於週三宣布 2019 年秋季的法律提案，包括一項對國際學生以及訪問學者的非移民簽證規定最長期限的提案。

執政當局表示，這項提案意在降低國際學生逾期滯留的案件，以及增進非移民學生簽證的正當性。然而，國際交換計畫的支持者卻憂心此一規定會限制國際學生及訪問學者的時程間彈性，削弱了美方大學為邀請學者來訪所付出的努力。國際學生的人數在數年穩定成長後，在 2017-2018 學年度首次減少。

目前，學生簽證一般的有效期限均是根據身份持續期間（duration of status），意味著在美國的國際學生，只要能維持全職學生的身分，就可以無限期地停留在美國。國際學生若在學期中沒有修習足夠維持全職學生身份的學分、或是從事未經許可的工作，就會失去學生的身分；只要他們遵守學生簽證的規定，就可以一直留在美國、轉學去不同的學術機構、或是繼續攻讀下一階段的學位。簡而言之，國際學生學術計畫的時間長短決定了他們留在美國境內的期間長短。

新提案預定針對非移民類別的學生簽證，以固定的最長有效期限，取代現行的身份持續期間的規定。週三的宣布中並未指明確切的最長有效期限，但是提及了依照不同類別的簽證，而有延期的選擇。

一份聲援新提案的說明中指出：「未能設定不同類別的非移民簽證明確的停留期限，混淆了人們對合法停留在美國的期限的觀念，也降低了對減少非法滯留的學生人數所付出的努力。明確規定停留期限可以幫助減少逾期滯留的比率。」

擔任國際教育者協會（NAFSA，National Association of Foreign Student Affairs）公共政策執行副主任的吉兒·衛區（Jill Welch）發表了一份聲明，指出新提案打破了十幾年來的慣例：「十幾年來，國際學生以及訪問學者均根據身份持續期間的規定取得有效簽證。他們被美國國土安全局學生及交換學者資訊系統仔細地篩選、審查、監管。維持這項規定有其必要性，因為學習或研究的期間長短，會因為研究目

標的變動等因素而變化。對具有才能者的競爭是全球化的，而我們必須保證我們的政策支持我們的行動。」

她補充說到：「當全美各地的大專院校致力於邀請高評價、認真工作的國際學生及學者加入我們的校園及社區時，這份努力的成果卻被聯邦政策及規定扯了後腿。」

川普當局的眾多提案，將從不同方面重新塑造國際學生在美國的教育。影響最重大的一項為更改國際學生非法滯留美國的天數的計算方法，這可以決定學生是否面臨未來五年到十年之間被禁止再度入境美國。八月發表的最終法案導引，指出非法滯留天數自學生停止選修課程、或違反簽證身份規定開始起算；而先前的政策規定為自國土安全局發布正式的違反通知，或是自法院簽發驅逐令開始起算。

康乃爾大學移民法教授史蒂芬·耶魯-羅（Stephen Yale-Loehr）提醒眾人，這項更改簽證有效期限的提案可能永遠不會付諸實行。他說：「從歷史上來看，在年中的議程上，很多提案從未被推進到下一步。就算真的成為預定的法案，過程也很冗長。在成為最終法案之前，必須聽取大眾的評論。而最終法案還可能遭到法院的檢驗。所以我們不必立刻對這項提案感到憂心。」

他持續說到：「若這真的成為了最終法案，仍有其優點及缺點。對在取得學位上，花費比預期時間還要久的學生而言，他們的時間表的彈性將會降低。另一方面，八月發布的非法滯留期間的導引，對國際學生帶來了很多不確定性，因為依照他們目前的狀況，他們並未受到固定的停留期間限制，但是往後有可能被視為是逾期滯留。有明確的時間限制最起碼對於非法停留期間的起算指出確定的起始點。」

撰稿人/譯稿人：Elizabeth Redden/Amber Lin

資料來源：2018年10月18日，Inside Higher Education Fixed Maximum Terms for Student Visas? Retrieved from

<https://www.insidehighered.com/news/2018/10/18/planned-rule-would-establish-maximum-period-stay-student-visa-holders>