

香港天主教小學教師對身份認同 教學的理解與啟示

謝均才

香港中文大學教育行政與政策學系

馮菟菁

嘉諾撒聖瑪利學校

摘要

因應九七回歸及近年本港推行教育改革，國民身份頓成為教學和學校活動的焦點。以天主教小學教師為例，其日常實踐經驗及見解可助更理解前線老師如何處理身份教學。首先，要在認知基礎上才能談怎樣愛、如何愛及為何愛。其次，學校舉辦相關活動時亦要帶引學生作更深入的瞭解及反思。親身體驗的教育活動能讓學生認識更多及體會身份的內涵。最後，教師也可運用社會議題來與學生進行討論，並以開放的態度引導學生以批判思考處理身份認同。

關鍵詞

天主教小學教師，身份認同教學，香港小學，德育及公民教育

壹、前言

隨著香港在二十年前由英國殖民政府回歸中國，從此成為中國領土的一部份，令香港人開始思考其身份內涵。以往殖民政府管治期間一直淡化身份認同，至香港特區政府自回歸以來，一直努力積極推行國民身份認同教育，讓香港人有機會再次反思其本地及國民的身份（莊璟珉，2012）。又近年香港社會充斥著政治問題的討論或爭辯及社會運動漸趨普遍及成熟的情況下，亦令我們反思今天身處在這社會中，要成為一位同時擁有香港人及中國人身份的公民時，在社會上應扮演著什麼角色、履行什麼責任及義務。

面對課程改革和教學上的需要，香港教育局視四個關鍵項目中的德育、公民及國民教育是學生在全人教育的重要元素，透過正規課程和一些相關的學習經歷，希望培育學生有正面的價值觀和態度（香港教育局，n.d.）。教育統籌局在有關範疇上還建議學校可培育學生七種首要的價值觀和態度，即：「堅毅」、「尊重他人」、「責任感」、「國民身份認同」、「承擔精神」、「誠信」和「關愛」，作為推動德育及公民教育的方向。學校應以此為方向，運用生活化的題材，整合包括品德及倫理教育、公民教育、《基本法》教育、人權教育、國民教育、禁毒教育、生命教育、性教育、可持續發展教育等各跨學科價值教育範疇的學習活動，為學生提供全面的學習經歷，並加強彼此之間的連繫，促進學生的全人發展（香港教育局，n.d.）。

近年的國民身份認同已經成為學校活動和教師教學上的重點。處理國民身份，自然涉及身分的探尋和不同價值觀的定位。香港是個多元社會，每個人都擁有多重的群體身份，包括世界、國家及地域公民身份（公民教育聯席，2013）。在教學上對身分課題會帶出更為根本的問題，就是究竟身為授課者的教師又如何看待自己的身分呢？綜觀研究資料顯示，香港有關身份的實證研究不少（胡少偉，2010），但有關身為授課者的教師如何看待自己的多重身分及價值觀相關的研究則寥寥可數（梁恩榮，2008；譚燕華，2015；Chong, 2012; Lo, 2009）。另外，從文獻發現身分教育在學校教育中是個缺塊。過往在香港的殖民政府，並無以身分教育融入公民教育，從而引導及教化香港人有關的身份教育。就算九七回歸後仍只著重單一的國民身分教育。這樣日後在學校教育中有必要補回這方面的缺失，從而使之更全面讓學生認識和接觸自身身分這部份。

有感於本地相關研究的貧乏，我們曾於 2015 年 11 月至 2016 年 6 月進行一項探索型研究，旨在初步了解香港天主教小學教師如何看待自己的各項身份，以及教師對身份教學的理解。由於篇幅所限，本文僅旨在討論當中對香港人及中國人身份教學的一些初步發現和啟示。

貳、研究方法

這項探索性研究採混合質性和量性研究法 (Tse & Fung, 2017)。第一部分的量化研究主要是初步了解受訪者對幾個主要身分（當中包括香港人、中國人、世界公民、基督徒）的認同及相關議題的意見，以及這些身分間彼此的關係。我們於 2015 年 11 月 6 日向出席香港中文大學天主教研究中心「天主教社會倫理」專題師資培訓班的天主教小學教師共發出 160 份問卷，收回有效問卷 144 份，回應率達九成。繼後部分是從問卷回應者中再物色數位志願參與者個別地作維時 2 至 3 小時的半結構式深度訪談，讓受訪者可以充分鋪陳對身分的詮釋。在訪談前先徵得他們同意錄音，並承諾收集的資料只作研究之用及將個人資料保密，以化名來代表受訪者的身份。訪談後經學生助理整理訪談內容成逐字謄錄稿後再作分析。我們以他們的個案為例，從其具體生動的個人故事剖析身分內涵的複雜性和形成動態（這部分並非本文主題及囿於篇幅，較詳細結果可見 Tse & Fung (2017)。在下文內容，我們只會集中展示教師在對香港人及中國人身份教學上對身份課題的重視程度和對於身份教育的實際教學建議。)

參、研究結果

問卷量化資料顯示，總體而言，六至七成的受訪教師均重視在教學上處理香港公民身份和中國國民身份課題，認為其重要的分別有 74.3% 和 66.7%。且其平均值（以 5 分為滿分）也處於較高水平，分別為 3.82 和 3.69。相較而言，從平均值上來看，在教學中關於香港公民身份的課題最為受重視。從與受訪者的訪談內容中，我們更能明白他們是怎樣在日常的教學場景中處理有關身份教學的內容。

一、身份認同教育應從認識的層面開始

教育工作者應如何辦好認同教育，有學者曾提出有些準備工作是不能缺少的，

如給學生最起碼的知識背景，例如什麼是國家？現代國家與過去王朝有什麼不同等等這些基本知識可擴大思考向度，也可成為分析架構，或概念的來源（鄧志松，2005）。這與受訪者甲君的意見相近。她認為在學校應推行國民教育，除了讓學生學懂唱國歌外，也要讓學生更認識自己的國家，這樣才能培養出那份身份認同及愛國精神。認知這樣重要，皆因在此基礎上才能談怎樣愛、如何愛及為何愛（謝均才，2011）。在學者 Callan（2006）的論述當中，便提出要辨明愛的理由以及愛的行徑，即既要「值得愛」，也要「愛得合宜」；以及證成愛國心在哪種條件下才是美德。Callan 再把愛國心分為偶像崇拜式（idolatry）和道德上恰當（morally-apt）兩種，前者是盲目狹隘、非理性、妄自尊大、以至排外的。而後者講求的不單是愛，更是「明智的愛」。這種愛不單尊重事實，亦體察其他比愛國更高的道德價值。這與受訪者的看法相若，愛便要愛得明智，在理性的基礎上談愛國才得宜。他們認為首先讓學生有一份身份的認同，知道自己是中國人，然後愛這國家，當它有需要改善的地方時才站出來表達意見。不能說不愛它，而又只是指摘它的錯處。乙君認為國民教育是需要的，但值得深思的一點是，如政府推行國民教育時，除了一些硬知識要人知道之外，還要在情感上一定要偽善地去做，他認為這是一種十分危險的做法。所以不能只是教授光明的一面，也要從反面讓學生知道及進行反思。丙君認為當教授國民身份教育時，可讓學生知道現今中國的現況，不論是好是壞，也要讓學生知道，使他們更清楚理解，最後給予機會，引導他們作思考及判斷。丁君認為國民教育應由認識祖國的歷史開始，無論是光明面，抑或是黑暗的一面，目的是讓學生去了解。

二、身份認同教育從不同的活動中滲入

現時很多學校透過舉辦不同的活動，從而滲入身份認同這元素，當然仍有深淺程度不一的情況。如是一些表面但有持續性的活動，舉例有升旗禮及一些常規課程。乙君的學校都有升旗儀式，但因校舍沒有旗桿，所以只可在電腦上升電子旗。另外也有唱國歌，她也有教授學生唱國歌時應有嚴肅及尊重的態度，學生也可做到。另外她在常識科也講授有關中國的地理、歷史等。但都是以深入淺出的方式教授，因始終她的學生只是小學程度，故此會運用一些簡單易明的方法讓他們明白及掌握。她亦會鼓勵學生，碰到自己有興趣的課題，再上網自己找尋更多及更深入的資料。戊君也表示在教授國民身份認同方面，以往學校每月也有升旗禮。但自從反國教事件後，因社會上的緊張氣氛；傳媒及家長的壓力，現在兩個月才升一次，或者三個

月，又或特別日子如十一國慶和七一回歸才舉行。這些看似有持續性的活動，她反問有時是否只著重「完成工作」這心態，抑或當中也能帶動學生作更深入的瞭解及反思？從而更明白參與升旗儀式及唱國歌的真正意義。因此反思是重要的一環。至於在教授國民身份方面，她認為可加入香港的政制和中國政府有關共產黨的知識。

乙君及己君均有透過「同根同心」的活動，帶領學生前往中國內地不同的省市進行體驗及交流，從而令學生更認識祖國的歷史和文化，以及現今在民生及經濟的發展。在活動的過程中，學生會接觸到祖國的輝煌歷史和發展的同時，也會看到其陰暗的一面，如有部份的中國人在道德情操，公民修養方面稍遜。即使如此，也不需否認，而是讓學生多些去感受，並引導他們思考及判斷，懂得如何在生活中活出好公民的特質。戊君曾帶領學生往內地參與「同根同心」的活動，除了參觀活動外，又曾到過清遠參與扶貧工作。在參觀及進行活動時，教師也會著學生做專題研習，從而讓他們認識更多中國的歷史。

除了上述活動外，親身進入場境的體驗也是身份認同教育重要的一環，可從經驗學習中去學習及體會身份的內涵與特質。甲君表示在其成長時代，較着重社區、鄰舍間的互相幫忙。反而現在的教育忽略了這一環。他在學校中嘗試引入這種社區、鄰舍間的互相幫忙的教育活動。活動名為“Bring me a book”。他任教的地區的小朋友資源比較貧乏，在大家互相幫助下，這個活動讓每一個學生都有閱讀的機會。讓小朋友都知道大家可以互助，將圖書捐出讓彼此都能受惠。這看似一個簡單的圖書活動，但當中已帶出作為香港人那種守望相助，互相扶持的特質；並在互助的行動中發揮同舟共濟的精神。

三、身份認同教育從討論社會議題入手

除了上述所論及的，還有什麼方法可辦好認同教育，有學者曾提出透過認同教育，讓學生瞭解自我、反思自己的認同。老師要引導學生剖析自己的認同，為什麼這樣想？理由、原因在那裏？藉著刺激學生的邏輯思考，老師可以深刻的對話、議題的導向等來培養學生的自省能力（鄧志松，2005）。從受訪者的表述中也明白及理解此做法。丙君在香港發生佔中事件時，也曾與學生在學校討論相關的課題。因著其學生大多有內地生活的背景，受家庭的影響。他們對於這些事的看法有些不同。

他所採取的態度就是：會坦誠向學生講出自己的觀點，然後請學生再思考及探問。另外還提供一些普世價值讓學生認識及思考。她認為有時很難完全以中立的態度去討論一些有關道德價值觀的事。但在學校，她認為要有討論這些議題的空間，就是將種子播在學生身上。戊君表示如在常識科當講到人權，她覺得可與學生一起討論。討論中國政府對有關人權問題的處理方法，無需給予絕對的答案，也無需要說太多，或者加入自己的情感。

四、身份認同教育應從教師開放的態度開始

擁有專業身份的教育工作者，應讓課堂成為一個開放及自由的討論平台。丙君認為可與學生一起討論香港發生的事件及議題，引導學生去反思。在過程中，老師應持開放的心，以保持中立的態度去與學生討論。又如當教授國歌時，可與學生討論歌詞，並著學生思考，如國家真正面臨戰爭時，我們會否願意上戰場，甚至為國家犧牲？從而挑戰他們思考何謂國民身份及愛國等價值。丁君則認為教授不同議題的同時，首先要調整自己的思維模式，讓自己也以開放的態度去思考問題。戊君及己君也認為要以坦誠的心與學生一起討論不同的政治及民生事件。

肆、實踐建議和啟示

就上述發現的實踐意義來說，也可供身分教學、以及相關的培訓和發展工作作參考之用。儘管特區政府大力推動國民教育，以加強香港人的「國家認同」，但對身分教育的內容和取徑的討論卻頗為單薄，由於教師的自身的身分認同理念會影響其施教，故此若要使教授相關身分議題時達到良好的教育效果，就須讓教師自身深入理解其身份認同，以及相關的價值觀。公民和國情教育培訓者亦須對此有相當認識。例如如何在教學培訓內容設計上作調整，以利身分課題的教學。因應上述的研究資料分析及啟示，我們針對在教學方面作以下幾點建議。

其一是如上文所言，在身分教學上，我們認為對有關方面的認知是十分重要的，皆因在此基礎上才能談認同或愛的對象、行徑和理由。因此，教者首先要對相關的身分內涵有充分的認識和瞭解，才能進一步與學生一起探討及討論，幫助他們建構這些身分，一如本文所探索的本地與國民身分。另外，面對各人身分認同分歧的現象，因此教師弄清楚自身的身分認同是相當重要（梁恩榮，2008；譚燕華，

2015)，因其自身的身分理念會左右其教學態度和方法，教師的身分認同也與相關議題教學有緊密的關係。由此可見，處理身分教育，教師須對身分認同有所認識和反思，以及對一己身分有全面和深入的理解，才能有助發展自由和包容性的身分教育。

其二是師生都是獨立的個體，由於背景和人生際遇迥異，各人自然都有不同的想法。身分認同過程涉及認識、瞭解、接受、欣賞、以至委身投入和付出多環節。教育的功用不在強加灌輸「正確一元」的認同，而是促進反思和分享，以及培養人處理身分內（within an identity）和身分間（between identities）張力或衝突的能力，所以不能也不應迴避敏感問題的討論。教育反而是要鼓勵學生深入瞭解自己身處的多重群體，包括實況的美醜優劣；從而刺激思考和評價。學生思想尚未成熟，其身份認同也處於探索中，教師可盡量提供資料和多元觀點，鼓勵學生作出理性和獨立判斷。反之，片面強調「投入」（commitment）而「探索」（exploration）不足則只屬美國心理學家馬西亞（Marcia，1966）提出身分狀態類型（identity status pattern）中他主定向的「辨識預定」（identity foreclosure）。要達到成熟及自主定向的「辨識有成」（identity achievement），便需要充分探索和投入。就此教師可藉着討論相關議題，培養學生思考、論證和自我反省的能力，以及尊重和寬容他人不同意見的氣度（鄧志松，2005）。

其三是身分教育應當情理兼備，就理而言，除著重幫助學生建構有關的身分內涵外，也要讓他們有機會及懂得進行反思與判斷。就情而言，身分的建構也受生命中「重要他者」（significant others）所影響，教師即為青少年的重要他者之一。因此身為教育工作者，懂得如何陪伴學生（accompaniment）去建構有關的身分也是重要的。在此陪伴成長的過程中，教師者和學生彼此間其實是互相建構其身分認同。

其四是可透過公民教育去進行身分教育，從討論公民教育的議題時，其實同時幫助學生認識及瞭解一個香港人或中國人的身分內涵和素質。如當探討在香港和中國發生的政治或民生問題時，身為香港人或中國人應怎樣面對及回應，亦有機會反思自身的身分認同。此外，公民教育的理論認為現代人普遍具有多重身分（Heater, 2004）。因此，我們也要讓學生認識及瞭解其自身擁有的多重身分，雖然身處香港，也不應只局限在兩種身分之中，反而應由此引導他們去明白和反思這種多重身份觀。

伍、總結

身份認同教學在本地的教育界仍處於探索及發展的階段。是次的探索式研究透過訪問前線教師對理解身份認同教學，使我們有了一些初步的認識及瞭解。經過梳理後，總結了他們一些經驗，即：一、從認識的層面開始；二、從不同的活動中滲入；三、從討論社會議題入手；四、教師抱開放的態度。

我們並從他們的實踐經驗中，歸納出一些教學上的建議：一、教師要對相關的身分內涵有充分的認識和瞭解，包括自身；二、身份認同需要充分探索，不用迴避敏感問題；三、身分教育應是情理兼備，教師陪伴學生成長，彼此建構有關身分；四、身分是公民教育一環，並引導學生明白和反思其多重身分。

身份教學是小學德育及公民教育的重要主題，從中能帶出不同的權利、責任及義務；參照熹特 (Heater, 1990:319) 的「公民身份立方圖」(cube of citizenship)，我們知道公民其實同時有不同的地理層次身份，故公民教育要讓學生學習「多元公民」的概念是十分重要的。很多教師也重視在教學上處理香港公民身份和中國國民身份課題，但實踐下來，我們還需要檢視現狀和整理經驗，才能為教學、發展和相關的培訓工作提供參考。藉此一小型研究，本文希望拋磚引玉，促使我們進一步去發掘這方面更深廣的研究內容，如其他辦學團體小學教師都可作未來研究方向；並能加強前線教師作更多的經驗交流和分享。

參考文獻

- 公民教育聯席 (2013)。《民間公民教育指引》(理念篇)》。(2013 年 2 月 6 日)。
2018 年 1 月 20 日，取自 https://hkace.files.wordpress.com/2013/01/e6b091e99693e585ace6b091e69599e882b2e68c87e5bc95_nov-9.pdf
- 胡少偉 (2010)。〈香港國民身份教育的回顧與前瞻〉。《香港教師中心學報》，第 9 卷，34-46。
- 香港教育局 (n.d.)。〈德育、公民及國民教育〉。2018 年 1 月 20 日，取自 <http://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/4-key-tasks/moral-civic>。

- 梁恩榮 (2008)。〈香港公民教育教師對國民 / 民族教育的理解和教學法〉。《基礎教育學報》，第 17 卷 (3)，139-158。
- 莊璟珉 (2013)。《從公民教育到國民教育的爭議》(香港亞太研究所研究報告第 227 號)。香港：香港中文大學亞太研究所。
- 鄧志松 (2005)。〈公民教育與認同政治：以國家認同教育為例〉。《通識教育》，第 12 卷 (1)，66-67。
- 謝均才 (2011)。〈辨國族身分〉。《教育學報》，第 39 卷 (1-2)，25-38。
- 譚燕華 (2015)。《探討香港小學常識科科主任 / 科組教師國民教育議題教學》。香港教育學院小學教育榮譽學士課程 (四年制) (A4B013) 畢業論文。2018 年 1 月 20 日，取自 <http://repository.lib.eduhk.hk/jspui/handle/2260.2/17413>。
- Callan, E. (2006). Love, idolatry, and patriotism. *Social Theory and Practice*, 32(4), 525-546.
- Chong, E. K. M. (2012). The perception and teaching of national identity and national education: Case studies of Hong Kong secondary school teachers. In P. Cunningham & N. Fretwell (Eds.) *Creating communities: Local, national and global (selected papers from the fourteenth CiCe Conference)* (pp.455-470). London: CiCe.
- Heater, D. B. (2004). *Citizenship: the civic ideal in world history, politics, and education*. Manchester: Manchester University Press.
- Lo, W. Y. (2009). Understanding and attitudes towards moral and civic Education among primary school teachers in Hong Kong. *Asian Social Science*, 5(7), 3-17.
- Marcia, J. E. (1966). Development and validation of ego identity status. *Journal of Personality and Social Psychology*, 3(5), 551-558.
- Tse, T.K.C. & Fung, C.Y.C. (2017). Multiple identities and social values: An exploratory study of teachers in Hong Kong's Catholic primary schools. *Hong Kong Journal of Catholic Studies*, 8:276-394.

Findings and implications of Hong Kong Catholic primary school teachers' understanding of teaching identities

Thomas Kwan Choi TSE

Faculty of Education, The Chinese University of Hong Kong

Catherine Yuen Ching FUNG

St. Mary's Canossian School

Abstract

With the handover of sovereignty in 1997 and the education reform in recent years in Hong Kong, teaching on national identity has become central to teaching and school activities. We discuss the practical experience and the pedagogical insights with an exploratory study of Hong Kong Catholic primary school teachers. First, teachers should have basic knowledge about identities as the prerequisite for discussions about what to love, and why and how. Besides, making use of many school activities related to identities, it is essential to guide students to comprehend and reflect on that. Learning through experience such as visits, helping the poor, as well as activities promoting mutual help within neighborhoods and communities can enhance students' understanding and experience of their identities. Lastly, teachers could deal with the learning of identities by discussing social issues in a critical and open way.

Keywords

Hong Kong Catholic primary schools teachers, learning and teaching concerning identities, Hong Kong primary schools, moral and civic education

