

一宗老式的美國教育修正法案訴訟

駐芝加哥辦事處教育組

在今日，當一所學校因為聯邦反性別歧視法案，也稱第九修正案（Title IX），被起訴時，通常都是因為起訴人認為校方並未妥善處理校園性騷擾事件。但在最近一宗被法律專家稱為「老式」的民事案件，兩名女性運動員起訴東密西根大學限制了女性的體育發展機會。當校方表示預算不足以支撐校隊活動時，包括壘球與女子網球在內的一些校隊被迫解散。

這項起訴被視為衍生自 1972 年的教育修正案下第九號標題法案的政治鬥爭，而該法案主要規範校園性騷擾。川普政府正在對學校應該如何處理性騷擾事件進行修法。而占據新聞版面的是教育部長貝茲·狄方思（Betsy DeVos）引起爭議的聲明，及評論家認為自歐巴馬政府沿襲下來的第九修正案的瑕疵。這些爭議使人們忘了這項法案對於校內運動的平等帶來多大的影響，而部分學校機構在體育方面尚未符合第九修正案的要求。

肯塔基大學高等教育及公共政策教授約翰·賽林（John R. Thelin）說到：「這宗訴訟不應該在今日的法規下還會發生。這像是從 90 年代檔案室調閱出來的古老案件。體育部門主管對女子運動或是收入不佳的男子運動項目開刀，以便達成預算目標。」

當東密西根大學在今年稍早公佈摔跤、男子游泳及跳水、壘球及女子網球從下賽季開始將取消時，這項決定立刻收到反對聲浪。學生、家長、教授及校隊支持者極力遊說校方收回成命。教職員工會組織了媒體活動，公開了他們的計算結果，顯示學校取消這些運動項目後，實際上會在財務上損失更多。但校方仍然堅持這項影響了 83 名運動員的縮編，是項痛苦但是卻必要的、維持財政平穩的決定。

校方近期對訴訟的回應中提到：「如同先前談到的，做成這個取消四項運動項目的決定並非易事。我們在校內策略性地縮減體育項目的支出。這只是重新調整預算，確保我們能繼續投資在主要項目上的計畫的一部分。主要項目為發展符合當今雇主需求的學術項目，以及翻新這些項目所需的設施。」

但是學生在可能形成的集體訴訟中控訴校方、校長、體育部門主管、及大學董事會，主張該項裁減不合法，且該校長期以來歧視女性。

為了符合第九修正案的規定，校方必須確定運動員的男女比例依照全體在校生的男女比例分配。或是顯示運動項目有持續增長的趨勢，或是證明提供的運動項目符合男女運動員的興趣及能力。東密西根大學上次報告的男女大學生比例為 40：60，但是訴訟原告主張男女運動員比例為 56：44。校方反駁原告提出的比例低估了女子運動員的參與率。

校方表示目前學校有 10 組女子校隊及 7 支男子校隊。但是第九修正案並未規定校隊數量。舉例而言，美式足球校隊人數遠勝僅有八名選手的女子網球校隊。即使美式足球校隊戰績不佳，校方仍堅持不肯裁減該項目。

校方的聲明中寫到：「我們了解，對因為這四項被取消的運動項目而受到影響的 58 名男子運動員跟 25 名女子運動員來說，情況很困難。我們尊重這些運動員，包括提起訴訟的兩名選手。受到影響的 83 名選手中，幾位學生已經畢業了，有部分學生則轉到其他運動項目下。」

兩名原告分別為女子網球及壘球選手。兩位均表示，即便校方承諾繼續提供獎學金，這項裁減決定破壞了他們的生涯規劃。

即將升上四年級的網球選手瑪莉·梅耶若娃 (Marie Mayerova) 生長於捷克，並且取得來美念書的學生簽證，但僅限就讀於東密西根大學。梅耶若娃在訴狀中表示，即使她從其他學校得到了錄取通知，在她退出東密西根大學前，她必須取得他校網球隊的錄取，也必須獲得獎學金。然後在下個賽季開始前，她必須返回母國重新取得學生簽證。

壘球選手阿瑞安娜·雪婷 (Ariana Chretien) 表示，她當初加入東密西根大學，有部分原因是因為該校的航空專業。要找到另一所學校可讓她同時打球並繼續她想追求的主修專業卻是障礙重重。

斯泰森大學高等教育法律及政策中心主任彼得·雷克 (Peter Lake) 則預測關於運動平等的投訴將會激增。

雷克表示，第九修正案相關的訟案日趨普遍。今日，政府對高等教育的投資減少，校方從裁撤運動項目中達成縮減預算的目標。最終，裁撤項目會延伸到有財政困難的、小型到中型的人文科學學院。

雷克說：「如同運動項目擴展時我們所經歷的，有關平等的爭議肯定不會缺席，我們將會看到在某些領域開倒車的情況發生。」

撰稿人/譯稿人：Jeremy Bauer-Wolf/Amber Lin

資料來源：2018年6月29日，Inside Higher Ed A 'Retro' Title IX Lawsuit

Retrieved from

<https://www.insidehighered.com/news/2018/06/29/eastern-michigan-sued-sports-equity-title-ix-lawsuit>

