全美學者協會主席撰文呼籲各界正視
孔子學院對美國高等教育的負面影響

駐舊金山辦事處教育組

全美學者協會(National Association of Scholars, NAS)繼 2017 年 4 月發表調查報告批評孔子學院後，本(2018)年 2 月 26 日 NAS 主席 Peter Wood 於美國高等教育紀事報(The Chronicle of Higher Education)再度發表評論，呼籲美國政界和學界正視孔子學院帶來的負面影響。

Wood 主席表示，孔子學院雖然冠上中國著名思想家「孔子」的名號，實際上卻是幫助中國大陸擴展國際影響力的工具。在全美一百多間大學擁有分支機構的孔子學院，藉由提供語言與文化課程來促進國際文化交流，工作性質和法國文化協會(Alliance Française)、德國歌德學院(Goethe-Institut)相同。然而，這個組織的人員與經費來源卻是中國共產黨嚴格控制下的中國政府。眾所周知，這是個專制、政治性的政黨，而不是公益或教育組織。

二年前，NAS 啟動了一項針對孔子學院的調查，以了解該機構在大學校園成立支部的過程、日常運作機制以及對學術界的影響。調查結果於去年 4 月正式發表。調查報告的主要作者 Rachelle Peterson 表示調查很不順利，重要文件常因保密協定而不得公開，申請參訪的過程也是阻礙重重，甚至連上課教室也禁止不相關人士出入。少數願意透露孔子學院內部消息的人，只能在校園外接受非正式訪問。種種情況讓他覺得孔子學院和其它國家的文化交流協會非常不同，其官方背景和異常低調的作風著實令人擔憂。

美國大學在同意成立孔子學院後，中國的國家漢辦會提供成立資金(通常是 50 萬美金)。接著，中方開始邀請學校的主管與知名教授演講或參訪中國，另外也嚴格管控中國留學生的數量，最後中方以提供資金吸引學校直接在中國大陸開設課程或合作進行研究，以加深雙方關係。這些都是在孔子學院設立的當下就開始運作了。換言之，國家漢辦以有限的代價成功地換取了影響美國大學的能力。

今日美國的學術環境是以學術自由和多元文化最為高等教育的重要基礎，所有的高教機構和研究單位都必須遵循法治，並維護一切有

益於學術自由和多元文化的優良傳統，避免任何外來力量的干涉，這也是全世界學者和學生所以嚮往美國高等教育的原因。然而，孔子學院打著文化交流的旗號吸引美國大學與他們合作，而為了爭取中方的資源，學校的主管或教師有可能會私下作出傷害學術自由和多元文化的事情。比如說，大學為了與國家漢辦保持良好關係，有可能施壓校內研究中國政治的學者，要求他們不要發表批評中國政治的言論或著作，或是修改令中方感到忌諱的文章。

NAS 的報告結論是孔子學院是個不透明的機構，不僅授課教師要接受審查、教學內容特意美化中國大陸的政治理念、同時也帶有宗教岐視的嫌疑。此外，美國大學和中國官方的密切往來，有可能不利高等教育學術自由與多元文化的發展。NSA 發表的這份報告引起了政界和學界的廣泛注意，在一年後的今天，國會山莊、聯邦調查局(FBI)、及政府部門仍對這份報告提出的問題感到擔憂。

2014 年時，芝加哥大學(University of Chicago)100 多名教授請願校方不與國家漢辦續約，該校於同年 9 月決議關閉孔子學院。此事引發了其它學校的跟進，賓州州立大學(Pennsylvania State University)最先於同年 10 月關閉孔子學院。今年 1 月德州大學奧斯汀分校(University of Texas at Austin)宣布接受德州參議員 Ted Cruz 的建議，拒收來自中美交流基金會(China-United States Exchange Foundation)的資助，以和中國官方保持距離。此外，佛羅里達州參議員 Marco Rubio 在 2 月時正式要求州內 4 間大學與一所高中不與中國國家漢辦續約，終止孔子學院在該州的經營。Wood 主席認為這是正確的做法，不能讓美國大學和中國官方形成一種後患無窮的妥協關係。

Wood 也出了幾個觀點，希望聯邦政府省思：

一、如果美國大學獲得了來自中國官方為孔子學院提供的資金，他們就不應該和美國政府申請類似資金，特別是為外國語文和區域研究設立的第六類補助。

二、「高等教育法」(the Higher Education Act)雖然允許大學接受來自國外的資金，但應提高對資金提供者之財務和運作透明度的要求。

三、「外國代理人登記法」(Foreign Agents Registration Act)是為保障國家安全及對外關係而制定的法律。該法要求外國政府、政黨、或

官方單位在美國國內進行宣傳活動時，必須公開身份，讓政府和人民理解其目的。但是，孔子學院及國家漢辦目前並不受這部法律約束，而得以低調行事，政府必須改變這個情形。

Wood 主席表示，中國大陸官方到目前為止都沒有對 NAS 的調查報告做出任何建設性的回應。官方媒體「環球時報」甚至說 NAS 的言論顯示了美國自大的國家主義，而且缺乏自信與中國大陸在國際文化交流上一較長短。然而，這些言論正顯示了孔子學院的成立確實別有目的，美國大學應該找尋更正當的方法讓學生認識中華文化。

資料來源：2018 年 3 月 16 日
https://www.chronicle.com/article/China-s-Pernicious-Presence/242640

國家教育研究院 National Academy for Educational Research