

十二年國教英語文素養導向教學案例之初探

林明佳^{*}

摘要

十二年國教的核心素養希望透過學校教育及生活，培養學生運用跨領域的知能，解決生活的挑戰，改善社會，促進全人發展。素養導向教與學有四個原則：（1）情境中（2）學生能行動，（3）則須整合態度、技能、知識，（4）運用學習方法，落實再精進學習。這些原則引導發展各領域課綱，及課綱的說明文件：課程手冊（含教學案例）。

現行英語文學習落差顯著。103-105 年國中會考成績顯示，約 1/3 學生的英語文學習為待加強等級。英語文新課綱試圖回應此問題，透過課程目標注重學生的學習動機與態度、策略與方法，以星號標註較高階的學習重點，期能引導落實適性學習。

研究方法涉及課綱研修後續六個月教學案例的研發。參與者為 5 位國小教師，4 位國中教師，3 位高中教師，3 位英語系教授，1 位英語教學博士，研發 6 個主要的教學案例。教學案例的要素涵蓋：課程轉化（核心素養與英語文課綱的課程轉化）、課程安排（實施流程）、教學策略（差異化教學：依學生的學習起點、進步情形、興趣等，給予適性的任務、評量）、教學活動詳載對應的評量。透過焦點團體座談蒐集專家與教師的討論結果，開展課程試行及後續反覆修訂案例，研究結果聚焦於教學案例。

國小三位、國中一位、高中兩位案例的授課教師，開放入班觀察（主軸：促進主動學習的英語教學），與教師討論後續修改。試行結果指出案例中原有差

^{*} 國家教育研究院課程及教學研究中心 助理研究員

異化教學的設計，試行後仍應調整，以促進適性、主動學習。隨著班級文化，學生特質，教師應靈活調整教學的實施與節奏，適切融入學習方法與知識性文本，讓每位學生都能適性學習，且國中小的英語文學習主要是培養基礎的語文技能，高中的學習則逐漸開始運用英語文技能探索其他領域課程的新知能。訪談結果指出，多數學生能探索並賦予學習的意義，積極投入學習任務。學生能否有效掌握學習進展，善用學習策略，與連結未來生活與英語文學習，成為主動的英語文學習者，則有個別及學習階段的差異。研究發現亦包含案例設計的重要原則與開發流程等。

關鍵字：英語文素養導向教學案例、核心素養、適性學習、差異化教學與評量、主動學習者

壹、緒論

現行我國英語文的學習落差顯著（王麗雲，2014；教育部，2016），根據民國 103-105 年國中會考結果呈現 1/3 學生落在待加強等級（教育部，2016；萬世鼎、曾芬蘭、宋曜廷，2010），民國 106 年的國中會考結果仍然有 30% 的學生落在待加強等級（教育部，2017），也有一定比例的高中教師同意 99 課綱的實施加劇我國英語的雙峰現象（Mean= 3.36/5; N=702）（程玉秀、葉錫南、蘇順發，2011）。

針對英語文的學習落差，學校教育能提供何種的適性學習呢？首要的教育目標可能是培養學生成為主動的英語終身學習者。為了達成此目標，英語學習動機的激勵與維持可能是教學的關鍵，如：提供成功的英語學習經驗給每一位學生，讓他們有自信學習英語文，結合英語文學習於學生的生活或經驗世界，讓學生主動探索並賦予學習的意義，而願意投入未來的英語學習任務。

有關成功的英語學習經驗，對於英語學習落後的孩子，學會比教完更重要（張武昌，2011；張武昌等人，2012），但是在升學考試的壓力下，學會優先教完似乎是遙不可及的教育目標（羅寶鳳，2016; Hung, 2017）。對於英語學習資優的孩子，可否有較符合個別程度的學習任務，讓他們得以專注教室內的英語學習？跨學習階段的英語文課程課程重點主要有兩個目標：英語學習能否讓學生具備基礎的英語文技能（e.g., learning-to-read, National Institute for Literacy, 2009）？後續學生是否能以英語文為工具探索其他領域學科的知能（e.g., reading-to-learn, National Institute for Literacy, 2009）？究竟學校教育能為英語學習力較弱、或英語較資優的孩子做什麼？似乎仍待討論。英語文新課綱（截至 2017 年 04 月 25 日仍為課綱草案）試圖回應此問題，透過課程目標注重學生的學習動機與態度、策略與方法，考慮課程時數不增加學習份量，以星號標註較高階的學習重點，供適性學習（葉錫南，2016）。為回應課程目標，國中小的學習重點新增邏輯思考能力，以培養學生歸類、比較、分析等技能，也注重閱讀技巧。

為回應適性學習，課綱的實施要點加入新元素：（1）課程發展：「課程彈性多元、適性揚才：因應學生起點能力的不同以及需求的差異性…，可以進一步簡化、減量，提供程度較低者適性學習」。對於一般及進階的學習者，英語文亦可當成工具型學科，讓學生可以用於拓展新知，主要透過教學中融入知識性文本（即非小說類型的文本），細節如下：「注重與其他課程的橫向整合、連結：…應該儘量與其他領域學科連結…融入知識性文本。」（2）教材編選：於國中階段新增「篇章」。（3）學習評量：新增「差異化評量」。

依上述十二年國教課綱英語文的特色，本研究擬探討教學單元案例的研發與試行，亦即，這些案例如何落實英語文適性學習？並展現英語文學科本位及跨領域課程設計的更多可能性？

貳、文獻探討

一、十二年國教的核心素養教與學

十二年國民基本教育強調以學生主體的課程及教學發展，主要透過核心素養的建構。「核心素養是指一個人為適應現在生活及面對未來挑戰，所應具備的知識、能力與態度」；「核心素養強調學習不宜以學科知識及技能為限，而應關注學習與生活的結合，透過實踐力行而彰顯學習者的全人發展。」，根據十二年國民基本教育課程綱要總綱（教育部，2014，頁4）。范信賢（2016）進一步闡明素養、能力、讀寫能力的關聯性：「素養同時涵蓋 competence 及 literacy 的概念，是指一個人接受教育後學習獲得知識（knowledge）、能力（ability）與態度（attitude），而能積極地回應個人或社會生活需求的綜合狀態」（p.18）。素養中擇其關鍵的、必要的、重要的，乃為「核心素養」（頁34）。核心素養涵蓋三個面向九個細項：A 自主行動、B 溝通互動、C 社會參與。再細分為：A1 身心素質與自我精進、A2 系統思考與解決問題、A3 規劃執行與創新應變；B1 符號運用與溝通表達、B2 科技資訊與媒體素養、B3 藝術涵養與美感素養；C1 道德實踐與公民意識、C2 人際關係與團隊合作、C3 多元文化與國際理解（教育部，

2014)。為了引導上述三面九項核心素養教與學的應用，范信賢（2016）提出四個素養導向學習的原則：

- 1、整合知識、技能、態度的完整學習。
- 2、著重情境化、脈絡化的學習，注重學習的感知與理解。
- 3、強調學習歷程、策略及方法。
- 4、強調學習的實踐力行，落實學習遷移。

吳璧純（2017）說明素養導向的教與學的要領：學生是主動學習者，依據學生的學習需求，教師設定或學生自訂學習任務，教與學的過程中，教師為協助者，讓學生能主動思考及討論，實踐具體行動，還能思考並落實精進學習。藉此，讓學習變得更有意義、更能連結學生的生活或經驗世界。這樣的素養導向教與學成效，須透過素養評量檢核，范信賢、陳偉泓（2016, 頁 17）具體說明素養評量的要素：「素養評量應引導學生能對週遭環境保持好奇心，並能進行主動地探索、體驗、試驗、尋求答案與合作學習；…並關注如何將所學內容轉化為實踐性的知識，並落實於生活中，以開放的心胸來適應及參與社會生活。」可知素養評量應引導學生具有學習興趣，應用所學知能於生活，主動尋求解決問題的方式，透過良好人際互動，參與社會。

本文採用此素養導向教與學四大原則及素養評量的要素，並檢視三面九項的核心素養（含總綱核心素養及英語文學科特定核心素養）的課程轉化，期能探討英語文教學案例研發歷程。

二、現行英語教育主要的問題與新課綱回應

現行我國英語文的學習落差顯著，特別是依據國中階段的會考成績（教育部，2016）、高中教師的觀察（程玉秀、葉錫南、蘇順發，2011）。換言之，現行的英語教育課堂中，有不少學生可能是跟不上學習進度的，而逐漸成為英語文課堂中的客人（張武昌，2011）。

英語文課外補習的情形不在少數，尤其都會區的學生，通常課後都會補習英文，以確保其英語文程度不會落後。我國學生英語文的程度落差可能受到下列因

素的影響，包含：持續學習英語文的強度、生活中擁有英語文文化資本的程度（英語文書籍及影音資訊、使用英語文溝通等）等，而這些因素存有許多個別差異。因此，一個班級中學生的英文程度，往往參差不齊，而使教師的教學備感困難（李崗、徐美雲，2016；張武昌，2011）。

新課綱強調扶弱適性，試圖回應嚴重的學習落差。目前，有量性證據支持我國學生的英語學習動機與成就與學生的社經背景有著高相關（王姿雯，2010；林婉惠、朱玉妮，2013）。仍然有不少的研究者關心學校教育是否能提供較晚開始、學習進度較慢的孩子，一個成功學習英語文的機會（李崗、徐美雲，2016）。此外，不同學習階段的英語文課程，是否能在台灣視英語為外語（English as a foreign Language, EFL）的情境下，讓孩子先具備基礎的英語文知能（e.g., learning to read），再運用英語文知能主動拓展新知（e.g., reading to learn）呢（National Institute for Literacy, 2009; National Reading Panel, 2000）？

十二年國教英語文課綱草案試圖回應此問題，透過課程目標注重學生的學習動機與態度、策略與方法，考慮課程時數不增加學習份量，以星號標註較高階的學習重點，供適性學習（葉錫南，2016）。英語文課綱草案涵蓋五個課程目標，分述如下：

「一、培養英語文聽、說、讀、寫的能力，應用於日常生活溝通。二、提升學習英語文的興趣並涵育積極的學習態度，主動涉獵各領域知識。三、建構有效的英語文學習方法，強化自學能力，奠定終身學習之基礎。四、尊重與悅納多元文化，培養國際視野與全球永續發展的世界觀。五、培養以英語文進行邏輯思考、分析、整合與創新的能力。」

十二年國教課綱首次整合國（中）小的九年一貫課綱及普通型高級中學的九九課綱，為了使未來的學生能有跨學習階段之間連貫的學習，整合不同學習階段的學習重點。為回應課程目標，國中小的學習重點新增邏輯思考能力，以培養學生歸類、比較、分析等技能（主要呼應英語文課綱的 A2 系統思考與解決問題項目），也注重閱讀技巧（呼應 B1 符號運用與溝通表達）。為回應適性學習，課綱的實施要點加入新元素：（1）課程發展：「課程彈性多元、適性揚才：因

應學生起點能力的不同以及需求的差異性…，可以進一步簡化、減量，提供程度較低者適性學習」。「學生的學習動機及實際的消化吸收應優於教學進度的考量」

「注重與其他課程的橫向整合、連結：…應該儘量與其他領域學科連結…融入知識性文本。」國小的學習（第二到第三學習階段）注重基礎英語文技能的培養，特別是英語文閱讀技能，國中至高中的學習，開展使用英語文為工具探索其他領域、學科、議題等新知。（2）教材編選：於國中階段新增「篇章」，強調「結合句構與溝通功能，教材不僅介紹句型的結構，更應強調「語用」。句型教學應說明語用情境、設計實用的練習活動，讓學生在解決問題、完成任務中，自然而然使用該句型或文法觀念，才能落實文法句型在語言中的角色。」。（3）教學實施；新增「差異化教學」。學習評量；新增「差異化評量」。篇章、知識性文本、文本結構、閱讀策略，皆為本次課綱的亮點，用以實踐第二點課程目標，以英語文為工具，主動涉獵各領域知識。「二、提升學習英語文的興趣並涵育積極的學習態度，主動涉獵各領域知識。」

小結，十二年國教的英語文課程強調扶弱適性，展現在以下的面向：（1）學會優先於教完；先培養基礎英語文技能（側重閱讀知能），後應用英語文知能探索新知（側重英語文知能獲取新知）；（2）情意增長優先於語文學習；（3）語文技能（聽、說、讀、寫）優先於語文知識；（4）有效使用英語文技能解決生活的溝通任務，善用文本結構、閱讀策略、知識性文本以達成閱讀理解。（5）強調「差異化教學」、「差異化評量」的重要性。

然而，情意面向的教學在我國英語教育中很常被忽略。若目標為引發學生對此世界的好奇心，有意願、能力與習慣探索這個世界，也許教學應該注重學習動機的兩個主要面向：能學（學生自評的英語能力）、願意學（學習任務的價值判斷，即有意願及興趣投入學習）（Eccles, 2009）。依此適性學習為基礎，教師與學校必須落實差異化教學、差異化評量，則有可能提供依據每一個學生的需求提供最佳的適性學習機會。亦即，依據每一個學生的學習準備度（含起點、興趣）、進步情形，盡可能地提供對應的教學內涵與節奏，協助開展適性學習（Blair, Rupley, & Nichols, 2009; Goldenberg, 2013）。換言之，透過教育期能啟

發學生最多的英語文學習及使用潛能，大致依照培養英語文基礎閱讀知能，到應用英語文閱讀知能拓展新知（National Institute for Literacy, 2009; National Reading Panel, 2000），期能養成他們具備主動學習英語文的習慣與能力（Blair, Rupley, & Nichols, 2009; Goldenberg, 2013），甚至進一步以英語文學習其他的學科知識、技能（Echevarría, Vogt, & Short, 2013）。

除了英語文課綱草案強調的適性學習與評量，也須注重素養評量的要素。吳璧純（2017）則定義素養導向中形成性評量與總結性評量的適用範圍。形成性評量為學習歷程中，教師蒐集學生知能與態度的反應，提供適切的鷹架或引導，妥適協助學生順利達成學習目標。總結性評量則為檢驗學生是否達成學習目標的工具，藉以檢核學習成效並指出未來學習的方向。相較於過去教學現場將形成性評量定義成平時成績、小考等表現，總結性評量為月考、段考、或升學考試。素養導向教學的評量似乎更強調教師以協助者的角色，適時引導學生，並善用形成性評量於教學之中，充分了解學生的學習與進步情形，充分發揮為學習服務評量（assessment for learning）的功能，以落實有效能的英語文教學。

三、差異化教學與評量

差異化教學係指教師依據個別學生的興趣（interest）、個體因素（learner profile）、學習準備度（readiness），設計不同的教學內容、過程、產出（多元評量），期能提供每位學生適性學習的機會（Tomlinson & Strickland, 2005）。然而，差異化教學與評量有其教學與研究的限制，如：適性學習可落實的程度。大班教學下，實施差異化教學對老師的負擔，以及對學生可能造成的標籤化影響等（Tomlinson & Strickland, 2005）。在臺灣的英語教育中，對依據程度分級的教學內容（如：程度分級的教材）接受度有待評估。九九課綱中普通高中的英語文即採用 A-B 分版，但是依據程度而設計的分版並未普及化，多數的學校與教師仍然傾向選用 B 版（高階版），而非較為基礎的 A 版（程玉秀、葉錫南、蘇順發，2011）。

儘管臺灣的英語教育對差異化教學的接受度並非一致，也還有其他抽離式教

學法的可能性，例如：如兩班三組，將兩個班級中，學習狀況最弱，需要額外關注的學生，抽離出來，組成第三組共計 12 人（吳明柱，2015）。但是，差異化教學並非指涉特定的教學方式或內容，乃是尊重學習者主體性，調整教學，促進分組合作學習，協助實踐適性學習的重要教學策略（Tomlinson & Strickland, 2005）。因此，十二年國教課綱的英語文課綱仍然鼓勵落實差異化教學教學，期能盡可能消弭嚴重的英語學習落差，並協助每一位學生成為主動的英語學習者。英語文差異化教學與評量，究竟如何透過呼應核心素養的課程設計，具體展現於教學案例？這些教學案例對於學生的英語文學習歷程與結果產生何種的互動影響？亟待探討。

本研究擬探討四個研究問題：

- （一）教學單元案例討論過程的共同原則為何？這些原則如何產生？
- （二）教學單元案例研發成果為何？這些案例設計的標準流程為何？
- （三）學生自評的英語文學習現況與該課程的實施成效為何？
- （四）試教後的教學研究結果與個別教師的教學省思為何？

參、研究方法

本研究採用設計研究法（Designed-based Research），此研究方法主要有理論為依據，但是透過蒐集實徵資料，得以透過實作提供修訂理論的方向及依據。設計本位研究法有四個目的（Collins, 1992）：一、探索學習理論。二、探討真實世界的學習。三、不受限於特定的學習評量。四、藉由形成性評量產生研究發現。依此，可更真實描述學習理論在教室教學實施時的修正與適切性。這種依據理論與實務的雙向互動的設計，十分符合教育研究的取向（Hung, 2017），頗能回應開發教學單元案例的歷程，故本研究採用之。

資料蒐集主要為文件分析、訪談、課室觀察、焦點團體座談等。文件分析包含教學單元案例、課室觀察表等。教學單元案例設計採用美國康乃狄克州共同核心的有效教學評分量尺（Connecticut State Board of Education, 2014，詳如附錄

一），第二個面向規劃主動學習，並結合十二年國教英語文課綱的要素，教學案例的設計內涵。有效教學評分量尺的第二個面向規劃主動學習的內涵如下：「教師規劃教學，讓學生都能投入嚴謹的、相關的學習之中，並提升他們對世界的好奇心，透過：

2a 規劃能回應共同核心標準（轉化成十二年國教英語課綱的核心素養與學習重點）的教學，以學生的先備知識為基礎，提供難度適中的學習挑戰給所有學生。

2b 規劃教學，讓學生都能在認知上投入學習學科內容之中。

2c 選用適切的評量策略，掌握學生的學習進展。」

除了規劃促進主動學習的英語教學，十二年國教英語文課綱也強調素養導向教學、差異化教學與評量，也建議教學案例的設計注重幾個要素，即：課程轉化、課程安排、教學策略、學習目標、核心素養與學習重點、教學活動略案與評量活動。首先，教學案例中應涵蓋課程轉化（主要為核心素養、議題融入的轉化）、課程安排、教學策略（側重差異化教學）。再者，學習目標應該能呼應英語文的學習重點與核心素養，所謂的呼應係指選取相關度最高的學習重點與核心素養放入案例的設計。三者，教學活動敘述也須提供對應評量（即注重教評並行）。簡言之，十二年國教英語文課程手冊的教學案例旨在促進學生的主動學習，應激勵並維持學生的學習態度，學生應能善用學習策略。教學案例的內涵應呼應課綱的學習重點與核心素養、學習目標的設定應該回應素養導向學習的四個原則。

研究者入班觀察，記錄基礎的課程流程時間，以了解教學單元案例設計是否依照原設計執行，時間分配是否得當。至於教學實施，則採用美國康乃狄克州共同核心的有效教學評分量尺（Connecticut State Board of Education，2014，詳如附錄一），主要為觀察班級經營（第一面向）與教學實施（第三面向）。這份評量量尺注重促進主動學習的教學，及課程如何落實美國的共同核心標準（the common core standards），與十二年國教課綱提倡主動學習與涵蓋學科學習重點（含學習表現、學習內容）相符，故採用之。班級經營與課程實施評分量尺如下：

「第一面向：教室環境、學生投入、學生對學習的義務

教師提升學生的學習投入，自主與協同學習，協助建構學習社群，透過：

1a 創造一個能回應並尊重所有學生學習需求的正向學習環境。

1b 提倡適切的行為標準，以協助建構對所有學生皆有助益的學習環境。

1c 使教學時間極大化，透過有效處理固定事項與教學轉換空檔。」

「第三面向：促進主動學習的教學

教師實施教學讓學生都能投入嚴謹的、相關的學習，提升他們對世界的好奇心，透過：

3a 實施能學習的教學內涵。

3b 讓學生建構意義，應用新的學習，透過使用多樣的、差異化的、證據為本的學習策略。

3c 評量學生的學習，提供回饋給學生，並調整教學。」

根據這兩大面向的量尺，再轉化成本文單元案例的教學實施觀察要素及課室觀察要項。首先，量尺的應用主要為班級經營、差異化教學。前者涵蓋創造尊重並回應個別差異的學習環境，使每位學生學習的時間極大化。差異化教學涵蓋實施能回應學習目標的教學、促進主動學習透過讓學生建構意義、應用所學、使用多樣化有效的學習策略、評量學生的學習，即時提供回饋，調整教學。此外，由於本研究旨在探討教學單元案例的試行，因此加入試行後的修訂方向，及可行應用。小結，記錄課室觀察的教學實施的幾個要項，擬定如下：班級經營、學習目標、差異化教學、修訂方向、可行應用。

訪談對象為教師、學生。課室觀察教學單元案例的試教後，徵詢學生及教師的同意，研究者訪談不同英語程度的學生（附錄二為訪談題綱），收集學生對課程成效的反應資料，以佐證案例實施成效。此外，試教後教學研究會議。該會議提及老師當天的教學目標，教學實施與案例之間的相似度，該班英語學習的概況、個別學生的英語文程度及學習進步情形。

課綱研修後續六個月教學案例研發設計涵蓋以下參與者與流程。參與者為 5 位國小教師，4 位國中教師，3 位高中教師，3 位英語系教授，1 位英語教學博士，共研發 8 個教學案例，其中有 6 個能配合時程，讓研究者參與案例試教的

課室觀察，以下僅針對此 6 個案例詳討論。研發流程為（1）向參與教師介紹新綱，多次國小、國中、高中分組焦點團體座談討論後，決定案例的要素，含：課程轉化（核心素養與英語文課綱的課程轉化）、課程安排（實施流程）、教學策略（差異化教學：依學生的學習起點、進步情形、興趣等，給予適性的教材、任務、評量）、教學活動詳載對應的評量。（2）三位英語系教授給予案例初稿修訂意見。（3）課室觀察後的教學研究會議，主要以焦點團體座談方式進行，其中涵蓋兩位課綱委員的建議、學生訪談意見回饋、及單元設計教師的自我省思。（4）研發教師修改。（5）三位教授審查案例。（6）視需求，持續滾動式修改，以研發具高可行性的教學案例。上述流程中，課室觀察後的教學研究會議有時可能視學生學習需求，增加課程節數，則研發教師修改後，可能反覆進行教授審查及課室觀察等步驟，直到教學單元案例完成試教，且研發教師提供教學省思，以落實設計研究法的反覆性的循環歷程：要素設計 / 發展（“design/develop”）、實行（“implement”）、形成性評鑑（“formative evaluation”）、設計 / 發展（“design/develop”）（Plomp, 2010, 頁 19）。

肆、研究發現

依序討論四個研究問題的重要發現。

一、教學單元案例討論過程的共同原則

十二年國教的課程手冊為課綱的說明文件，涵蓋能回應新課綱精神的教學案例，及能呼應各領域素養導向教學的課程設計，英語文教學案例研發的參與教師，透過多次的分組焦點團體座談，討論出符合英語文新綱精神，也貼近教學現場需求的案例內容要件，透過會議記錄的文件分析，三個分組的重要討論紀要擇錄如下：

「〔寫教學案例時〕，學習內容及學習表現不須窮舉，僅須列舉與〔教

學案例」學習目標最相關之條目即可。」20160807 國小分組焦點團體座談之決議

「英語文〔教學案例包含〕課綱轉化：具體寫出如何轉化新綱的部份；教學安排：可選用段落式或條列式寫出教師對課程順序的大致規劃；教學策略應涵蓋差異化教學：具體寫出對於不同學習需求學生的學習任務安排，若有其他學習策略與閱讀技巧的策略融入，亦可列入。單元內的教學實施要詳細描述教學的設計，評量策略則列出評量方法、過程、歸準等，建議以上細項統一適用國小、國中、高中的教學案例」20160908 國中分組焦點團體座談之決議

「一、十二年國教英語文新課綱所強調的學習目標整理為：差異化教學、學習態度及學習方法的培養、篇章結構的解讀（informational text）、聽力注重全球化英語（global English）。二、配合以上 4 點，十二年國教英語文新課綱所對應之學習表現條目，如下：

- *1- V -15能聽懂不同腔調 / 語言背景英語使用者談話的主要內容。
- 2- V -10能依主題或情境以英語介紹國內外風土民情。
- *2- V -11能依主題說出具有情節發展及細節描述的故事或個人經驗。
- *2- V -12能依主題說出語意連貫且條理分明的簡短演說、簡報或說明。
- 3- IV -11能辨識簡易故事的要素，如背景、人物、事件和結局。
- 3- IV -12能藉圖畫、標題、書名等作合理的猜測。
- *3- IV -13能熟悉重要的閱讀技巧，如擷取大意、猜測字義、推敲文意、預測後續文意等。
- *3- IV -14能快速閱讀了解文章重點，並有效應用於廣泛閱讀中。（以下略…）」20160830 高中分組焦點團體座談之決議

小結，依據英語文新綱的特色，參與教師討論後，確認了教學案例的內容要

素，提供新綱與課程轉化清楚的方向。這些內容要素包含：課綱轉化、教學安排、教學策略（需包含差異化評量）、新綱核心素養與學習重點須選用重點放入即可，教學流程中須詳載教學活動的設計、評量需詳載評量方法、過程、歸準等。

這些原則除是現場英語教師共同認定能完成英語文課程設計的要素，同時也回應了通用的英語教學理論，如：閱讀教學含五個循序漸進的要素：音素覺識、字母拼讀法、單字、流暢度、理解力，閱讀技巧的培養，注重文本結構與知識性文本）（Five Pillars of Reading Instruction）；閱讀技巧的培養、以閱讀獲取新知（Learning to read, Reading to learn）；英語學習者的合作學習法（Cooperative Learning for English language learners）；溝通式教學法（Communicative Language Teaching）、對英語學習者的有效教學與差異化教學（Effective Teaching and Differentiated Instruction for English language learners）。溝通式教學法、有教學與差異化教學由於是新綱鼓勵英語教學的大方向，經討論後，參與教師決定皆應充分融入各教學單元中，故以下不詳述，細節可參見課程手冊的完整案例。

綜上所述，教學單元案例依照學生的年級排列，詳如表 1。

表 1. 教學案例分級表

教學案例	適用學生	英語教學理論 / 教學理論	連結學生經驗
1. She Is Brave.	五年級	閱讀發展：音素覺識、字母拼讀法、流暢度 差異化教學：依程度分級的學習任務	基礎級學生有多些時間精熟已經學過 / 新的單字的拼讀規則。 進階級學生上網查找學過的單字，依據字母拼讀法分類這些單字，並朗讀短文。
2. A Better World	六年級 1	閱讀發展：理解力、組織圖 分組合作學習 任務導向教學法：以學習任務的導入、發展、評鑑為課程設計主軸。 差異化教學	問卷調查：學生未來理想的工作。 繪本故事閱讀，並討論學生心中是否有性別刻板印象

3. World Transportation	六年級 2	閱讀發展：知識性文本、組織圖	個別規劃旅遊行程
4. Why Girls?	九年級	閱讀發展：組織圖、因果關係推論	複習所學過的閱讀技巧：擷取大意、猜測生字語意 討論班上掃地工作的分配
5. Reading in the Blue Blue Ocean	十一年級 2	閱讀發展：理解力、作者寓意 差異化教學：文學小圈圈	海洋文學小說閱讀為該校的學校本位課程之一
6. Travel & Learning: Fun in Taipei	十一年級 1	分組合作學習 差異化教學	介紹台北的景點與地理時空背景

二、教學單元案例研發成果

以下研究發現的探討主要依照：各個學校教學案例試行後的觀課記錄、課後討論、學生訪談、三位教授審查回饋等資料，根據（Connecticut State Board of Education, 2014）提供引導學生主動學習的教師內容標準，班級經營、學習目標的設定與檢核、教學內涵是否回應課綱的內容等面向，綜整之，歸納出以下要項：班級經營、學習目標、差異化教與學、可行應用，修訂方向。此外，也提出該案例為素養導向教與學的要素。各教學單元案例請參見網站完整的課程手冊（<http://12cur.naer.edu.tw/main/showNews/366>），以下臚列簡要訊息於表2.至表7。

表 2. 案例 1

項目	說明
課程主題	She Is Brave: 字母拼讀規則的差異化教學（台北市）
設計教師	萬芳國小 盧貞穎（退休）
課程節數	2
適用學生	五年級
班級經營	正向鼓舞的學習氣氛、學生勇於回答問題。

學習目標	<p>1、熟練本單元字詞 brave, shy, smart, bad, good, naughty，能認讀與拼寫，精熟組學生做同主題的單字之加深加廣學習。</p> <p>2、熟練本單元句型（I'm/He/She is brave.），並能運用所學句型介紹同組朋友。</p> <p>3、熟練本課字母拼讀規則 a_e 和 a，並能正確拼讀目標字。基礎組的學生由教師帶領，熟練 a_e 和 a 的發音，並完成 Phonics 學習單中的練習活動。精熟組學生能自行觀看 Youtube 影片，在學習單的表格中寫下影片中出現的有 a_e 發音的字和短文並熟讀。</p>
對應的總綱核心素養簡寫	E-A2, E-B1, E-C2
對應的領綱核心素養簡寫	英 -E-A2, 英 -E-B1, 英 -E-C2
對應的學習表現	1-III-1, ◎ 2-III-1, ◎ 3-III-1, ◎ 5-III-9, ◎ 6-III-2, 6-III-5, ◎ 9-III-1
對應的學習內容 / 實質內涵	◎ Ab-III-1, ◎ Ab-III-5, *◎ Ae-III-12, B-III-2, ◎ D-III-1
適性學習	精熟組與基礎組使用部分截然不同的學習任務，教師提供基礎組個別的指導，並檢核學生的進步情形。
修訂方向	提供更多的細節引導精熟組的學習任務，而非只提供開放性任務讓他們使用網路字典查找單字。基礎組的字母拼讀法練習時間可增加，確認學生真的學會字母拼讀規則的拼寫，而非只是仿寫。
可行應用	外顯的差異化教學設計，安排分組的學習任務，精熟組可藉由網路，查找英文單字的字母拼讀法及用法，完成自我表達。基礎組由老師協助，大量練習直到熟悉指定的字母拼讀規則。

表 3. 案例 2

項目	說明
課程主題	A Better World：融入性別平等議題（台中市）
設計教師	惠文國小 盧炳仁
課程節數	3
適用學生	六年級
班級經營	學生此起彼落發表意見，班級氣氛活潑熱絡。

學習目標	<p>1、統整歸納所學單字與句型進行，並應用於日常生活溝通。</p> <p>2、具備主動求知的態度，觀察並紀錄生活周遭違反兩性平權的意象與作為。</p> <p>3、積極參與小組學習活動，培養團隊合作精神。</p> <p>4、尊重性別差異，破除刻板印象，悅納多元觀點。</p>
對應的總綱核心素養簡寫	E-A2, E-B1, E-C2
對應的領綱核心素養簡寫	英 -E-A2, 英 -E-B1, 英 -E-C2
對應的學習表現	5-III-3, 6-III-2, 7-III-1, [◎] 9-III-1
對應的學習內容 / 實質內涵	[◎] Ab-III-5, [◎] Ab-III-8, [◎] B-III-2, [◎] D-III-1, 性 E3, 性 E6, 性 E9
適性學習	透過調查，讓學生寫自己想從事的職業，並帶入職業相關的字詞與句型。依據學生填寫的問卷結果（未來理想的職業），製成投影片，帶出英文單字及造句練習。分組討論後完成閱讀理解的學習單。
修訂方向	三節課的學習目標應該較具體、容易操作，以容易檢核的動詞改寫之。建議簡化繪本的閱讀理解問題，使用個別學生的學習單，而非以小組為單位填寫，讓每位學生有更多機會專注學習。
可行應用	此教學設計，轉化學生的問卷調查結果於教學內涵之中，可容易轉化於其他教學主題中。融入性別刻板印象、職業選擇的刻板印象等，容易轉化至其他的國小教學現場。客製化的教材：綜整學生的職業調查結果，製成投影片檔，課堂逐一討論，解釋，有助於引起學生的動機與興趣。

表 4. 案例 3

項目	說明
課程主題	World Transportation：結合生活的交通主題、知識性文本、組織圖（台北市）
設計教師	仁愛國小 張齡心
課程節數	4
適用學生	六年級
班級經營	正向支持的學習氣氛，學生專注課堂學習任務。

學習目標	<p>1、能運用先備知識預測文本主題。</p> <p>2、能將文本主題與自身生活經驗結合。</p> <p>3、能讀寫與文本內容相關的單字與句子。</p> <p>4、能閱讀理解故事性及知識性文本。</p> <p>5、能分析故事時間性發展的順序。</p> <p>6、能喜愛閱讀故事性或知識性文本。</p>
對應的總綱核心素養簡寫	E-A2, E-B1, E-C2
對應的領綱核心素養簡寫	英 -E-A2, 英 -E-B1, 英 -E-C2
對應的學習表現	3-III-6, *3-III-9, 5-III-8, 9-III-2, 9-III-3
對應的學習內容 / 實質內涵	◎ Ae-III-12, D-III-2, D-III-3
適性學習	<p>依據個別學生程度，給予不同的學習任務，但是不同的學習任務並非明顯地被指出，而是透過教師對學生的熟悉度，熟練地展現在評量的檢核之中（如：個別學生筆記本上的英語文或圖片產出）。教師有效關注較需協助者，精熟者則在完成任務後，可獨立進行延伸學習，如：閱讀更多文本的內容等。教學節奏流暢，依據學生學習需求與程度，給予適性教學。</p>
修訂方向	<p>以此國小案例實施為例，教師發現其五年級學生的英語文程度差異大，原案的差異化教學活動，較需協助組需要更多的時間才能完成；另有一個自行規劃旅遊行程的錨式活動（供完成任務的學生自由選擇），廣受全班的喜愛，學生主動要求以投影片報告其規劃，而將此活動改為全班參與，因此多增加一節課。</p>
可行應用	<p>從聽力理解過度到閱讀理解的課程安排，使用口語及書面的檢核，確保學生都有機會使用該課的單字句型，口語或書面重述文本的內容；產出的理解表達，依學生個別程度，適性調整。如：英語程度很強的學生，其書面與口語的表達皆完整。也有英語程度較弱的學生。善用作業簿，引導學生以組織圖（Graphic Organizer）摘述或詳述聽力文本的主旨、細節；學生可畫出交通工具，讓有繪畫天賦的學生也有發揮的機會。</p>

表 5. 案例 4

項目	說明
課程主題	Why Girls? 融入性別議題、因果關係推論（花蓮縣）
設計教師	宜昌國中 鍾長宏（退休）、崔宏伊
課程節數	3
適用學生	九年級
班級經營	合作學習的氣氛融洽，學生樂於回答問題。
學習目標	<ol style="list-style-type: none"> 1. 能辨識課堂中所學的字詞。 2. 能閱讀一般議題、訊息或情境多元、語句略為複雜的短文。 3. 能用所習得的英文字詞、句型，依所聆聽的文本內容，用口語表達個人的感受。 4. 能用所習得的英文字詞、句型，依所閱讀的文本內容，指出明確敘述的訊息或指出主旨大意。 5. 能用所習得的英文字詞、句型，依所聆聽的文本內容指示，填寫簡單的表格及資料等。 6. 了解部分國家對於不同性別在家庭、社會中，地位與分工觀念的不同。 7. 了解家庭是由各性別人員共同組成，家事需所有家人共同分擔。養成尊重各性別人權的行為及參與實踐人權的行動。 8. 了解環境是需要大家共同努力維護，但在工作分配上，須兼顧到性別與人權的平等與尊重。
對應的總綱核心素養簡寫	J-A1, J-B1, J-C3
對應的領綱核心素養簡寫	英 -J-A1, 英 -J-B1, 英 -J-C3
對應的學習表現	5-IV-10, 8-IV-3
對應的學習內容 / 實質內涵	Ae -IV-14, B-IV-4, C-IV-2, - 性 J3, 人 J4, 人 J9
適性學習	上課方式為小組分組討論。小組成員會互相幫忙，確保彼此學會為止。
修訂方向	請學生指派掃地工作，並說明理由的任務，廣受歡迎，因此延長任務的時間（由原本的兩節課延伸成三節課），讓每個小組都有充分時間，可以討論工作，及其背後的理由。

可行應用	小組分組合作學習的方式可多應用於英語文課程，增進學生「人際關係與團隊合作」的核心素養。因果關係的圖表亦可應用於不同的英語文學習單，以幫助學生學會辨識並應用文章的因果關係。
------	---

表 6. 案例 5

項目	說明
課程主題	Reading in the Blue Blue Ocean：融入海洋議題於其學校本位課程的英語文閱讀教學，善用文學小圈圈，個別化學習任務。（基隆市）
設計教師	暖暖高中 王珮琪
課程節數	6
適用學生	十一年級
班級經營	正向支持的學習氣氛，學生專注課堂學習任務。
學習目標	1、能理解英文故事內容。 2、能賞析英文經典小說。 3、能熟悉基本的英文閱讀技巧，並有效應用於實際閱讀中。 4、能培養以英文寫作摘要的能力。 5、能使用至少兩種方式呈現英文故事。 6、能喜愛閱讀英文小說或故事。
對應的總綱核心素養簡寫	U-A1, U-B1, U-C1
對應的領綱核心素養簡寫	英 -U-A1, 英 -U-B1, 英 -U-C1
對應的學習表現	3-V-8, 3-V-10, 3-V-13, 4-V-6, 5-V-9
對應的學習內容 / 實質內涵	Ae-V-16, Ac-V-6, B-V-9, B-V-6, D-V-1, 海 U8
適性學習	利用文學小圈圈，給每位學生適性的學習任務，讓他們可以展現自己的英語文程度或多元智能，共同完成小組任務。
修訂方向	最後上台的組織圖學習單，建議讓每位孩子都有一份，落實個別化的適性學習，即課堂結束前，學生有個簡短的英文學習單完整填寫。建議說明文學小圈圈活動及海洋文學閱讀的意義，讓學生可以主動連結此學習任務至他們的生活或經驗世界，且讓學習變得與自身更有關連性。

可行應用	英語文程度不同的高中學生，還是可以透過文學小圈圈的課程活動設計（每個學生各自有其長才，而扮演不同的角色，e.g., illuminator, illustrator, investigator, summarizer, word-watcher, time-keeper, discussion director），順利完成英語文閱讀與寫作的練習。
------	--

表 7. 案例 6

項目	說明
課程主題	Travel & Learning：Fun Taipei 結合台北的歷史脈絡與景點。（台北市）
設計教師	師大附中 林秀娟
課程節數	6
適用學生	十一年級
班級經營	正向支持的學習氣氛，學生專注課堂學習任務。
學習目標	1、聽懂旅遊或觀光英語的能力。 2、能使用英語來進行不同旅遊或觀光場合的對話。 3、能以英語表達意見，描述熟悉的人、事、地、物和參與簡單討論。 4、能了解英語溝通禮儀以及在旅遊或觀光的場合與情境中的適當應對。 5、能了解本地與外國風俗文化並培養以英語介紹中外文化的能力。 6、能根據目的地的線上資源，設計自助旅行行程。
對應的總綱核心素養簡寫	U-A3, U-B1, U-B2, U-C2
對應的領綱核心素養簡寫	英 -U-A3, 英 -U-B1, 英 -U-B2, 英 -U-C2
對應的學習表現	2-V-14, 3-V-14, 5-V-2, 6-V-6, 7-V-2, 7-V-6, 8-V-3, 9-V-1, 9-V-4, 9-V-8
對應的學習內容 / 實質內涵	Ae-V-18, Ae-V-20, B-V-6, B-V-9, C-V-2, C-V-3, D-V-1, D-V-6
適性學習	依據學生不同的英語文程度與多元智能，指派不同任務，且透過 Gallery Walk 讓學生可以分享交流成果。
修訂方向	課程內容可延長一倍的時間，以便讓學習的時間更從容、更有師生互動、對話的空間。

可行應用	結合在地文化的歷史與景點的英語文課程很容易轉化到不同學校的課程。各校可依據其學校鄰近的風景人文歷史與景點，迅速規劃反映各校情境化、脈絡化的類似課程。
------	--

綜上所述，本文歸納初步的教學案例設計標準流程：

參與教師熟悉新綱，與兩位課綱委員共同討論；研究者綜整跨組討論結果後並擬定教學案例的格式，教師後提供初稿。

根據初稿是否呼應英語文新綱的核心素養與學習重點，英語系教授（同時為課綱研修核心委員）提供建議，教師據此提供修訂稿。

課程試行與課室觀察，佐以學生訪談資料，研究者與參與教師召開教學研究會議，提供案例的修改建議。

英語系教授審查教學案例（含試教後的教學省思與部分的學生作品等），提供修改建議，參與教師修改，經由審查教授確認後定稿，或修訂設計並再次試行。

上述的教學單元案例展現了英語文素養教學與評量如何透過動態的設計，逐步完成課程發展，提供了初步實徵資料，佐證設計研究法的特色，即分析問題的情境（the problem in context）、反覆的（iterative）研究流程包含理論架構、設計原則、資料分析、評鑑修正，不同的研究階段皆與實務教師協作（Plomp, 2010, p.15）。這些特色佐證在臺灣使用設計研究法開展英語文素養導向課程設計之可行性。

三、學生自評的英語文學習現況與該課程的實施成效

學習現況

學生學習英語文的經驗，自評上課的專心程度，說明教師平常的上課方式與本次課程內容，英語文學習策略或方法的教學，學生自評是否學會策略或方法，自評英語文四種技能的優勢等，藉此了解學生目前的學習情況。受訪學生主要為花蓮縣國中、基隆市高中的女性與男性學生。

「國小三年級開始學英文，目前沒有補習，是B組〔依程度分成組長-A-B-C四組〕。覺得英文對我來說蠻簡單的，英文考蠻高分的，比其他科目高，比較有興趣。國一考94，後來退步了，可是還是有興趣，想繼續學。〔我〕都有專心上課，專心時會很認真討論、看黑板、聽老師講。老師應該有注意到我有專心。〔老師〕上課方式是分組討論，會玩小遊戲，一組一組上去報告。有時候報告課文或 reading，念單字講課文加文法。講錯不會怎樣，老師會糾正。老師的上課方式，我學會。她會用小遊戲〔搶答〕讓我們進步，比較專心。〔生活化的部分〕老師有時念句子時，會連結到我們學校、生活、班上怎麼樣。舉完生活化例子，之後遇到自己容易記得。背單字怎麼樣比較好背？念課文，不懂句子的單字，可以先看前後，可以猜大概的意思。〔我的〕聽弱，讀還好，聽的話多聽，平常不聽，老師播才聽。可用英文解決生活問題，有時跟朋友對話會故意用英文句子，有時順其自然就會這樣。去國外可以講〔英文〕，不用怕聽不懂。」國中女學生 訪談 01 20170418

「國小三年級開始學英文，目前有補習，是B組。因果關係這次有教，我學得會。我聽力比較厲害，閱讀比較弱，就做題目加強。英文解決問題歐，好像有去讀過英文報紙，很難，要一直找翻譯。讀懂時會很喜歡，因為知道那個單字是什麼，就會學起來。我試過和外國人網友線上聊天，有時他回的東西我也看不懂，要一直找翻譯，看懂時會很開心，就是我又學會一個字。〔學英文〕對以後人生會有幫助，因為出國玩都可用英文。」國中男學生 訪談 02 20170418

「幼稚園中班開始學英文，現在沒有補習，A組，每天花8小時打遊戲，雖然快要會考，但是沒差啦！每天半小時內，可以寫完英文功課。我喜歡學英文。特別文法記得起來，但是還是有學不起來的部份，小學學不起來。中學與小學有一個學習斷層，中學突然就都會了。學英文沒有信

心，我的口音有問題有錯，會請發音標準同學幫忙糾正。剛剛上課我有專心，我專心會轉筆／拖下巴，老師知道。老師會以對話方式，分組討論。不想討論的小組成員會被我們硬拉出來，討論會關係小組成績。對話部分，要理解主旨大意。老師的上課我都跟得上，我是 A，上課時我會幫助與提問。幫助比我弱的，會問比我強的。B-C 同學不會覺得丟臉，因為他們也有學到。老師會教我們教閱讀的方法、試題解題的方法，我學的起來，譬如：注意同樣的單字有無相同的字母，同個字內有兩三個一樣的字母。就是牙齒 tooth, teeth 錯的。會用發音來教背單字。〔我〕閱讀強，寫比較弱，多寫幾遍，給會同學改。生活中打遊戲會用到英文，跟外國人交換虛實（裝備與價錢），網路上是國際的外國人，可以用英文跟學校內的外國老師對話，遇到時，覺得他很酷，聲音很低，喜歡他。未來用得到，我想寫程式。」國中男學生 訪談 03 20170418

課程實施成效與英文未來應用

除了學生的基本資料，也從訪談資料中，發現課程實施的初步成效及未來應用，如：國中學生透過小組討論，互相合作，中英文並用可完成學習任務，高中學生更能反思自己的學習，也看到英語文對自己未來職業的應用，而更願意投入英語文的學習。

「掃地工作的分配，主要是看同學平常做什麼，還有細心不細心？組員自行分配工作，我是組長但只是聽組員討論。〔這次的上課內容〕講解一下就會，就是找重點因果關係很簡單，上課很常找，心智圖上課文時，用很多次，七年級就開始。同學不會覺得很難。性別的議題不會很難，因為是基本常識。推論因果關係用中文，決定要寫什麼時會用英文句子表達。」國中男學生 訪談 04 20170425

「我是英文小老師，小學三年級開始學英文。課後有補習，一個禮拜兩次，學校老師功課會花到兩個小時，寫當天功課。我是喜歡學英文，但

是越學發現單字忘得越快。很不肯放棄掉英文這塊。我坐在老師正前方，我很專心的，會一直對到老師的眼睛。老師的上課方式會帶我們一起讀，一起解釋，讓我們了解作者想要表達什麼，會學的會。老師會問很多問題，引發我們思考。如：人權都是要有的，可是為什麼那個年代，人權會被濫用為什麼可以輕視別人的人權？我會應用這些問題，像最近軍訓課看電影，今天海洋小說閱讀，我都會應用這些提問，思考人權的議題。〔老師教學英文的方法〕學得會，出考卷會有一整句的例句，讀文章不一定要看懂每個單字，但是這個字要能放進去，閱讀時不用每個字都懂，但是要能猜。我的聽弱，就是會每個禮拜會聽一次雜誌的內容。寫強，因為寫可思考久一點，先從句子，然後再把它可串成作文。應用在生活就是，可以遇到外國人。有遇到過，我記得好像是台北車站，她問我廁所在哪裡？雖然只是比較簡單的單字去講，還不到串成句子，但是有順利讓她找到廁所，能幫助別人還蠻開心的。現在很擔心大學要讀論文或看原文小說，就會用到英文，那些是比較專業、比較深，還要更加地去了解。」高中女學生 訪談 05 20170427

「小一開始學，一個禮拜一天補英文，補習還是閱讀文章。大部分我可能就會用下課時間寫英文作業，可能要兩個小時，功課不少。最近很多是小說選讀，我自己的單字量可能沒有到這麼多，看一些小說時，要花時間查單字。我喜歡英文，喜歡看國外的旅遊書，自己長大也想當背包客，最近出國，買東西或跟導遊聊天，都蠻快樂的。對自己的英文沒有信心，但是蠻喜歡的，跟人家用英文對談，感覺很國際化。沒有信心因為花很多時間背單字，還是會忘記，忘記時有種打擊。會用音去記單字，但是記點不夠多。像是：pinch, pimp 老師會讓我們跟旁邊的互動，偏重動詞，我比較容易記住。我還算蠻專心的，老師在講課外東西時，會開始想到自己曾經的事，老師會看我一直盯黑板，有點發楞，會問我你還在嗎？就會回來。她很喜歡舉例，很喜歡從課文延伸時事，我還蠻

喜歡的，可以學到時事，另一方面也學到英文，偏向用英文上課，我們努力聽，會對我們的聽力有幫助。學習方法，她會用句子或實際操作。講單字一定會講例句，譬如：in front of，下面就有例句。我自己學單字時，也會看例句，感覺比較有記憶點。老師情境化的教學，科技化的單字，就會講無人飛機，我們聽完比較有記憶。說應該比較強，讀和寫不確定，寫可以避重就輕，不要選這麼深難的單字，翻譯啊什麼都可以挑我會的，可用我比較會的寫。讀的話，用字難，就會影響到我的理解，比較沒辦法。可以用英文解決生活問題，譬如我們在國內時有很多外國人來，會用英文溝通，還有我喜歡去國外買東西，就會用到。未來英文蠻有用的，我自己想當心理學家，不同心理學的文章甚至是影片，YouTube 的影片有英國或美國心理學家在發表，想看懂比較難，因為只有英譯，要花很多時間才能讀懂。蠻喜歡的，心理學很勵志，但都偏向用外國語文。」高中男學生訪談 06 20170427

上述學生的訪談顯示課程實施大致達成預設的目標。學生不但學會英語文技能，運用小組討論，互相幫忙達成學習任務，也學會部分閱讀策略或學習方法，落實學習遷移，尤其是高中的學生更為明顯，提供初步證據支持素養導向的學習歷程與結果（當然學習歷程仰賴學生與教師的長期共同努力）。以上學生自評的英語文學習，涵蓋英語文技能、團隊合作技巧、開始能運用英語文解決少許生活中的問題。又從跨教育階段的觀點，國中小的學生開始使用並了解英語文的聽說讀寫技能可運用於日常生活溝通，高中學生則開始了解運用英語文的閱讀技能等，能進一步探索跨領域知能，輔助未來大學的學習或職業的養成，佐證了英語文閱讀發展文獻所指出的重要方向：先學習閱讀技能，後運用閱讀學習其他領域的知能（National Institute for Literacy, 2009; National Reading Panel, 2000）。

上述發現，亦可部分佐證范信賢與陳偉宏（2016，頁 15-16）的素養定義：「素養不是單指成就，也不是性向，而是一個人在面對各種複雜多變的情境及實際問題時，能夠靈活運用學校所學，抱持主動積極的態度及多元開放的精神，整

合活用各種相關資訊，發揮思辨、統整、溝通能力與創意，以理解現象或解決問題。」。

四、試教後的教學研究結果與教學省思

以下為各教學案例教師提供的教學省思，反應了課程設計仍須依據教學現場的學生需求與學習歷程，適切調整，讓每位學生都有多的機會學習並達成學習目標。

She Is Brave 的設計教師仔細記錄學生的學習進展與參與度，並提醒差異化教學的進度不需要讓學生的進度一致，可允許個別差異：

「（1）本單元第一節課所設計的字詞差異化分組教學活動，精熟組的學生有了任務卡，對於必須完成的任務便能按部就班完成，讓教師可以多用點心力帶領基礎組的學生熟練本單元的單字。…（2）精熟組的學生均能達成預設目標，多習得 3~5 個同類型的字詞，他們對於自己可以不受限於已熟悉的課本內字詞，而有更大的學習空間，都顯得興致高昂。（3）基礎組的學生由教師帶領熟練本單元單字，按部就班，從能聽辨、能說出、能讀出，到能邊說邊練習拼寫單字，可以感受到學生在穩定中踏實向前的腳步…（4）第二節字母拼讀所設計的差異化分組教學活動，精熟組的學生大都能認真投入地完成任務卡活動，只有兩位學生寫字較慢，來不及抄寫完成影片中的韻文，已請他們回去完成，差異化的課堂練習活動，不是每位學生都必須動作一致的。…」

World Transportation 的設計教師善用形成性評量，快速而精確診斷學生的學習進度，並立即調整課程內容：

「在第二節的聽取活動中：（1）學生的程度差異比我預期要大…在過程中，精熟學習者在第一次聽完後，就能將重點寫在組織圖中，而有些較需協助者在四次的文章播放後，仍無法將重點記錄下來，他們需要更

多的引導，因此，我請已經完成的同學上台寫出重點，以接力的方式，一人寫一項重點，並讓全班同學讀出其內容。（2）這時，我發現學生對於看著組織圖做敘述的能力不佳，大多數學生只是唸出組織圖中的重點字，而無法以完整句子敘述。我當下決定帶學生做口說練習，每一位學生都需要選擇組織圖中的一項列車進行報告，他們可以看著自己筆記中的文字或圖案提示，以完整的句子進行簡單的介紹，例如：I'm going to talk about the HSR. It is the fastest train in Taiwan. It goes along the west coast...（3）原本設計為 10 分鐘的聽力練習變成了紮實的聽說活動，讓下一節課的文章朗讀及文意理解很快的就能進入狀況。同一篇文章經過聽取重點及反覆的看圖進行簡介可以讓全班學生達到完全的吸收，唯一差別在於文章朗讀時的發音及流暢度。

第三、四節課程進行順利：（1）過程中還是可以察覺到學生的程度差異，要適時的協助及調整速度。（2）到了第四節課的旅遊達人學習單練習時，學生的差異更是明顯，有許多學生快速寫完 EZ Travel Task A 後想要進行 Anchor Activity: EZ Task C。這是較有創意的旅遊設計，學生自己提議要以 Power Point 呈現報告內容，我決定再加一節課，讓學生能夠將所做好 Power Point 與同學分享...（3）讓這五堂課成為很紮實的「旅遊課」，同時結合了英語課程中的交通工具、社會科的台灣地理及電腦課的簡報製作。」— World Transportation 20161220

A Better World 的設計教師善於觀察學生的專注力、投入度及興趣，學習任務對學生的意義，課後調整教學案例的學習目標，以更符合實際教學，也提供教學實施的技術性建議：

「（1）本次嘗試用不同的兩個五年級班級進行性別平等議題融入英語的核心素養導向教學。（2）在實際進行教學後，礙於時間的關係，我重新修正了指標以及學習目標，讓教案與實際教學效能趨於一致。（3）

在單字教學的設計上，我先讓學生填寫學習單，了解全班學生未來想從事的職業，然後再設計簡報進行單字教學；每個單字下方還會附上一句英語句子。列出的字詞基本上都是他們自己寫的，所以學生會很專注在課堂上。

另外一個班進行繪本導讀：（4）由於這是當天的第一節課，而且他們才剛完成拔河比賽，精神沒有很好。（5）影片雖然分段播放，但螢幕在教室的左前方，坐在後面的學生可能沒辦法看得很清楚；播放影片無法用簡報筆遠端操控，我必須同時兼顧授課與播放影片，有點手忙腳亂。（6）建議先讓學生回家看 YouTube 影片，再搭配相關學習單，比較不會是 teacher-centered。（7）學習單的設計採差異化方式分成三種，同樣程度的學生基本上都可以完成學習單上的任務。（8）學生基本上喜歡這樣的上課模式，感覺比學傳統教科書有趣、同學間討論更熱烈，分組報告時也更能聚焦主題，並尊重別人的意見。」— A Better World 20170314

Why Girls ？的設計教師反覆進行形成性評量，觀察學生的英語文學習與情感投入，立即調整課程節數，第三節課提供學生對於學習性平與人權議題的學習結果，受限於英語文表達，學生的產出較為簡短，教師隨即提供鷹架，有效引導更完整的產出：

「第一節課、第二節課：（1）教案需要因地制宜，依照不同班級的學習風格調整部分活動，例如加入影片引導，或是學習單的調整。（2）教案內有些提問問題的答案可能不需要重複每一組都講，以免占用太多時間或是造成其他學生重複聽相同答案的狀況。（3）因第二節課心智圖有兩分，有部分重複之處並且在時間安排上會有學生討論時間不足的情況，建議改為一張（附錄五）或是延伸第三節課來處理最後的 wrap-up。（4）第二節課最後的教室整節安排活動因時間不足，但學生們卻

對這個部分很有興趣，因此建議延伸教案至第三節，並且在閱讀文本和此活動之間再增加連結性的課程內容。－ Why Girls? 20170418

第三節課：（1）進行 warm up 時，學生對於自己的 mind map 被老師挑出來讓其他同學看，感覺到他們開心的情緒，但因為教室內投影機的流明度較差，加上距離上次第二節課（0418）已經距離一個月之久，造成學生在回憶、提取文章概要時需要多花一些時間。但仍有學生（基礎學習者）舉手發表。（2）老師可觀察到大部分學生上課是投入的，但可能是因為上課時間是下午第一節課，所以學生進入狀況是較「慢熱的」。（3）學生在分組分析抽到的狀況題時，都能辨識出關於性別或人權議題的不公平之處，但所提供的解學方法，可能礙於英文程度的關係，提供的方法都比較表面或是簡短，需要老師提示或是同意學生可以用中文說明後，才較能深入。（4）學生對於整潔工作的分配和討論是相對熱烈的，雖然老師同意需要協助的學生在說明 reasons 時可以用中文，但只有 2-3 位同學使用中文，其他學生皆用英語 present。學生在討論時，部分學生會主動舉手向老師詢問一些字詞的英文，而後上台報告時，老師也觀察到學生應用的詞彙較多元，如 responsible, careful, hard-working, has experience 等。（5）第三節課實施情況與教案規劃的時間與內容，是可以順利完成課堂的教學，沒有室礙難行之處。（6）從學生繳回的學習單作答狀況後，決定將修改第二堂課的教案與學習單內容，讓學生更能容易掌握選文的閱讀策略重點。」－ Why Girls? 20170522

Reading in the Blue Blue Ocean 的教師側重對學生的學習情況的觀察，特別是學生如何在不同角色中，討論互動，共同完成小組任務，文末提供教師對課程設計的反思及兩個可能增加的教學活動，即討論故事情節作為課程的開端和運用心智圖幫助釐清角色的特質與行為。

「一、學生學習：學生能充分理解故事內容，各組觀察老師表示學生的討論中多能引用文中的相關證據說明，顯示學生有事先閱讀過故事，對於故事中重要角色與事件皆能正確掌握。由於，在課後時間無意間知道同學閱讀中譯本來理解故事，本來擔心同學對故事的理解並非基於英文文本的閱讀，而無法達成本次的學習目標，但是經過課堂觀察後，觀課老師們分享同學在過程中多正確且快速的查閱文本作為討論，能找到快速正確的段落，也能指正組員的錯誤，顯示同學們仍有使用英文小說閱讀，實際大量運用 scanning, skimming, making inference, interpreting 等閱讀技巧。各組學生在進行討論活動時，每個角色（summarizer, illustrator...）皆能完整發言，雖然大多是以中英混用或是以中文討論，可是每組中也能有同學以全英文方式發言，組員間能互相提醒鼓勵多多使用英文表達。當組員發言時，其他組員能專注聆聽，也常見互相協助的情形，例如：對於英文能力較為沒自信的同学，由組內英文能力較佳的同学在旁輔助，上台發表時由英文能力較弱的同學主講，再由英文能力佳的同学補充協助，兩兩互相協助下，為彼此創造成功的經驗。儘管同學們整體的英語表達能力有限，卻能時時記得自己正在學英文。...

觀察老師們也提出部分小組的英文產出會依賴組內英文較好的同學，若要促使每位同學皆能多用英文表達，建議設計一人一張的學習單，要求每位學生以英文簡要回答問題或紀錄討論情形。此外，本次課堂原訂6組同學皆需派代表發表成果，但是礙於時間僅有2組完成發表，可修正為徵求願意發表的小組，不需要每組都上台發表，未發表的小組可以海報展現的方式替代口頭發表。

二、課程設計反思：觀課老師表示本次課程進行順暢，小組明確分工是原因之一，但是良好的課程規劃更是主因，在教學者的引導下同學能專注於重點學習活動，成功達成本次學習目標。討論問題的設計也能引發

學生動機，學生藉由故事中重要角色釐清英雄的特質，有助於學生深度理解故事脈絡。此外，在融入海洋議題的部分，每小組中專設一位 investigator 注意故事中關於海盜的細節，並另外蒐集與海盜相關的補充資料，引發許多具有創意的討論，例如自助餐的用餐型式應與海盜生活有關、海盜船長為何養鸚鵡作為寵物、世界各地海盜的特色、海盜的分類等等，進而能引發學生批判性思考的能力，以故事中的線索及常理推論關於部分海盜傳說的真實性。以上設計能有助於協助學生透過探究海盜生活思考人與海的關係，強化對於海洋的認知，學習賞析海洋文學。

最後，筆者根據教學過程中學生的反應提出兩項建議：

- (一) Ch6-10 的故事因為情節較為緊湊，若同學無法確實掌握故事發展，老師可以在這個階段給予更多的協助，例如筆者另增加 30 分鐘的時間釐清劇情發展，協助同學確實了解故事內容，有利於後續學習活動進行。
- (二) 為協助學生順利聚焦在“Hero”的主題，老師可以運用心智圖，幫助學生討論誰是組員間公認的 hero 並寫出其特質與具體行為。…」

Travel & Learning: Fun in Taipei 的設計教師反思比較著重在整體課程實施的建議，除了提醒其他教師可彈性調整課程內容，還提供許多技術性的有效建議：

- 「(1) 本課程為三週 6 節課的單元內容，若是要在 3 周內消化所有內容，會有時間上的壓力，老師可以視學生程度與班級人數，彈性調整所需要的節數，更可以擴充內容，發展出多元而有地方特色的教案。(2) 本課程教案，在活動時間的設定上，是假定教師沒有任何軟硬體操作問題，且學生參與課堂情況如預期般順利，沒有困難與延遲的前提之下所做的預定時程…教師可以依照自己的需求，適當調整活動內容。(3) 本課程需要用到雲端硬碟，活動進行仰賴網路，教師必須考慮硬體環

境的建置，以避免課程設計的執行上受到干擾與挫折。…。(4) 本課程涉及台灣的史地部分，中文的解釋是必要的。但是教師在課程的引導過程中，仍以英文為優先，雖然學生無法全英文發表意見，但語言的使用的規範上，應鼓勵以英文為主，教師則盡量提供誘因（加分或口頭獎勵），讓學生帶頭示範。」— Travel & Learning: Fun in Taipei 20161215

上述參與教師的教學省思可歸納成兩個主要方向：一、課堂注重形成性評量，依據教學現場學生英語文學習進展與需求，立即提供充足的鷹架，並彈性調整課程節數、內容、教學節奏等。二、提供教學實施的細節，讓有志試行此案例的教師教能順暢實施此案例。這些方向呼應了設計研究法強調形成性評鑑（“the formative evaluation”），包含形成性評量了解學生的學習進展，以及課程實施效能的全面性評鑑）的重要性，尤其是動態的、反覆的課程發展歷程之中，如此則可朝關連性（“relevance” 即此案例是否回應新綱的素養導向英語文課程？）、一致性（“consistency” 即案例設計是否在所有課程主要項目皆有醫治性？）、實用性（“practicality” 即其他教師是否能簡單地、完整地實施此案例？）、有效性（“effectiveness” 即案例設計是否達成既定的教學應用與推廣的目標？）等要件來提升課程品質（Van den Akker, 2010, 頁 47）

五、小結

小結，差異化教學未必要有外顯的內容、過程、結果的分流，例如：素養導向的英語文教學強調情意的面向，則老師於同一課堂中，提供差異化的學習任務時，也許也應該多加注意不同學生的反映。若只注重外顯不同的差異化學習任務，可能會造成貼標籤的效應，而讓分化到較基礎組的學生受到心理衝擊。有些老師因而傾向使用統一的教學內容與過程，卻依照學生的完成度，給予額外的學習任務，上課時，才能讓每位學生的學習最大化，這樣的教學設計，得以照顧學生的情感及自信。因此，差異化英語文教學可能透過不同形式展現，要點在於老師能有效掌握每位學生的學習起點與進步情形，於課程中給予學習回饋，以便讓

學生獲得最適性的學習與進展。

綜整上述的教學案例特色，英語文素養導向的教與學的特色涵蓋：培養學生成為主動的英語文學習者，有能力、習慣、意願主動學習英語文（國中小的學習側重英語文聽、說、讀、寫技能的養成），並應用英語文為獲取新知的工具（高中的學習側重使用英語文為獲取新知的工具，拓展其他學科的知能）。換言之，英語文素養導向的教學應能落實前文所述的四個主要原則，並適切融入英語文課綱主要的三面九項核心素養內涵，如：B1 符號運用與溝通表達等與英語文學習相關性甚高的核心素養項目。

以下整理訪談結果，指出兩個實施英語文素養導向教與學的重要方向。

（一）素養導向的英語文教學：有效能的英語教學為基礎，核心素養的課程設計為內涵，落實適性學習。

教師、學生的訪談指出，多數教師的上課方式不再採取單一講述教學，而是使用更多元的有效教學方式，如：小組討論與報告，個人思考與表演，藉此更注重每一位學生的學習，適度的給予形成性評量，依據學生的學習與進步情形，再提供適切的鷹架，以幫助學生精熟該課程中指定的技能、知識、態度、甚至於學習方法及策略等。然而，在一個 20 人以上的班級，能抓準每一位學生的學習準備度、進步情形等，其實不是一個簡單的任務，有賴教師平時對每一個同學學習情況的精確掌握，且於上課時，能善用課堂時間，確保學生的學習最大化（Blair, Rupley, & Nichols, 2009; Connecticut State Board of Education, 2014）。亦即，學生隨時都專注於學習任務之中，而能精準而適切地達成針對該課程預先設定的學習目標。

換言之，有效教學中的評量若能落實其實頗能符合素養評量的精神。素養非指展現片段知識或是單一技能，而是學生在特定情境脈絡下行動、不斷調整精進，逐步累積而養成（吳璧純，2017），此發現亦可充分呼應：「素養評量注重歷程、多元及真實，是以專題、體驗、探究、實作、表現、活用為核心。學生透過整合所學，只能把所學遷移到其他例子進行應用，或是實際活用在生活裡，更可對其所知、所行進行覺察思考，而有再持續精進的可能」（范信賢、陳偉泓，

2016，頁 17）。

依此，有效能的英語文教師能善用形成性評量，檢測學生的進步情形、投入度、學習態度等面向，同時也適切回應英語文課綱的核心素養項目，最常引導課程設計的英語文科目核心素養項目依序為：B1 符號運用與溝通表達、C2 人際關係與團隊合作、A2 系統思考與解決問題、C3 多元文化與國際理解。如此，素養導向的英語文教學則將盡可能落實最佳化的適性學習，期望每位學生都能成為主動終身英語學習者。

（二）跨領域的英語文課程：連結學生的生活與經驗是關鍵，落實英語文為探索新知工具。

除了英文學科本位的教學（此為素養導向中英語文適性學習的重要一環），還可以從現象、問題、議題出發，鼓勵學生發現學習的意義，結合英語文與跨學科、跨領域的知能，主動探究解決之道。老師不再是課堂中唯一主導的角色，適當的引導下，學生可主動規劃自己的學習，並連結自己的生活或經驗世界。然而，老師（當然跨領域 / 學科中有可能是英語文教師與其他領域教師協同教學）並非完全退出引導的角色，仍然應該依據學生的學習情況，即時提供鷹架，提供難度適中的學習任務，讓學生既能真正投入學習任務中，從不會的地方，慢慢學會。這些跨領域課程可能得以幫助學生學得更好、更有效率，而能從中獲得學習成功的自信，這個自信，將有助於引導學生未來更有意願學習該學科，亦符合英語文作為媒介，引導學生主動探究其他的學科知能（Echevarría, Vogt, & Short, 2013），學生則能準備好迎接未來的大學以上甚至終身學習，有效追尋自己的生涯及人生目標。

伍、結果與建議

回應十二年國教的願景：「成就每一個孩子：適性揚才，終身學習」，十二年國教的英語文課綱希望能培養每一位學生成為終身學習者，善用英語文為好幫手，有效完成生活的溝通任務，主動增進個人的知能，帶給學生個人、社會、世

界更多的幸福感。在此願景與理念之下，英語文教育應強調「扶弱適性」，亦即，依據每一位學生的學習準備度、進步情形，提供最大化的學習機會，以幫助學生擁有成功的英語文學習經驗，而能有自信，學生可望逐漸具備主動學習的知能與習慣（抱持英語文學習的興趣，鞏固基礎的英語文技能與知識），甚至學校教育無法顧及的素養學習，學生亦可透過自主學習，善用英語文為工具（特別透過英語文閱讀的知能），主動獲取新知，樂於投入終身學習。

在此十二年國教英語文課綱的前提下，十二年國教英語文課程手冊中的教學單元案例謹提供幾種適性教學的可能性，教育工作者可依照自己的教學現場，改編教材及教學內容，提供最適性的學習給每位學生。換言之，若以養成終身學習者為英語文教育為首要目標，除了英語文技能的培養，情意、學習方法與策略可能也是要點之一。事實上，結合情意、策略、語文技能的教學（注重學習的起點、進步情形等），在我國英語教育的教學現場中，並非新鮮事，關鍵可能在於如何普遍落實於每一個臺灣的英語教室之中（差異化教學是其中一種方式，但非唯一），則有待更多的英語教育工作者協力同行，一起開展未來的英語教育（EI-Okda, 2005）。

本研究的參與教師與學生都有皆高的動機與投入度，雖然有完整的情境脈絡描述，可能不適用臺灣其他地區甚至全球各地英語文素養導向課程設計的情況，應謹慎解讀。然本研究發現指出設計研究法可適用英語文課程的實務發展，讓研究者能充份與實務教師協作，亦能依據學生的自評學習歷程與結果，即時調整設計，而充分展現教學實務的真實課程設計流程。惟此研究方法涉及反覆的設計、發展、實施、評鑑、精進歷程，可能造成實務教師與研究者非預期的、反覆增加的教學研究投入時數，新手研究團隊宜謹慎評估運用。

未來，期待每一位學生都能主動運用英語文，拓展新知能，有效解決生活溝通任務，並致力於改善社會與世界。

誌謝

感謝參與十二年國教英語文課程手冊教學單元案例的教師與學生、學者專家，引領深入討論並提供觀課共學的機會，讓本文的教學研究得以完成。

陸、參考文獻

- 王姿雯（2011）。國小六年級學童家庭內社會資本、英語學習動機及英語學業成就之研究：以新北市板橋區某公立國小為例（未出版之碩士論文）。國立臺北教育大學，臺北市。
- 王麗雲（2014）。基本能力的雙峰現象及其因應建議，教育人力與專業發展，31(1)，1-4
- 李崗、徐美雲（2016）。「說故事」學英語：實施差異化教學對偏鄉國中學生的影響。課程與教學季刊，19(4)，159-190。
- 林婉惠、朱玉妮（2013）。英語學業成就的家庭背景因素探討。臺中教育大學學報，27(1)，93-110。
- 范信賢（2016）。核心素養與十二年國民基本教育課程綱要：導讀《國民核心素養：十二年國教課程改革的 DNA》。教育脈動，5。
- 范信賢、陳偉泓（2016）。載於潘慧玲主編，十二年國民基本教育普通高中課程規劃及行政準備，頁 9-18。新北市：國家教育研究院。2017 年 9 月 9 日查自：<http://12cur.naer.edu.tw/upload/files/100364a4957114b60314b625b9d168fe.pdf>
- 張武昌、陳秋蘭、程玉秀、葉錫南、陳浩然、許月貴、林至誠（2012）。中小學英語課程綱要整合型研究。未出版期末報告，新北市：國家教育研究院。
- 張武昌（2011）。臺灣的英語教育：現況與挑戰。2013 年 10 月 22 日，取自 http://tecs.oteecs.ntnu.edu.tw/ntnuteecs/images/customerFile/psls/change_e-paper2006-2012/201104.pdf
- 萬世鼎、曾芬蘭、宋曜廷（2010）。國中基測英語科雙峰分配探索。測驗學刊，57（1），107-137。
- 吳明柱（2015）。翻轉英語課的班級分組教學模式～宜蘭縣國中英語適性教學與補救教學試辦計畫的補充說明。2016 年 09 月 14 日查自 <http://blog.ilc.edu.tw/blog/blog/5798/post/91415/556117>

- 程玉秀、葉錫南、蘇順發（2011）。九十九年「普通高級中學英文科課程綱要」之規劃、實施與預期效果：教師觀點。英語教學，35(2)，91-137。
- 教育部（2014）。十二年國民基本教育課程綱要總綱。2016年2月4日查自 <http://12cur.naer.edu.tw/upload/files/96d4d3040b01f58da73f0a79755ce8c1.pdf>。
- 教育部（2017）。106年國中教育會考各科能力等級加標示人數百分比統計表。2017年9月9日查自 https://cap.nace.edu.tw/exam/106/1060609_1.pdf
- 國家教育研究院（2017）。英語文課程手冊初稿（更新版本）。2017年09月14日查自 <http://12cur.naer.edu.tw/main/showNews/366>
- 蔡清田（2014）。國民核心素養在十二年國民基本教育課程綱要中的可能角色。教育研究月刊，242，139-153。
- 葉錫南（2013）。差異化教學--英文科差異化教學之理念與實施。教育研究月刊，233，37-47。
- 葉錫南（2016）。由十二年國教課綱草案展望未來中小學之英語文教科書。教科書研究，9(3)，143-168。
- 吳壁純（2017）。素養導向教學之學習評量。臺灣教育評論月刊，6(3)，30-34。
- 羅寶鳳（2016）。學教翻轉：翻轉課堂的課程與教學。課程與教學季刊，19(4)，1-22。
- Blair, T. R., Rupley, W. H., & Nichols, W. D. (2007). The effective teacher of reading: Considering the “what” and “how” of instruction. *The Reading Teacher*, 60, 432-439.
- Collins, A. (1992). Toward a design science of education. In E. Scanlon & T. O'Shea (Eds.), *New directions in educational technology*. Berlin: Springer.
- Connecticut State Board of Education. (2014). The Connecticut Common Core of Teaching (CCT) Rubric for Effective Teaching 2014. 2016, August 1st, Retrieved from http://www.killinglyschools.org/cms/lib4/CT01001242/Centricity/Domain/484/CCT_Rubric_for_Effective_Teaching_2014.pdf
- Eccles, J. S. (2009). Who am I and what am I going to do with my life? Personal and

- collective identities as motivators of action. *Educational Psychologist*, 44(2), 78-89.
- Echevarría, J., Vogt, M. E., & Short, D. (2013). *Making content comprehensible for English language learners: The SIOP model* (4th ed.). Boston, MA: Allyn and Bacon.
- EI-Okda, M. (2005). A proposed model for EFL teacher involvement in on-going curriculum development. *The Asian EFL Journal Quarterly*, 7(4), 33-49.
- Goldenberg, C. (2013). Unlocking the research on English learners: What we know—and don't yet know—about effective instruction. *American Educator*, 37(2), 4-11, 38.
- Huang, H. T. (2017). Design-Based Research: Redesign of an English Language Course Using a Flipped Classroom Approach. *TESOL Quarterly*, 189-192.
- Liebfreund, M. D. & Conradi, K. (2016). Component skills affecting elementary students' informational text comprehension. *Read Writing*, 29, 1141-1160.
- National Institute for Literacy. (2009). *National reading achievement goals inform early literacy instruction*. Retrieved from <http://www.reuters.com/article/2009/01/08/idUS254502+08-Jan-2009+PRN20090108>
- National Reading Panel. (2000). Teaching children to read: An evidence-based assessment of the scientific research literature on reading and its implications for instruction. Bethesda, MD: National Institutes of Health, National Institute of Child Health and Human Development.
- Plomp, T. (2010). Educational Design Research: an Introduction. In: T. Plomp, & N. Nieveen (Eds., pp. 9-36) *An Introduction to Educational Design Research*. 3rd edition. SLO, Netherlands Institute For Curriculum Development.
- Plomp, T., & Nieveen, N. (Eds.). (2010). *An Introduction to Educational Design Research: Proceedings of the seminar conducted at the East China Normal University, Shanghai*. Enschede, The Netherlands: SLO—Netherlands Institute

for Curriculum Institute. 3rd edition. SLO, Netherlands Institute For Curriculum Development.

Tomlinson, C. A., & Strickland, C. A. (2005). *Differentiation in practice: A resource guide for differentiating curriculum, grades 9-12*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.

Van den Akker, J. (2010) Curriculum design research. In: T. Plomp, & N. Nieveen (Eds., pp37-52) *An Introduction to Educational Design Research*. 3rd edition. SLO, Netherlands Institute For Curriculum Development.

附錄一：有效教學的評分量尺 研究者自行翻譯 Connecticut State Board of Education (2014, p.7)

第一面向：教室環境、學生投入、學生對學習的義務

教師提升學生的學習投入，自主與協同學習，協助建構學習社群，透過：

- 1a 創造一個能回應並尊重所有學生學習需求的正向學習環境。
- 1b 提倡適切的行為標準，以建構對所有學生皆有助益的學習環境。
- 1c 使教學時間最大化，透過有效處理固定事項與教學轉換空檔。

第二面向：規劃主動學習

教師規劃教學，讓學生都能投入嚴謹的、相關的學習之中，並提升他們對世界的好奇心，透過：

- 2a 規劃能回應學習重點的教學，以學生的先備知識為基礎，提供難度適中的學習挑戰給所有學生。
- 2b 規劃教學，讓學生都能在認知上投入學習學科內容之中。
- 2c 選用適切的評量策略，掌握學生的學習進展。

第三面向：促進主動學習的教學

教師實施教學，讓學生都能投入嚴謹的、相關的學習之中，並提升他們對世界的好奇心，透過：

- 3a 實施能學習的教學內涵。
- 3b 讓學生建構意義，並應用新的學習，透過使用多樣的、差異化的、證據為本的學習策略。
- 3c 評量學生的學習，提供回饋給學生，並調整教學。

第四面向：專業責任與教師領導

教師盡可能支持學生的學習，藉由發展並展現自己的教學專業、協作、領導，透過：

- 4a 投入持續性的專業增能，以影響自己的教學與學生的學習。
- 4b 共同創造並維持一個專業學習的環境，以支持學生的學習。
- 4c 與同事、學生、家人一起發展並維持一個能支持學生學習的正向學校氣氛。

附錄二：學生訪談問題

1. 你何時開始學英文？目前有補習嗎？花多少時間寫學校英文功課？你喜歡學英文嗎？你對自己的英文能力有沒有信心？為什麼？
2. 你每次都有專心上課嗎？你專心的模樣為何？老師知道你有專心嗎？為什麼？
3. 英語課程有生活化的例子嗎？你喜歡這種連結嗎？英語課程有英語的學習方法嗎？你學的會嗎？你的英文聽說讀寫，哪種最強？哪種最弱？
4. 你可以把英文用在生活中解決問題嗎？請舉例說明。你喜歡用英文解決問題嗎？為什麼？你想像未來會用的到英文嗎？哪一方面？