
學校體育行政推動「**模式取向**」 體育教學之策略

石偉源 國立體育大學體育研究所博士

蒲逸惻 臺北市立大學師資培育及職涯發展中心助理教授

前言

十二年國教預計於107學年度逐年實施，強調以「核心素養」為發展的主軸，體育的學習內容顛覆了過去學習內容的分類方式，改採以挑戰性、表現性、競合性、民俗性、休閒性、防衛性運動等主題，期許學生獲得較全面性的能力。傳統「活動取向」體育教學講求的是單一式的技能學習，前後未有連貫性，往往可發現不同學習階段在學習相同的運動項目時，竟然是相同的技術水準，學了再學，未有階層性、循序漸進性，致使到了成人之後，技術有待改進之人，很難對運動產生興趣，想當然爾，培養終身的運動習慣經常變成是一種口號。

伴隨時間的變化與科技、知識、學習觀念日益進步，各學習領域慢慢地提倡「翻轉教育」、「學習共同體」，以學生為學習主體的方式，一再地在教育現場第一線被倡導著，關注的是學生各方面能力的均等發展，從直線教育只著重在學科上的優異成績追求，轉而至橫線教育的適性揚才，學生有機會找尋屬於自己的一片天空，追求高分的迷思慢慢地成為過去式，而不是現在進行式。體育教師當然須要跟著潮流脈動的步伐

前進，思索學生真正的需求是什麼？何種教學方式對學生才是真的有用？運動學習能力低落的學生要如何提高參與動機？是否仍講究基礎技能的學習課程才是唯一？

「模式取向」體育教學帶來新的學習契機，學生能夠在體育課中習得全面的知識，包括：認知、情意、技能，甚至是行為實踐，將課堂中所學轉移至日常生活，學生即能擁有與十二年國教相呼應的面對挑戰及適應未來生活的能力。在此學校體育行政務必扮演重要的推手，從點、線、面的方式，讓體育教師能產生認同、達成共識，進而推廣，最終的目標即是學生受益。

下述將先釐清何謂「模式取向」體育教學，再行論述學校體育行政推動之策略。

何謂「模式取向」體育教學

模式（model）是一組前後連貫、順序銜接的模組，前一個活動的結束就是下一個活動的開始，學習內容不僅有技能，尚有其它學習的範疇，可供運動

執行操作的步驟或是計畫，附加價值即是樂趣化的學習。體育教學模式甚多，茲就國內較為盛行之模式進行簡述：

一、運動教育模式

運動教育模式就是以教師為中心轉變為以學生為主的教學，強調學生應盡本身的責任，在課程設計時必須評估學生的能力，適度地修正規則，使學生能在歡樂的氣氛當中進行活動（周宏室，2010），它的特點包含：運動季、團隊小組、正式競賽、季後賽、紀錄保存及慶典活動。Siedentop（1994）認為在運動教育模式中，學生能學習到完整的運動經驗，亦能學習到團隊合作與互動、履行個人責任及管理能力等。

二、個人與社會責任模式

個人與社會責任模式（Teaching Personal and Social Responsibility, TPSR）強調的是品德之養成，Hellison（2003）在其論著中，特別點出了TPSR的基本特點，分別為：尊重學生的各種多元性與特質；同時教導身體活動和個人責任、社會責任；權力轉移至學生，給予學生實踐的機會；實踐的場



圖1 分享模式本位體育教學

域轉移到生活中。品德教育的推行隨處可見，面臨大環境的轉變，把品德當基礎教育的根基是一項趨勢，應重新啟動品德教育的未來（陳伯璋，2009），TPSR可說是體育教學中產出品德行為的最佳利器。

三、理解式球類教學

Bunker 與 Thorpe（1982）所提出之理解式球類教學（Teaching Games for Understanding, TGfU）是以比賽戰術為基礎，促進學生理解各項運動的本質。從簡單的遊戲或比賽開始進行，再依學生能力來修改學習內容、場地及比賽

規則，能符合學生需求，並思考如何進攻與防守，進而加強動作技能。闕月清（2010）的研究顯示，TGfU能提高臺灣學生的學習興趣，從中培養學生思考及應變問題的能力，主動參與學習。

四、體適能教育模式

體適能教育的內涵與目標常被輕忽，但為達成體適能的教育目標，就必須增強學生對健康體適能的認知，經由體適能檢測了解自我體適能狀況，再針對體適能有待改善之處，以運動處方強化之（唐吉民、徐育廷，2014）。Jewett、Bain 與Ennis（1995）指出體適能教育模式能提升個人健康的身體活動和體適能，改善體適能狀況，培養良好的生活型態，設計出滿足個人需要和興趣的健康管理策略。

在體適能教育模式執行中約略有幾個部分：體適能認知、體適能檢測、體適能活動規劃、健康體適能自我管控。若能規律運動、投入運動，持有良好健康體適能的學生，有助於健康生活型態的正向發展。

相信未來的十年或二十年一定會有更多的體育教學模式誕生，如同Mosston體育教學光譜所訴說的，光譜中的顏色有無數種組合，無限的可能性。時至今日，如：賦權運動模式（Empowering Sport Model）就是將運動教育模式與個人社會責任模式加以整合，有助於在運動競賽為主的情境脈絡中，發展運動能力，培養良好的行為態度（潘義祥，2013）。

學校體育行政推動之策略

執行眾人的體育事務，即為體育行政，不外乎要對眾人是有利的，在學校教育單位更是要符合教育的目標，配合政策落實執行。既然十二年國教已勢在必行，而「模式取向」體育教學能給予體育教師嶄新的教學方向，亦能讓學生在學習過程中獲得最大效益，沒有拒絕它的理由與道理，但學校在體育行政推動時往往有其窒礙難行之處，在此將先提及困境，並針對其可能解決的策略進行論述。

一、推動體育教學模式之困境

（一）學校本位

多數學校都有歷史背景所遺留下來的文化，結合地方環境特色和家長資源，長時間傳承下來，軟硬體情境塑造，均有著鮮明或獨特的體育特色，不容易改變。

（二）共識難聚

每位體育教師都是獨立的個體，成長背景皆會受到教育思想、環境、文化、家庭等因素影響，心中固有的最好體育教學方式，難免會有個人本位主義色彩，無法接受新的教育思潮所帶來的轉變。

（三）資訊封閉

日復一日、年復一年、安於現狀，欠缺主動獲取新知的動機，即使深具成效的教學模式或是體育模組已成潮流，仍舊停留在先前的傳統思維中。

（四）資源不均

學校存在著南北差異，校內亦存在著領域間的資源分配差異，在少數重視學科發展的學校，體育相對弱勢，無法

獲得均等的經費或是教學資源，對創新體育教學模式產生一定程度的影響。

（五）事務繁忙

訓練體育團隊、帶隊參加比賽、辦理學年體育競賽、群組體育競賽、體育表演會、參加課發會、校務會議、學年會議、領域會議等，配合各種政策融入教學，如：兩性教育、環境議題等，造成體育教師無心面對體育教學模式所帶來的挑戰、拒絕適應。

（六）缺乏認同

家長仍關注於學生課業發展，體育課的學習似乎僅是休閒娛樂、好玩，只要安全就好，體育教師慢慢地會順應需求，趨於保守，課程設計缺乏挑戰性、競合性。

（七）單打獨鬥

雖然學校認同體育教學模式的優勢，但迫於全校課程安排與整體規劃，每年依舊是新的教師擔任體育授課，或甚是每年的體育課均由體育代理教師擔任，即使有心，但也力不從心。

（八）行銷不力

好的演員須要舞台發揮長才，好的體育教學模式也須要管道增加曝光度，吸引他人效法學習，普遍來說，多數學校缺乏行銷策略，若有體育專業人才，卻會淪為一人專家，少數學生受惠，毫無交流的機會。

二、推動體育教學模式之因應策略

（一）文化型塑

體育教學模式儼然成為一股風潮，行政同仁應先行在教師晨會傳遞運動對健康的好處，逐漸形成氛圍，藉由彼此間的共鳴，在小型會議中達成認同的態度，進而在課發會及校務會議中予以修訂體育教學發展的方向，此作法並不是要推翻學校本位特色，而是以融入方式，建立共存、互惠、雙贏的局面。

（二）匯聚共識

學校的體育教師團隊應該是學校體育發展的根基與軸心，行政同仁可藉由專案經費申請，資助體育領域社群成立，從單一主題的討論、教學心靈的扶持，再到體育教學新知、教學模式的交流與探究，漸而影響到他人將排斥的

心態轉為接納的態度，一個人的力量很小，一群人的力量很大。

（三）暢通管道

行政同仁確實傳遞體育相關研習、工作坊、公開授課、模組及非專長群組活動的訊息，鼓勵擔任體育教學之教師參加，增進體育專業知能，另可藉助科技發展之賜，參加線上研習，校內建造網路平台、體育酷課雲，可在線上快速吸取體育教學模式的知識，節省實體課程舟車勞頓之苦，將時間回饋到學習。

（四）科科等值

科科等值觀念不應該僅停留在言語上之倡導，而是應該處於落實的階段，學校在經費分配時須有整體性的均等規劃，在創新的體育教學模式實施上給予支持的力量。對學生而言，應當是全面式的能力提升，而不是強調、獨厚某一方面的學習，通盤性的改造，轉變才是王道，才能達到全人教育之目標。

（五）通盤考量

行政同仁在作行事曆規劃及人力安排時，要在既有的時間與空間內達成最大效益，每一位體育教師的教學工作份



圖2 團隊小組討論攻防策略

量均須相同，並且協助體育教師處理教學上的問題。體育教師可先經過課前的縝密教材分析，將政策、體育教學模式整併融入教學，以達事半功倍之效。

（六）尋求肯定

家長其實是體育教學事業的好夥伴，常常會因為溝通不良，而漠視或排斥，行政同仁應與體育教師充分討論，將體育教學模式列入每學期學校日的宣導主題，採用試辦、試行或嘗試體驗的方式來向家長作宣導，表達體育教學模式的優點，並可在學校日鼓勵家長進行假日親子活動，讓學生在學校所學能轉移出學校場域，與家長分享同樂，達到學以致用。

（七）策略聯盟

套用雁行理論的觀點及策略聯盟的方式，學校之間、行政之間及體育教師之間，都應該要有互為領導的概念，互相策勵，有困難時則互相扶持、資源共享，才能走得既長又遠。學校輪流擔任體育召集增能學校，培訓體育教學模組教師人才庫，不至教學經驗無法傳承而流失；新任體育教師無法勝任時，資深

前輩要有捨我其誰的態度給予指導，造就良好的體育教學模組基石。

（八）建立品牌

環境營造及空間領導往往是情境學習的最佳策略，處處是學習，學習在處處，行政同仁應該編列經費，用藍海思維改造硬體設備，如：增設學習電視牆，使體育教學模式有展現的平台，在校內學生可再次學習，體育教師可藉此觀摩欣賞；在校外可向家長展示學生獲得何種體育學習成效，打造體育教學模式品牌學校。

結語

教育的觀念在轉變，從課程標準、九年一貫到十二年國教，傳統的以教師為中心，轉至以學生為中心，直接式且主導型的教學方式，有待調整成更適合學生全面性發展的模式，刻不容緩。學科至上已不是當代之趨勢，數學成績低落的畫家、語文學習成效不彰的企業家之例子，比比皆是，考試成績不代表一切，重要的是培養學生具備未來生活的能力與良好的態度。

健康、運動、體育的關係是如此密切，觀念足以影響學生一輩子的健康價值觀，學生願意走出戶外運動、喜愛運動，將健康帶著走，才是「核心素養」關鍵之所在。「模式取向」體育教學模式培養的正是學生各方面能力的提升，欣賞比賽、技能增進、品德養成、賦權增能、承擔責任、團隊合作，沒有人在體育課中被冷落，各自扮演好自己的角色，充分學習、享受體育課的樂趣。新穎的體育教學模式有待學校體育行政同仁擔負起重要的推手，引領體育教師們認識、認同、接納、喜歡，而願意主動的嘗試體育教學模式，雖然磨合期會產生不適應，但最終必定能夠享受到豐碩、甜美的成果，一切努力終將值得。

參考文獻

- 周宏室（2010）。*體育課程與教學專業*。臺北市：師大書苑。
- 唐吉民、徐育廷（2014）。健康體能快樂學習——體適能教育的真諦。*大同大學通識教育年報*，10，1-14。
- 陳伯璋（2009）。品格教育再出發。*臺灣教育*，655，2-5。

潘義祥（2013）。個人與社會責任教學融入運動教育模式之整合課程規劃。*中華體育季刊*，27（2），105-112。

闕月清（2010）。理解式球類教學法。載於周宏室（主編），*體育課程與教學專業*（頁373-398）。臺北市：師大書苑。

Bunker, D., & Thorpe, R. (1986). The curriculum model. In R. Thorpe, D. Bunker, & L. Almond (Eds.), *Rethinking games teaching*. Loughborough: University of Technology, Loughborough.

Hellison, D. (2003). *Teaching responsibility through physical activity*. Champaign, IL: Human Kinetics.

Jewett, A. E., Bain, L. L. & Ennis, C. D. (1995). *The curriculum process in physical education* (2nd ed.). WCB: Brown & Benchmark.

Siedentop, D. (1994). *Sport education: Quality PE through positive sport experience*. Champaign, IL: Human Kinetics.