

第六章 大學教育

我國的大學教育包含大學、獨立學院、科技大學及技術學院。本章所述大學教育以民國 105 年（104 學年度）之大學及獨立學院為主，相關整體性之資料則含科技大學與技術學院。本章就民國 105 年我國大學教育的發展狀況、主要政策及重要的議題進行整理和分析，共分四節敘述，第一節介紹大學教育的基本現況；第二節整理、歸納與說明大學教育的重要活動及施政措施；第三節分析當前大學教育發展所面臨的問題與政府所提出的對策；第四節說明大學教育未來的發展動態。

第一節 基本現況

我國大學教育在政府積極引導與政策作為下，多年來大學的數量維持穩定，教育品質日益精進，並透過教育政策的持續關注，使得大學教育資源豐沛、教育機會普及。本節介紹 105 年度大學校院在數量方面的主要發展與演變，包括學校數、系所數、學生數、師資結構及教育經費等現況。

壹、學校數、系所數及學生數

我國大學教育蓬勃發展，105 年度我國大學校院學校數、系所數、在學學生數及畢業人數、升學率、升學機會率與在學率、攻讀領域性別等概況說明如下：

一、校數及系所數

我國的大學校院從 39 學年度到 104 學年度的 65 年期間，校院數量從 4 所（含 1 所大學、3 所獨立學院）成長到 145 所（含 126 所大學、19 所獨立學院），歷經 40 年代到 70 年代的緩增期，80 年代後期到 90 年代中期的激增期，90 年代中期之後校數趨於穩定，近年因受少子女化現象，乃持續呈現整併或退場的態勢（表 6-1）。

截至 104 學年度，我國大學校院共有 145 所，雖與 103 學年度校數相同，但大學從 124 所增加為 126 所，獨立學院則由 21 所減少為 19 所；分別為原慈濟技術學院改名為慈濟科技大學，原致理技術學院改名為致理科技大學。其中私立有 96 所，公立有 49 所（表 6-2），私立大學校院約占大學校院數之 66.2%，公立大學（含國立大學及直轄市立大學）校院約占我國大學校院數之 33.8%，可見私立大學校院在

我國大學教育中仍扮演重要的人才培育角色。

104 學年度在研究所方面，公立大學的數目仍較私立大學為多，公立設所數高於私立約 1.3 倍；但在學系數和學科數方面，私立大學校院就明顯多於公立大學；就學系數言，私立約為公立的 2.05 倍，就學科數來看，私立約為公立的 4.48 倍多。由此可見，公立大學校院較側重於研究所層級教育，私立大學校院在大學學系與學科教育的人才培育上，則擔負著較重要的功能（表 6-3）。

表 6-1

我國大學校院數量變化情形統計表

單位：校

學 年 度	學 校 別	公 立			私 立			合 計		
		獨 立 學 院	大 學	合 計	獨 立 學 院	大 學	合 計	獨 立 學 院	大 學	大 學 及 獨 立 學 院
39		3	1	4	0	0	0	3	1	4
40		3	1	4	0	0	0	3	1	4
50		0	7	7	8	1	9	8	8	16
60		5	6	11	9	3	12	14	9	23
70		5	9	14	6	7	13	11	16	27
80		15	13	28	14	8	22	29	21	50
90		23	27	50	55	30	85	78	57	135
95		11	41	52	42	53	95	53	94	147
96		10	42	52	39	58	97	49	100	149
97		8	42	50	37	60	97	45	102	147
98		9	42	51	35	63	98	44	105	149
99		6	45	51	30	67	97	36	112	148
100		5	46	51	27	70	97	32	116	148
101		4	47	51	24	73	97	28	120	148
102		3	47	50	22	75	97	25	122	147
103		1	48	49	20	76	96	21	124	145
104		1	48	49	18	78	96	19	126	145

註：1. 104 學年大學校院資料不含軍事院校 6 所、警察大學 1 所、宗教研修學院 3 所及空中大學 2 所；另專科不含警察專科 1 所及陸軍專科學校 1 所。

2. 本表校數含科技大學及技術學院，但不含專科學校。

（續下頁）

資料來源：教育部統計處（民 105）。主要統計表 - 歷年：大專校院概況表（80-104 學年度）。
臺北市：教育部。

表 6-2

104 學年度我國大學與學院的校數統計表

單位：校

類 別	大 學	獨 立 學 院	合 計
國 立	47	1	48
直 轄 市 立	1	0	1
私 立	78	18	96
合 計	126	19	145

說 明：1. 104 學年大學校院資料不含軍事院校 6 所、警察大學 1 所、宗教研修學院 3 所及空中大學 2 所。

2. 本表校數含科技大學及技術學院，但不含專科學校。

資料來源：教育部統計處（民 105）。重要教育統計資訊：大專校院校數統計。臺北市：作者。

表 6-3

104 學年度我國大學與學院的研究所、學系、學科數統計表

單位：系所科

類 別	大 學 7 0	獨 立 學 院	小 計	
國 立	研 究 所 數	1,894	-	1,894
	學 系 數	1,232	7	1,239
	學 科 數	31	-	31
直轄市立	研 究 所 數	46	-	46
	學 系 數	27	-	27
	學 科 數	-	-	-
私 立	研 究 所 數	1,490	36	1,526
	學 系 數	2,584	345	2,929
	學 科 數	139	104	243
合 計	研 究 所 數	3,430	36	3,466
	學 系 數	3,843	352	4,195
	學 科 數	170	104	274

資料來源：教育部統計處（民 105）。主要統計表 - 歷年：大專校院概況表（80-104 學年度）。
臺北市：作者。

二、在學學生數及畢業人數

104 學年度我國大學校院共 145 校，學生人數共 123 萬 4,979 人（表 6-4）。在博士班階段的學生數共 2 萬 9,333 人，較 103 學年度減少 1216 人；碩士班階段的學生數 17 萬 0,428 人，較 103 學年度減少 2,540 人；大學部學士生 1,03 萬 5,218 人，較 103 學年度減少 1,844 人。整體而言，學士學位以上學生人數仍呈現減少的現象。從表 6-4 可知 104 學年度私立大學校院學生人數為 80 萬 9,818 人，約占公私立學生數的 65.6%；公立大學校院學生人數 42 萬 5,161 人，約占 34.4%。

學士班學生就讀於公立大學校院者 28 萬 7,029 人，占 104 學年度所有學士學位生的 27.7%，就讀於私立大學校院者有 74 萬 8,189 人，約占學士生的 72.3%。碩士班研究生就讀於公立大學校院者 11 萬 4,966 人，占 103 學年度所有碩士生的 67.5%；就讀於私立大學校院者有 5 萬 5,462 人，約占碩士生的 32.5%。博士班研究生數 2 萬 9,333 人，就讀於公立大學校院者 2 萬 3,166 人，占 79%，就讀於私立大學校院者 6,167 人，占 21%。

根據表 6-5 可知，我國大學校院 104 學年度的畢業生人數 29 萬 1,792 人，比上（103）學年度的 29 萬 1,007 人增加了 785 人。其中獲得博士學位者有 3,623 人，獲得碩士學位者有 5 萬 5,752 人，獲得學士學位者有 23 萬 2,417 人。

104 學年大專校院畢業生計 30.9 萬人，較上（103）學年減少 0.2%，較 94 學年亦減 4.9%，呈現微幅震盪走低趨勢。各學位別 104 年畢業生數，除學士 23.2 萬人年增 1.3% 外，博士減 9.4%，碩士減 3.0%；就趨勢而言，碩博士畢業生人數在 101 學年登上頂峰後逐年減少。

表 6-4

104 學年度我國大學校院學生數量概況統計表

單位：人

類	別	大	獨 立 學 院	合 計
公 立	博 士 班	23,166	0	23,166
	碩 士 班	114,966	0	114,966
	學 士 班	286,454	575	287,029
	小 計	424,586	575	425,161
國 立	博 士 班	22,915	0	22,915
	碩 士 班	112,726	0	112,726
	學 士 班	281,372	575	281,947
直轄市立	博 士 班	251	0	251
	碩 士 班	2,240	0	2,240
	學 士 班	5,082	0	5,082

（續下頁）

類	別	大	學	獨	立	學	院	合	計
私	立	博	士	班	6,142	25	6,167		
	碩	士	班	54,599	863	55,462			
	學	士	班	705,018	43,171	748,189			
	小	計	765,759	44,059	809,818				
合	計	博	士	班	29,308	25	29,333		
	碩	士	班	169,565	863	170,428			
	學	士	班	991,472	43,746	1,035,218			
	總	計	1,190,345	44,634	1,234,979				

註：本表不含專科。

資料來源：教育部統計處（民 105）。主要統計表 - 歷年：大專校院概況表（80-104 學年度）。
臺北市：作者。

表 6-5

104 學年度我國大學校院學生畢業人數統計表

單位：人

等	級	別	公			私			總		
			日	間	部	進	修	部	小	計	總
研	博	士	2,892	6	2,898	725	0	725	3,617	6	3,623
	碩	士	28,138	8,883	37,021	11,508	7,223	18,731	39,646	16,106	55,752
	小	計	31,030	8,889	39,919	12,233	7,223	19,456	43,263	16,112	59,375
大	四	年	56,417	5,029	61,446	131,185	23,631	154,816	187,602	28,660	216,262
	二	年	1,816	1,714	3,530	4,509	7,949	12,458	6,325	9,663	15,988
	4	+ X	34	59	93	71	3	74	105	62	167
	小	計	58,267	6,802	65,069	135,765	31,583	167,348	194,032	38,385	232,417
總			89,297	15,691	104,988	147,998	38,806	186,804	237,295	54,497	291,792

說明：1. 博、碩士進修：表示研究所在職進修專班，含暑期班。

2. 大學暑期部歸入日間部：進修學士班歸入進修部。

3. 本表學士人數包括大學四年制（含四技）及大學二年制（含二技）及 4+X 學生。

4. 4+X 為大學學士後第二專長學士學位學程。

5. 本表不含專科。

資料來源：教育部統計處（民 105）。各級學校基本資料：大專校院校別畢業生人數（104
（續下頁）

學年度)。取自 http://depart.moe.edu.tw/ED4500/News_Content.aspx?n=5A930C32CC6C3818&sms=91B3AAE8C6388B96&s=96B1633791CBD94E
教育部統計查詢 <https://stats.moe.gov.tw/qframe.aspx?qno=MgAwADgA0>

三、高中畢業生升學率與高等教育在學率

由於我國大學校院數量甚眾，高中畢業生接受大學教育的機會大幅提高。表 6-6 可知，根據教育部民國 88 學年以後對高級中等學校應屆畢業生升學概況調查，高中畢業生升學率從 88 學年度的平均 74.35%，基本維持上升，在 100 學年度及 101 學年度稍較 99 學年度略低，102 學年度即回升到接近 98 學年度的高峰期，103 學年度的 95.7%，創近 16 年新高。104 學年度則為 95.51%。

此外，我國女性接受高等教育的整體比率持續成長，每年升學率的表現呈現高於男性，顯示我國高等教育的普及與成功。

反映學齡人口實際在學狀況的淨在學率，104 學年在高等教育（18-21 歲）為 70.86%，較 10 年前劇增 13.5 個百分點，與南韓 67.9% 差距不大，但明顯高於美國 49.0%、英國 33.8% 及 OECD 國家平均之 31.4%，顯示大多數歐美國家受社會文化、民衆價值觀等影響，部分學生完成中等教育後可能選擇先行就業，我國與南韓則較偏重文憑取向，且依循傳統升學路徑居多。

表 6-6

88-104 學年度我國高中應屆畢業生升入大學校院之升學率統計表

單位：%

學 年 度	高 中 畢 業 生 升 學 率		
	平 均	男	女
88	74.35	75.58	73.10
89	74.77	75.43	74.11
90	77.13	77.41	76.86
91	81.21	81.09	81.32
92	82.20	80.78	83.60
93	86.01	84.98	87.00
94	88.44	87.28	89.56
95	91.13	90.48	91.75
96	93.61	93.07	94.12
97	95.32	94.73	95.90
98	95.56	94.88	96.23

(續下頁)

學 年 度	高 中 畢 業 生 升 學 率		
	平 均	男	女
99	95.24	94.45	96.01
100	94.67	93.59	95.72
101	94.75	93.39	96.09
102	95.50	94.22	96.73
103	95.70	94.34	97.00
104	95.50	94.35	96.64

註：升學率＝應屆畢業生中已升學之學生數 ÷ 應屆畢業生總數 × 100%。本表不含五專前三年。

資料來源：教育部統計處（民 106）。中華民國教育統計。臺北市：作者。

高等教育在學率方面，分為淨在學率與粗在學率。淨在學率為高等教育相當學齡 18-21 歲學生人口數除以高等教育學齡 18-21 歲人口數之百分比（18 至 21 歲大專學生數 ÷ 18 至 21 歲人口數 × 100%）。粗在學率則為高等教育學生人數除以高等教育學齡 18-21 歲人口數之百分比。

表 6-6-1

88- 104 學年度我國高等教育淨在學率統計表

單位：%

學 年 度	淨 在 學 率		
	平 均	男	女
88	35.43	32.14	38.90
89	38.70	35.47	42.11
90	42.51	38.98	46.23
91	45.68	42.14	49.41
92	49.05	45.33	52.99
93	53.20	49.58	57.04
94	57.42	54.00	61.06
95	59.83	56.70	63.16
96	61.41	58.33	64.71
97	64.44	61.15	67.99
98	65.38	61.75	69.32
99	66.71	63.00	70.75

（續下頁）

學 年 度	淨 在 學 率		
	平 均	男	女
100	68.42	64.63	72.53
101	69.71	65.80	73.96
102	70.41	66.15	75.00
103	70.85	66.15	75.93
104	70.86	65.89	76.23

註：高等教育淨在學率學生數包含宗教研修學院。

資料來源：教育部（民 105）。教育統計指標。臺北市：作者。

表 6-6-2

88- 104 學年度我國高等教育粗在學率統計表

單位：%

學 年 度	粗 在 學 率		
	平 均	男	女
88	50.52	48.00	53.17
89	56.14	53.87	58.54
90	62.96	60.44	65.62
91	67.56	64.52	70.78
92	72.37	68.76	76.18
93	78.11	74.62	81.80
94	82.02	79.13	85.08
95	83.58	81.37	85.94
96	85.31	83.25	87.52
97	84.07	81.72	86.60
98	82.68	80.05	85.53
99	83.07	80.16	86.24
100	83.55	80.55	86.81
101	84.20	81.00	87.68
102	84.03	80.45	87.90
103	83.79	79.85	88.03
104	83.72	79.60	88.17

註：高等教育粗在學率包含宗教研修學院學生數，但不包含研究所及進修學校學生數。

資料來源：教育部（民 105）。教育統計指標。臺北市：作者。

四、攻讀領域性別分析

大學是人才培育的搖籃，但受到全球政治、經濟情勢影響，學生攻讀的領域持續受到就業市場及性別刻板化印象的影響。傳統上認為女生較適合就讀文法商科學系，男生則較多選擇醫工農等數理學科，但此一現象依據統計結果已有所改變。依 104 學年度教育部的統計資料顯示（表 6-7），相較於女生，大學本科男生就讀之領域工程、商業及管理、民生、電算機及人文等領域為多；女生則以就讀商業及管理、民生、人文、醫藥衛生及設計等領域較多。

在碩士班階段，男性整體比率仍以就讀工程領域為主，其次是商業及管理領域，再次是社會及行為科學、教育、人文領域；女生整體比率則以商業及管理、教育、工程、人文、社會及行為科學等領域所占比率較高，約維持 103 學年度相同情況。

在博士班階段，男性在各領域所占之比率，以工程領域最高，約占男性博士生總和之 40.5%。女性在博士班階段攻讀領域的分配，則是以醫藥衛生、教育、工程、人文、商業及管理領域所占比率較高。

上述學生分布情形，與過去大學教育中一性別與攻讀領域相較，並沒有明顯之改變；值得注意的是，大學部男性就讀之領域，民生領域仍持續超越電算機領域，成為熱門領域的第三名，「博士班」階段女性就讀之領域，以醫藥衛生最多，次之為教育及工程領域，繼而為人文領域，而商業及管理則位居第五。

就三大領域（科技類、社會類、人文類）來看（表 6-8），男生攻讀之領域，不論是大學本科、碩士班、或博士班，其攻讀之人數依序為科技類、社會類、人文類；女生攻讀之領域，在大學本科與碩士階段依序是社會類、人文類、科技類，博士班階段則依序是科技類、人文類、社會類，約與 103 學年度相同。顯示不同階段「性別」因素對選讀科系有部分影響，此一現象和大多數國家高等教育發展的趨勢大致相同。

如果不分性別，則學士班以上的學生在選讀系所，仍然以理工、資訊等學科的系所為主要選項（表 6-9）。

表 6-7

104 學年度我國大專校院各領域學生之分布情形統計表

單位：人

學 科 分 類	博 士		碩 士		學 士		總 計		
	男	女	男	女	男	女	男	女	小 計
教 育 學 門	1,335	1,460	4,311	9,828	7,300	14,366	12,946	25,654	38,600
藝 術 學 門	186	234	1,903	4,676	6,634	14,978	8,723	19,888	28,611
人 文 學 門	1,118	1,143	3,675	7,179	26,843	63,951	31,636	72,273	103,909
設 計 學 門	292	225	1,882	2,096	23,559	37,575	25,733	39,896	65,629
社 會 及 行 爲 科 學 學 門	1,030	578	5,495	6,807	14,586	20,127	21,111	27,512	48,623
傳 播 學 門	47	68	1,008	1,649	8,463	15,528	9,518	17,245	26,763
商業及管理學門	1,764	1,114	15,025	14,730	75,246	112,420	92,035	128,264	220,299
法 律 學 門	243	100	3,276	2,698	6,283	7,574	9,802	10,372	20,174
生命科學學門	1,137	587	2,118	1,728	7,833	6,389	11,088	8,704	19,792
自然科學學門	1,424	401	3,495	1,452	11,528	4,294	16,447	6,147	22,594
數學及統計學門	180	35	1,350	607	8,540	4,177	10,070	4,819	14,889
電 算 機 學 門	297	108	3,650	1,756	37,896	17,765	41,843	19,629	61,472
工 程 學 門	8,099	1,168	38,641	7,658	175,560	25,866	222,300	34,692	256,992
建 築 及 都 市 規 劃 學 門	167	77	1,256	1,028	6,372	5,716	7,795	6,821	14,616
農業科學學門	456	290	1,775	1,634	10,272	10,866	12,503	12,790	25,293
獸 醫 學 門	70	43	146	146	690	771	906	960	1,866
醫藥衛生學門	1,919	1,522	2,306	4,630	24,651	45,745	28,876	51,897	80,773
社會服務學門	46	69	403	1,537	4,061	20,568	4,510	22,174	26,684
民 生 學 門	85	55	2,394	3,023	57,239	81,355	59,718	84,433	144,151
運輸服務學門	61	21	536	423	3,982	4,133	4,579	4,577	9,156
環境保護學門	24	22	168	148	942	543	1,134	713	1,847
軍 警 國 防 安 全 學 門	0	0	31	4	784	75	815	79	894
其 他 學 門	19	14	40	107	638	534	697	655	1,352
合 計	19,999	9,334	94,884	75,544	519,902	515,316	634,785	600,194	1,234,979

註：本表不含專科。

資料來源：教育部統計處（民 105）。大專校院概況統計（104 學年度）。臺北市：作者。

表 6-8

104 學年度我國大學校院人文、社會、科技三類學生之分布情形統計表

單位：人

領 域 類 分	博 士		碩 士		學 士		總 計		
	男	女	男	女	男	女	男	女	小 計
人 文 類	2,950	3,076	11,842	23,890	65,758	131,479	80,550	158,445	238,995
社 會 類	3,215	1,984	27,601	30,444	165,878	257,572	196,694	290,000	486,694
科 技 類	13,834	4,274	55,441	21,210	288,266	126,265	357,541	151,749	509,290
總 計	19,999	9,334	94,884	75,544	519,902	515,316	634,785	600,194	1,234,979

註：1. 本表不含專科。

2. 本表學士含大學四年制（含四技）、大學二年制（含二技）及學士後學士 4 + X

資料來源：教育部統計查詢網（民 105）。104 學年度我國大學校院人文、社會、科技三類學生之分布情形統計。取自 <https://stats.moe.gov.tw/>

表 6-9

104 學年度大學部以上學生人數排名十大系所統計表

單位：人

博 士 班		碩 士 班		學 士 班	
系 所 名 稱	學 生 數	系 所 名 稱	學 生 數	系 所 名 稱	學 生 數
電機（與控制）工程學系	1,125	電機（與控制）工程學系	6,348	企業管理學系	42,929
（中）國（語）文學系	952	企業管理學系	6,211	資訊管理（技術）學系	41,319
（動力）機械工程學系	868	資訊工程學系	5,036	電機（與控制）工程學系	29,945
（微）電子（工程）學系	853	（動力）機械工程學系	4,417	（動力）機械工程學系	28,902
教育學系	823	資訊管理（技術）學系	4,309	資訊工程學系	27,136
企業管理學系	766	法律學系	3,928	（計量）（數量）財務金融學系	24,596
資訊工程學系	728	（微）電子（工程）學系	3,597	護理學系	23,312
材料科學（與）（工程）學系	716	教育學系	2,730	餐旅（行銷）（暨遊憩）管理系	19,454
臨床醫學研究所	697	（中）國（語）文學系	2,557	（微）電子（工程）學系	18,990
化學系	596	高階（主管）（經營）（企業）管理碩士（EMBA）	2,520	會計（與）（資訊）（科技）（系統）學系	17,886

註：本表不含專科學校。

資料來源：教育部統計處重要教育統計資訊網（民 104）。重要教育統計資源：大學部以上學生人數排名十大系所。取自 <https://depart.moe.edu.tw/ED4500/cp.aspx?n=002F646AFF7F5492>

貳、師資結構

根據表 6-10，民國 97 學年度我國公私立大專校院專任教師總數達到高峰，有 5 萬 1,501 人，之後逐步緩降，到 104 學年度公私立大專校院專任教師總數為 4 萬 8,696 人，與 97 學年度教師總人數相比，為負成長 5.45%。

表 6-11 顯示，104 學年度公私立大專校院教授有 1 萬 2,116 人，佔所有公私立大專校院教師之 24.9%；副教授 1 萬 4,993 人，佔所有公私立大專校院教師之 30.8%；助理教授 1 萬 2,900 人，佔所有公私立大專校院教師之 26.5%；講師 5,352 人，佔所有公私立大專校院教師之 11%；助教 289 位，佔所有公私立大專校院教師之 0.6%；其他 3,046 人，佔所有公私立大專校院教師之 6.2%。

至於我國公私立大專校院教師的學歷，就表 6-12 來看，104 學年度擁有博士學位者，已接近 75%，擁有碩士學位者則已達 21%，可見我國不論公私立大專校院教師的學歷皆大幅度提升。就性別來看，104 學年度副教授以上，女性比例超過 1/4（27.31%）；助理教授以下，女性教師接近 1/2；講師達 55.3%，助教更高達 77.5%（表 6-13）

表 6-10

我國大專校院專任教師數量歷年變化情形統計表

單位：人

學年度	公 立			私 立			合 計		
	大 學	獨立學院	小 計	大 學	獨立學院	小 計	大 學	獨立學院	總 計
94	16,770	1,645	18,415	18,947	10,685	29,632	35,717	12,330	48,047
95	17,130	1,696	18,826	20,640	9,529	30,169	37,770	11,225	48,995
96	17,651	1,444	19,095	22,511	8,202	30,713	40,162	9,646	49,808
97	18,175	1,244	19,419	23,167	7,492	30,659	41,342	8,736	50,078
98	17,605	1,295	18,900	23,817	6,474	30,291	41,422	7,769	49,191
99	18,249	937	19,186	24,519	5,381	29,900	42,768	6,318	49,086
100	18,557	859	19,416	24,888	4,337	29,225	43,445	5,196	48,641
101	19,088	498	19,586	25,356	3,478	28,834	44,444	3,976	48,420
102	19,297	379	19,676	25,676	2,931	28,607	44,973	3,310	48,283
103	19,628	34	19,662	25,429	2,501	27,930	45,057	2,535	47,592
104	19,542	34	19,576	25,487	1,995	27,482	45,029	2,029	47,058

註：本表總計人數為不含專科學校教師。

資料來源：教育部統計處 - 教育統計查詢網（民 105）。我國大專校院專任教師數量歷年變化情形統計。取自 <https://stats.moe.gov.tw/>

表 6-11

104 學年度我國大專校院專任教師人數及比率統計表

單位：人 / %

類 別	公 立	私 立	總 計	百分比 (%)
教 授	7,899	4,217	12,116	24.9
副 教 授	6,217	8,776	14,993	30.8
助 理 教 授	3,904	8,996	12,900	26.5
講 師	784	4,568	5,352	11
助 教	234	55	289	0.6
其 他	661	2,385	3,046	6.2
合 計	19,699	28,997	48,696	100.0

註：本表含專科教師。

資料來源：教育部統計處（民 105）。中華民國教育統計。表 B5-4：大專校院專任教師人數。
臺北市：作者。

表 6-12

104 學年度我國大專校院教師學歷別統計表

單位：人

學 位	公 立						私 立						總 計
	教 授	副 教 授	助 理 教 授	講 師	助 教	其 他	教 授	副 教 授	助 理 教 授	講 師	助 教	其 他	
博 士	7,538	5,728	3,507	38	12	185	3,829	7,700	7,442	121	0	317	36,417
碩 士	238	401	346	710	97	329	262	869	1,354	4,256	29	1,316	10,207
學 士	114	84	46	33	124	130	124	192	176	174	23	611	1,831
專 科	0	0	2	0	0	10	2	11	14	9	3	85	136
其 他	9	4	3	3	1	7	0	4	10	8	0	56	105
小 計	7,899	6,217	3,904	784	234	661	4,217	8,776	8,996	4,568	55	2,385	48,696

註：本表含專科教師。

資料來源：教育部統計處（民 105）。中華民國教育統計。表 B5-4：大專校院專任教師人數。
臺北市：作者。

表 6-13

104 學年度我國大專校院教師性別分布統計表

單位：人

性 別	教 授	副 教 授	助理教授	講 師	助 教	其 他	總 計
男 (%)	9,599 (79.2)	10,105 (67.4)	7,737 (60.0)	2,391 (44.7)	65 (22.5)	1,531 (50.3)	31,428 (64.5)
女 (%)	2,517 (20.8)	4,888 (32.6)	5,163 (40.0)	2,961 (55.3)	224 (77.5)	1,515 (49.7)	17,268 (35.5)
小 計	12,116	14,993	12,900	5,352	289	3,046	48,696

註：本表含專科教師。

資料來源：教育部統計處（民 105）。中華民國教育統計。表 B5-4：大專校院專任教師人數。
臺北市：作者。

參、教育經費

我國 104 學年度大學及獨立學院教育經費支出的總數為新臺幣 239,922,870 千元，而當年度的各級學校教育經費總支出為 718,993,507 千元，大學及獨立學院約占當年度各級學校教育經費的 33.37%，大學及獨立學院教育經費支出在 99 學年度之前是各級學校教育經費數目最高者，但自 100 學年度起將國民中小學合計之後，大學及獨立學院始略低於國民中小學，103 學年度較國民中小學經費低 8.77%（表 6-14）。

104 學年度公立大學院校經費支出有 112,078,206 千元，其中經常支出為 98,680,098 千元，資本支出為 13,398,108 千元，經常支出為資本支出的 7.36 倍；私立大學院校經費支出有 127,844,664 千元，其中經常支出為 105,209,763 千元，資本支出為 22,634,901 千元，經常支出為資本支出的 4.65 倍（表 6-15）。由此可知，經常支出在我國公私立大學之教育經費仍占相當高的比率。

表 6-14

104 學年度各級學校經費支出

單位：千元

教 育 級 別	教 育 經 費	百 分 比 (%)
幼 兒 園	57,062,249	7.94
國 民 中 小 學	302,974,012	42.15
高 級 中 等 學 校	109,065,920	15.17
專 科 學 校	5,580,545	0.78
大 學 及 獨 立 學 院	239,922,870	33.38

（續下頁）

教 育 級 別	教 育 經 費	百 分 比 (%)
特 教 學 校	4,258,515	0.59
總 數	718,864,111	100.00

註：本表不含宗教研修院。

資料來源：教育部統計處（民 106）。中華民國教育統計。表 A3-4：各級學校經費支出—按經資門分。臺北市：作者。

表 6-15

104 學年度我國大學校院經費支出一覽表

單位：千元

年 度	公 立			私 立			總 計
	經常支出	資本支出	計	經常支出	資本支出	計	
95	82,923,891	14,705,534	97,629,425	93,068,615	33,499,956	126,568,571	224,197,996
96	83,472,904	15,750,004	99,222,908	96,269,421	38,127,706	134,397,127	233,620,035
97	83,128,834	16,035,365	99,164,199	96,856,591	25,827,088	122,683,679	221,847,878
98	85,586,634	18,524,746	104,111,380	97,858,000	20,546,887	118,404,887	222,516,267
99	85,589,793	18,667,271	104,257,064	97,895,675	19,167,737	117,063,412	221,320,476
100	90,977,358	20,908,375	111,885,733	99,562,717	20,518,328	120,081,045	231,966,778
101	96,163,522	20,951,894	117,115,416	101,535,566	22,729,962	124,265,528	241,380,944
102	94,776,474	15,998,508	110,774,982	102,481,306	23,165,090	125,646,396	236,421,378
103	95,100,480	13,791,272	108,891,752	103,643,189	25,221,078	128,864,267	237,756,019
104	98,680,098	13,398,108	112,078,206	105,209,763	22,634,901	127,844,664	239,922,870

註：本表不含專科學校。

資料來源：教育部統計處（民 106）。中華民國教育統計。表 A3 - 4：各級學校經費支出—按經資門分。臺北市：作者。

肆、教育法令

我國是民主法治國家，政府依法行政，高等教育尤與國家競爭力關係密切，相關教育施政更需重視法制，以保障大學教育師生和利害關係人的權益。

105 年度（104 學年度）教育部修正及公布之重要大學教育相關法令如次。

一、修正《入學大學同等學力認定標準》

《入學大學同等學力認定標準》（以下簡稱本標準）於 84 年 8 月 30 日訂定

發布，歷經 14 次修正，最近係於 104 年 9 月 29 日及 105 年 2 月 24 日修正發布。

為鼓勵高級中等學校學生畢業後選擇直接就業之誘因，兼顧該等畢業生接受回流再進修之彈性，補充基層技術人力需求，並落實技職教育務實致用之發展定位，及回應邇來具我國籍之民衆陳情其於我國採認之大陸地區高等學校或機構就讀，因未能取得學位，而無法適用本標準取得報考資格，致無法返臺銜接就學之問題，考量大陸地區畢（肄）業學歷與國外或香港、澳門畢（肄）業學歷納入同等學力報考資格之衡平性，爰將大陸地區畢（肄）業學歷納入學士班、二年制學士班、碩士班及博士班同等學力報考資格之適用範圍；另增列報考大學學士班及二年制學士班之轉學報考資格，以提高其法律位階。

為提供民衆培養學士後第二專長之選擇，且以等同學士後學士班第一學年之修業基礎資格招收學士後學士班轉學生，可縮短學生入學後之修業時間，有利於學生生涯規劃，爰修正本標準第 4 條、第 9 條，增訂學士後學士班轉學報考資格。

二、修正《專科以上學校教師資格審定辦法》

《專科以上學校教師資格審定辦法》（以下簡稱本辦法）係自 80 年 7 月 22 日訂定發布（原名稱爲大學獨立學院及專科學校教師審查辦法），歷經 8 次修正，最近一次係於 105 年 5 月 25 日修正發布全文 48 條。

為配合相關法規之修正，包括《教育人員任用條例》修正 19 條刪除對傑出人才任用限制、《教育人員任用條例施行細則》修正增加大陸地區、香港及澳門學歷採認相關規定、《大學辦理國外學歷採認辦法》修正簡化驗證程序及查證文件、放寬修業期間限制，與《大陸地區學歷採認辦法》及《香港澳門學歷檢覈及採認辦法》放寬採認範圍，並配合教育部推動高等教育制度鬆綁、教師送審制度變革、教師多元升等、全面授權自審，及大學國際化延攬國外優秀人才等人才培育政策，爰修正本辦法。修正要點如下：

- （一）擴大教師年資及學位或文憑送審涉及學歷採認之範圍。
- （二）增訂送審人得以其他學術或專業成就證明文件資料，替代或補充成績證明。
- （三）配合推動教師多元升等政策，並匡正教師重研究輕教學之問題，明定教師資格審定之送審類別。
- （四）明定送審之專門著作、作品、成就證明或技術報告至多五件。
- （五）增列免附合著人簽章之事由及程序。
- （六）國內外學術或專業刊物接受將定期發表之證明，回歸學校自行管控。
- （七）配合《大學辦理國外學歷採認辦法》修正簡化驗證程序及查證文件、放寬修業期間限制，簡化查證程序。
- （八）為強化學校辦理教師資格審查初審作業之嚴謹度及公正客觀性，增訂學校初審作業應辦理事項。

- (九) 修正以藝術作品送審之審查方式。
- (十) 配合實務作業增列應保密資料之範圍及不受保密限制之規定。
- (十一) 配合逐步授權學校自審之政策，修正教師證書之發放程序、增列自審學校得依學校特色發展及需求訂定部分審查基準及建立代審制度。
- (十二) 考量升等教師因審查未通過而提起爭訟，雖獲救濟並審定通過，惟學校未能協助其保留年資致影響其升等年資，明定授權自審學校之升等教師年資起計方式。
- (十三) 增列學校經教師申訴受理機關或其他救濟機關認定違反教師資格審查相關法令規定，屆期未改善者之監督考核及處理之機制。
- (十四) 因本次修正幅度較大，教師資格送審作業時間長，爰明定本辦法修正施行前教師送審案件之適用依據。

三、修正《教育部認定大學校院自我評鑑機制及結果審查作業原則》

原《教育部試辦認定大學校院自我評鑑結果審查作業原則》係於 101 年 7 月 17 日公布實施，105 年 10 月修正第 3 點、第 13 點，並將名稱修正為《教育部認定大學校院自我評鑑機制及結果審查作業原則》（以下簡稱本原則）。此次修正內容主要有：

（一）原方案中，大學或學院以自我評鑑機制及結果向教育部申請認定，其資格應符合下列條件之一：

1. 獲教育部發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫各梯次補助者。
2. 獲教育部邁向頂尖大學計畫補助者。
3. 獲教育部 4 年以上獎勵大學校院教學卓越計畫補助且獲補助金額總計達新臺幣 2 億元以上者。

修正為大學或學院以自我評鑑機制及結果向教育部申請認定，其資格應符合下列條件之一：

1. 獲教育部發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫各梯次補助者。
2. 獲教育部邁向頂尖大學計畫補助者。
3. 獲教育部獎勵大學教學卓越計畫或其他經教育部指定之競爭型計畫補助，且獲補助金額總計達新臺幣 1 億元以上者。
4. 最近一次院、系、所及學位學程評鑑結果通過率達 9 成以上者。
5. 軍警校院及空中大學。

(二) 大學自我評鑑機制及結果經認定者，於認定有效期間內，得免接受教育部或教育部委託辦理之同類別評鑑。

四、修正《大學評鑑辦法》

修正《大學評鑑辦法》第 8 條。為辦理《大學法》第 5 條第 2 項所定之大學評鑑，教育部於 96 年 1 月 9 日訂定發布《大學評鑑辦法》（以下簡稱本辦法），並歷經 98 年 8 月及 102 年 1 月二次修正在案，逐步完善大學評鑑制度。

為配合 104 年 12 月 30 日修正公布之《大學法》，於第 5 條第 2 項修正刪除將評鑑結果作為經費補助之參考，爰於 105 年 11 月修正本辦法第 8 條，刪除將評鑑結果作為學雜費及經費獎勵補助、增設調整系所及調整招生名額之參據，回歸依《大學法》規定，將評鑑結果作為學校校務調整發展之參考，教育部亦將透過師資質量考核及教學品質查核等方式控管學校教學品質。本辦法第 8 條修正內容如下：

第 8 條 受評鑑大學對評鑑結果所列缺失事項，應依規定期限積極改進，並納入校務規劃，作為學校校務發展之參考；對未能改進事項，應提出說明。改進結果列為下次評鑑之項目。

五、修正《公立各級學校專任教師兼職處理原則》

為規範公立各級學校編制內專任教師之兼職，105 年 2 次修正發布《公立各級學校專任教師兼職處理原則》部分規定。105 年 3 月 24 日以臺教人（二）字第 1050025076B 號令修正發布，放寬專科以上學校教師於寒暑假期間之兼職時數。105 年 11 月 25 日以臺教人（二）字第 1050142366B 號令修正發布，將公立學校未兼任行政職務專任教師不得經營商業及教師持股上限納入規範；並將教師得兼任職務改以正面表列方式敘寫為原則，併將現行已鬆綁之教師兼職法令納入規範，以利學校遵循。教師至營利事業機構或團體兼任涉及經營商業之職務，修正為董事、監察人或獨立董事。

另為配合教育部鼓勵大學推動創新創業政策，並提高教師投入產學合作意願，爰將第一項約定收取學術回饋金之規定，修正為由各校視教師兼職態樣及實際情況訂定回饋機制，不以收取學術回饋金為限，以賦予各校訂定回饋金機制之彈性，惟其實質回饋每年應以不低於兼職教師 1 個月在學校支領之薪給總額為原則。

此外，教師持有之股份，符合下列各款規定之一者，其持股比例不受前項但書規定之限制：

- (一) 公立專科以上學校衍生新創公司之股份。
- (二) 教師依《從事研究人員兼職與技術作價投資事業管理辦法》持有新創公司創立時之股份，或已設立公司技術作價增資之股份。但併計股票股利之持股，不得超過該公司股份總數 40%。

- (三) 教師依第 4 點第 3 項兼任新創生技新藥公司董事，經學校同意，持有該公司創立時之股份。

第二節 重要施政成效

為發展創造價值的高等教育，提升我國高等教育品質，近年來，教育部逐步修正法令，增進大學辦學自主，推動高等教育制度鬆綁，健全評鑑制度，深化產學合作，促進大學能量擴散，透過競爭性經費加強國際競爭力，積極育才留才攬才，引導高等教育多元發展，重新思考大學定位，研訂高等教育創新轉型專法與成立轉型及退場基金，協助大學轉型發展、同時培育優質創新人才，強化與在地連結，善盡大學的社會責任，厚植我國高等教育實力。教育部 105 年重要施政成效如下：

壹、推動高等教育制度鬆綁，協助高教創新，建立學校特色

一、檢討頂尖大學、教學卓越計畫

為因應國際高教競爭，我國推動「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」，規劃分 2 期，第 1 期為 95 年至 100 年 3 月，第 2 期為 100 年 4 月至 105 年 12 月，更名為「邁向頂尖大學計畫」（以下簡稱頂大計畫），各期經費 500 億元，用以躍升國家競爭力。

依上海交通大學世界大學公布「世界大學學術排名」（ARWU）評比結果，105 年我國共 7 所大學進入前 500 大，國立臺灣大學和中國醫藥大學排名在 151 到 200 名間；105 年英國泰晤士報（THE）公布之世界大學前 800 名大學之排名結果，我國共有 26 所大學上榜，國立臺灣大學排名第 195 名；在英國高等教育機構 QS 公布的 105 年世界大學排名中，我國共 8 所大學進入前 400 名，其中國立臺灣大學排名 68 名，QS 105 年亞洲大學排名，臺灣有 12 校進前 100 名，國立臺灣大學排名第 21。部分學校的研究成果已達世界首創及頂尖之地位，QS 在 2010 年首次做的領域排名，我國僅有 6 個領域進入世界前 400，105 年臺灣已有 21 個學科進入前 50 名。在產學合作成果智慧財產權衍生收入和非政府之產學合作收入、就讀學位或交換之國際學生人數、赴國外大學或研究機構短期研究、交換、修習雙聯學位之師生人數及由國外延攬之教研人數均有顯著增長，顯示頂大計畫對提升我國大學國際競爭力及高等教育水準，已呈現具體成效。

獎勵大學教學卓越計畫（以下簡稱教卓計畫）從 95 年起正式啟動，第 1 期（95 年至 97 年）強調「制度建置」，於 98 年至 101 年推動第 2 期，目標轉為「制度深化，成果檢核」，有效協助大學建立及深化各項教學品質改善措施之內涵，激發教師投

入教學意願及提高學生學習風氣，使教學品質之改善確實反映在學生學習成效，提升了學生素質。

教卓計畫歷經 7 年的推動，已建立學校對教學核心價值之認同，故在前 2 期計畫之基礎下，持續推動第 3 期（102-105 年）計畫，第 3 期計畫以「培養學生就業競爭力」及「展現學校多元特色」為主軸，訂定「確保學生學習成效，培養學生就業競爭力」、「多元特色發展」、「基礎制度面深耕永續」三大推動重點，並落實與產業需求緊密結合，打造臺灣未來競爭力。第 3 期投入總經費計新臺幣 180 億元，其中 105 年挹注於一般大學校院為新臺幣 24 億元。

頂大計畫及教卓計畫均於 105 年 12 月 31 日執行期滿，執行期間經匯集各方意見，進行通盤檢討，展開規劃未來高教發展方案，引導臺灣高等教育步向更健全的發展方向，並持續與各界溝通獲得共識，爰以延長前揭競爭性計畫 1 年執行期間至 106 年 12 月之方式做為緩衝，使各大學計畫無縫接軌，相關人力及經費配置不受影響，俾利各校強化產學連結及教學措施成果與團隊人員得以繼續運作。行政院於 105 年 8 月核定 106 年「高等教育競爭性經費延續計畫」，辦理期程為 106 年 1 月 1 日至 106 年 12 月 31 日止。

二、高等教育制度鬆綁

面對當前國際高等教育激烈競爭情勢，為營造大學更自主的環境，提升大學競爭力並強化學校自我課責，重新檢視國內高等教育各項制度及規範，逐步完成各項鬆綁措施。已鬆綁措施如下：

招生方面：修正總量標準放寬兼任教師聘用資格，並推動學院實體化等。

教學方面：學校得藉申辦創新計畫放寬修業期限、畢業學分數、學分時數及學期起迄等。

教師方面：推動試辦教師多元升等、授權自審教師資格、鬆綁教師資遣機制等。

校務經營方面：擴大校務基金自籌收入範圍及投資經費來源、簡化校務評鑑指標、整併各類訪視等。

產學合作方面：推動衍生企業、學校得申辦公司登記、鬆綁國立大學校務基金取得股票處分程序等。

並推動《大學法》、《學位授予法》及協助《國籍法》3 個法律修正案等。另為進一步瞭解大專校院推動校務遭遇之困難或興利建議，經彙整各校所提建議，分為教學品質 60 項、經營 32 項、人才 4 項、人事 17 項及經費 16 項等面向共計 129 項，教育部已籌組工作小組和指導委員會召開多次討論，逐項檢視辦理方向及辦理進度。經教育部各單位研處，已依學校建議完成鬆綁事項計 28 項、無需鬆綁事項計 15 項、學校誤解法令已經教育部說明釐清事項計 4 項，為使大專校院了解教育

部制度鬆綁現況，教育部業彙整經教育部研處已鬆綁事項及無需鬆綁事項（現行規定即可辦理）之說明供各校參考；其他事項，教育部亦將持續召開會議針對其他事項進行研議討論，將俟辦理完成後另案函知學校。

三、推動「大專校院試辦創新計畫」

由「產學合作」、「國際合作」及「實驗教育」3 面向，鼓勵學校依其優勢及特色發展，提出創新計畫，並達成增加學校收益、引導高階人力轉入其他場域發展等目標；以「法令鬆綁」為主、「經費獎勵」為輔，鼓勵學校提出創新經營典範，符合條件者並得申請經費獎勵，提供學校相關法規鬆綁誘因。

104 年「大專校院試辦創新計畫」第 1 梯次共 173 件申請案，核定通過 41 案；第 2 梯次共 141 件申請案，核定通過 43 案。105 年第 1 梯次共 117 件申請案，通過 24 案；第 2 梯次共 143 件申請案，通過 3 案。

「大專校院試辦創新計畫」未來規劃 107 年起併入高等教育深耕計畫執行，現已完成階段性任務，於 106 年度起停止受理學校申請，106 年過渡階段則先納入深耕計畫之先導計畫—教學創新先導計畫執行。

四、重新思考大學定位與評鑑

推動大學評鑑改革方案，並授權自辦系所外部評鑑，其評鑑結果將回歸校內教學改善、決策或資源分配使用，不再與教育部教育資源配置掛勾，真正落實大學自主。另校務評鑑則維持由教育部辦理，仍以協助學校建立特色及自我定位為目標，並將系所自評結果及機制納入校務評鑑檢視。

為配合《大學法》第 5 條第 2 項修正刪除將評鑑結果作為經費補助之參考，105 年 11 月修正《大學評鑑辦法》。另第 2 週期系所評鑑已授權 34 所一般大學自辦，修正《教育部認定大學校院自我評鑑機制及結果審查作業原則》，以擴大授權學校自辦系所評鑑。

未來將逐步擴大大學校自辦系所評鑑，並將評鑑結果與相關負面處置之運用脫勾，使學校得以依據評鑑結果改進教學品質，並強化輔導機制，評鑑結果由學校自行運用於校內資源分配及組織調整之參據。

貳、強化產學研合一，促進大學能量擴散

一、建立產學研合作機制

推動「大學校院創新創業扎根計畫」，從開設發展創新創業課程，到結合業師、創業資金、研發技術及後育成校園活動之建立，讓創新創業文化在校園中扎根，培養學生具有企業家精神，104 學年度補助 30 校，105 學年度補助 37 校。另持續推

動「大學校院創新創業扎根計畫」，並新增學生創業模擬平臺機制，提供學生體驗創業可行性，增進對真實創業過程之瞭解，讓創業團隊展現其創業點子。

推動「大學校院創新創業扎根計畫」，從開設發展創新創業課程，到結合業師、創業資金、研發技術及後育成校園活動之建立，讓創新創業文化在校園中扎根，培養學生具有企業家精神，104 學年度補助 30 校，105 學年度補助 37 校，106 學年度補助 33 校。為強化學生實質投入創業，體驗真實創業歷程，105 年度建置「大學校院創業實戰模擬學習平臺」（SOS-IPO），讓學生展現創新創意，並進一步將構想具體實踐，體驗創業歷程，107 年度起此計畫將納入「高等教育深耕計畫」，持續引導大學推動創新創業，培育具創業家精神之人才，逐步落實從「創業教育」走向「真實創業」。

鼓勵學校鏈結產業能量，並支持發展衍生企業，創新大學經營模式，提升校園創新創業能量及風氣。另為促進學校將研發成果使用效益最大化，並提供學校更多資源進行科學技術研究發展，強化學校研發成果及其收入之管理及運用之內部控制機制，規劃研擬「教育部科學技術研究發展成果歸屬及運用辦法（草案）」，以落實《科學技術基本法》對於研發成果之管理精神。

持續透過跨部會協商鬆綁校園發展創新產業之相關法規限制，例如鬆綁公立大學兼行政職教師兼職範圍、教師技術入股持股緩課稅等限制，以提供教師投入創新創業誘因，建立友善的法制環境。

二、推動教師多元升等暨教學實踐研究補助方案

為引導學校將教師聘任與職涯發展、學生人才培育及學校發展特色互為結合，確保教師品質，並重視教學及技術應用實務之相關研究，訂定《教育部補助大專校院推動教師多元升等制度試辦學校計畫審查作業要點》，透過補助導引學校推動教師多元升等、建立升等審查外審人才資料庫及辦理多元升等遴選示範學校觀摩會等，結合職涯發展，引導教師專長分流，鼓勵教師投入教學及技術應用實務領域，俾利學校多元化發展，為多元人才培育與學用合一奠定紮實基礎。

105 年修正《公立各級學校專任教師兼職處理原則》，放寬教師於寒暑假期間之兼職時數得由各校自訂。另協助科技部修正《從事研究人員兼職與技術作價投資事業管理辦法》，公立專科以上學校未兼任行政職務專任教師及專任研究人員，如為新創公司主要研發技術提供者，得兼任新創公司董事。

104 學年度核定 66 校參與試辦教師多元升等，105 學年度計有 59 校提出試辦學校申請、19 校提出重點學校申請。另 105 學年度以非專門著作（含技術報告、藝術作品、體育成就及教學實務）多元升等制度提出送審之教師總人數計 300 人。

獲補助試辦教師多元升等學校均已建置相關制度並提供支持系統及配套措施，包括訂定新制升等審查作業及办理流程、各升等途徑申請資格、審查規準機制、相

關成績比率配分及採計方式、相關教師教學績優或產學績優之獎補助措施、教材製作或優質課程網站獎勵、教學性專案計畫補助等相關獎勵規定。

為利教師教學成果能與個人升等途徑相結合，並逐漸改變學術界重研究輕教學的扭曲現象，預計自 107 年度起，教育部將推動「大專校院教師教學實踐研究計畫」，於 107 年度經費編列約 1.2 億元，執行方式將採類似科技部補助教師專題研究計畫模式，直接將經費補助給教師，而非給學校統籌運用，惟與科技部專題研究計畫最大的不同，在於本計畫著重教學實踐研究，藉由每年補助每位教師 30~50 萬元，107 年將可補助 200 至 300 位教師的方式，鼓勵教師提出對學生學習有效的各種教學措施，例如創新教學方法、開發教材、設計教學行動方案及學生評量等，再透過研究的方法檢證教學成果，鼓勵擅長教學的教師未來將該教學成果可進一步可結合教師升等，以達到教育資源投入應以重視學生學習成效為導向之目的。

參、加強國際育才留才攬才，提升競爭力

一、推動「大學校院推展國際共同人才培育計畫」

以國際合作辦學方式，2 年在國內、2 年在國外、1 年寫論文，由教育部補助學生出國獎助學金及學校課程架構改革費用，鼓勵各大學與國際學研機構建立緊密合作關係，逐步深化博士培育及強化國際合作研究關係，並透過課責機制之建立與要求，確保選送學生品質，強化國際單位與我國學校正式建立教研關係意願，以長期培養國際級優秀人才。

國際共同培育人才計畫已於 105 年 1 月核定 7 校 18 案辦理，各核定學校業於 105 年 6 月與國際學研機構簽訂國際合約，105 學年度將選送 16 人出國研修，至 109 學年度預計將選送 229 人次。

國際級人才養成除國際共同培育及全球移動力等計畫進行試點外，將鼓勵學校擴大合作規模，朝向共聘師資、共同開課、組成聯盟方向，以建立長期穩固之國際合作關係。另配合新南向政策，強化與東南亞師生交流、深化產學連結及擴大辦理招生。

二、推動「提升青年學生全球移動力計畫」

配合我國布局東南亞之經貿政策方針，規劃補助區域教學資源中心，以跨校方式結合線上課程機制及實體課程，新增東南亞語課程，加速增加東南亞語言人才；提供國內菁英於求學階段即接受系統性國際經貿談判的專業訓練，結合校內及政府外交體系資源培育國際經貿談判人才，儲備我國國際經貿談判人才庫；規劃在區域文化與經貿人才培育方面，納入東南亞地區國家為發展跨國合作培育人才重點目標區之一，內容包括系統性跨校課程整合、文化及經貿領域專長養成、建立區域經貿

人才資料庫、與當地貿協建立連結及共同培養優秀人才等。

105 年開設 6 門東南亞語種課程；開設東南亞國家見習之短期經貿班 5 班，培育區域文化及經貿人才。

另推動國際經貿談判學分學程，結合校內及政府外交體系資源培育國際經貿談判人才，以作為儲備我國國際經貿談判人才庫的培育管道；並於 105 年補助 2 校開設此學程班別。

三、推動彈性薪資方案

協助大專校院建置績效導向之彈性薪資制度，透過發給非法定加給之給與，秉持不牽動現行基本薪資結構改變之原則，達成實質薪資彈性化、延攬及留住國內外優秀教研人員之目標；並與科技部共同推動「延攬及留住大專院校特殊及優秀人才彈性薪資方案」，以因應補助人才之各異背景（教學、研究、產學合作及高教經營），以及學校發展之多元特性（研究取向、教學取向及技專校院）。

獲「邁向頂尖大學計畫」及「獎勵大學教學卓越計畫」學校均已建置彈性薪資制度；獲彈薪補助之國際人才比率呈成長趨勢；落實教研人員及經營管理人才實質薪資差別化。

研修「邁向頂尖大學計畫」及「獎勵大學教學卓越計畫」之競爭型經費使用規定，明定新進及國際人才招聘比率至少 10%。

規劃編列 106 年預算，獲「邁向頂尖大學計畫」補助學校，得由競爭型經費支應 10% 做為彈薪使用，支用項目涵蓋新聘及留任人才；獲「獎勵大學教學卓越計畫」補助學校，得由競爭型經費支應 5% 做為彈薪使用，但以留任人才為主。各大專校院仍須依「延攬及留住大專院校特殊及優秀人才彈性薪資方案」規定，依行政程序自訂支給規定後，報教育部備查。

肆、平衡區域發展，推動大學轉型

一、鼓勵大學與在地連結並平衡區域發展

為減少城鄉教育落差，引導大學因應社會經濟發展及人口結構變化，依校內系所結構、教學資源、學生來源及地理環境等條件，充分發揮學校特色，以有效整合所在區域資源，帶動地方發展，爰推動「特色大學」計畫，期藉由教育資源重新整合，進而協助學校找到自身定位。

各校規劃以「永續經營」、「擴大參與」及「城鄉共學」為原則，分析區域發展脈動及學校永續發展之關聯，爭取外部資源挹注，營造社區居民共學環境，強化學校與社區雙向交流發展及與在地連結，朝向區域整合創新、產業研發合作等多元發展目標。另積極推動大學轉型，研訂高教創新轉型專法及成立基金等相關配套措

施。

未來將朝向建構有組織性、機制式的區域產官學研聯盟，打破校園藩籬，將人才培育結合地區文化、產業亮點，創造在地價值，提升學生學習的認同感，活化校園創新創意人力資源，讓學校、學生與在地文化、社會、產業需求緊密結合。

二、研訂高教創新轉型專法並成立基金

高等教育肩負培育國家高等人才、學術研究、促進社會發展之功能，由於國人對於高等教育之需求，近年我國高等教育快速發展，大學數量急速擴充。尤其在Global性的激烈高教競爭及國內少子女化、高齡化的衝擊下，高等教育發展面臨嚴峻挑戰。考量高等教育創新轉型所涉層面複雜，如以個別修法方式辦理，恐緩不濟急且缺乏誘因，爰將制定專法鼓勵高等教育創新轉型、提供退場改辦誘因等，草案涵蓋試辦創新計畫、合併與退場事項、財務資訊公開及監督等面向，同時成立基金處理學校退場轉型及教職員工生安置輔導等重要工作。

設置 50 億元基金活化利用學校資產與師資，推動大學轉型與退場，同時解決學校教職員面臨的失業問題；另妥善安置退場學校的學生，轉介至適合的學校就讀，以維護學生受教權益。私立大學退場後的資產仍須做公共利用，避免董事會謀取私利。盤整全國高等教育資源，兼顧區域均衡，維持適量的大專校院，避免城鄉教育資源落差更形嚴重。

伍、偏鄉與弱勢學生就學扶助及升學保障權益

一、推動弱勢學生升學扶助措施，擴大保障大學入學機會

為保障經濟弱勢學生安心就學並促進社會階層流動，擴大大學入學機會的保障，包括推動「繁星推薦」，增進區域平衡、社會流動；鼓勵大學透過「個人申請入學」第 2 階段甄試，給予各類弱勢學生優先錄取或加分等優待措施，提升其錄取機會；並推動大學特殊選才試辦計畫及技職繁星計畫，提供偏鄉地區高級職業學校優秀學生升學管道等政策，以落實對弱勢學生整體學習歷程的關照。另鼓勵頂尖大學積極招收弱勢學生，並提供完善經濟扶助與課業生活輔導措施；推動大學特殊選才試辦計畫，鼓勵大學透過多元背景資料審查招生，105 學年度核定 21 校、151 個名額。

大學招生及入學考試長程調整方案中，將朝向維持多管道、多資料參採方式，重視學生學習歷程，關懷弱勢學生學習背景，並擴大鼓勵學校建立弱勢學生學習輔導機制，優先拔擢弱勢學生入學。

二、辦理大專校院學生助學措施

家庭年所得 114 萬元至 120 萬元學生：半額負擔；家庭年所得 114 萬元以下學

生：全額負擔；特殊原因：全額負擔。補助大專校院弱勢學生：104 學年度各類學雜費減免受惠人次達 25 萬 2,862 人次、104 學年度大專校院弱勢學生助學計畫受惠人數達 8 萬 4,904 人、104 學年度學生就學貸款申貸人數達 29 萬 1,058 人。

三、擴大弱勢學生經濟照顧

中低收減免基準調高至 60%；放寬法定監護人領有身心障礙手冊者之就學費用減免年限；105 年 5 月通過延長低收入戶、中低收入戶、每月月收入未達 3 萬元之就學貸款借款者緩繳次數，由緩繳 3 次（3 年），延長為緩繳 4 次（4 年）、105 年 8 月 1 日調降學生負擔利率 0.2% 至 0.4%。

四、推動大學校院弱勢學生學習輔導補助計畫（起飛計畫）

自 104 學年度起試辦大學校院弱勢學生學習輔導補助計畫（起飛計畫），第 1 年投入新臺幣 1.69 億元，第 2 年（105 學年度）投入 1.735 億元，補助 24 所國立大學及 23 所私立大學共同推動。相較於過去減免弱勢學生應試及就學費用的經濟扶助，起飛計畫更進一步協助大學從招生入學、課業輔導、實習機會提供、職涯規劃協助、社會回饋、助學募款等方向，落實對弱勢學生整體學習歷程的關照。

起飛計畫執行期程為 2 年，在招生入學面，鼓勵國立大學增加招收弱勢學生比率，以善盡社會責任；在就學輔導面，由學校建置就學輔導機制及相關協助措施，對於所招收的弱勢學生，依其學習需求及學校資源，提出學習輔導計畫（包含課業輔導、實習機會、職涯規劃、就業媒合等）；在基礎建置面，引導學校建立永續性助學專款提撥及募款機制，作為穩定提供弱勢學生在學資源挹注的基礎。

透過起飛計畫之推動，全方位提供弱勢學生多元豐富機會實踐自我、回饋社會，真正落實高等教育對弱勢學生的扶助，促進社會流動。

五、提升大學校院數位學習品質、跨校共享資源

透過「建立示範模式」、「實施品質認證」、「課程輔導與交流」、「人才培育」等構面提升數位學習品質，並擴大及深化數位學習在正規教育及終身學習之應用。

績效：教育部受理大學校院數位學習認證申請，截至 105 年 12 月通過認證之數位學習碩士在職專班計有 17 班、課程數計有 452 門、教材數計有 169 門（104 年起停止受理教材認證）。

各大學開設數位學習課程數累積達 14,000 門。22 所大學校院推動開放式課程（OCW），累計分享 1,200 門數位課程。62 校研發大規模線上開放式課程（MOOCs），已發展 243 門課。

第三節 問題與對策

我國大學教育在國家經濟建設發展及高級人才培育方面，肩負重要的功能及角色，但面臨嚴峻的少子女化趨勢、國際高等教育激烈競爭、國內教育產出和產業人才供需失衡以及大學自主潮流因應的態勢下，大學教育之發展面臨內部與外部嚴酷的競爭壓力。以下就大學的教育問題與因應對策加以分析。

壹、大學教育的問題

當前大學教育發展較重大問題包括少子女化生源減少導致招生不足、大學校院創新轉型與資源整併、限制學雜費調漲影響經營發展、競爭性經費政策的執行值得檢討、大學自主評鑑機制與落實大學自主以及境外生成長與國際教育人才培育的挑戰等六項，茲分析如後。

一、少子女化生源減少的衝擊

我國高等教育由菁英化轉移至普及化發展，大學錄取率屢創新高，惟近 10 年新生註冊率呈增減互見之勢，98 及 102 學年更回落至 8 成以下，顯示大學招生供需出現失衡現象。而根據內政部資料顯示，民國 87 年我國出生人口為 27 萬 1,450 人，較前一年度出生人口數減少約 5 萬 4,552 人，這一群新生兒將於民國 105 年度進入大學，是以在 105 學年起即明顯出現國內出生率逐年減降對高教生源之影響，如出現大學校院財務收入營運危機，教學單位進行裁併與規模縮減，若干大專校院可能面臨資源閒置或被迫退場景況。

為因應學齡人口逐年下降，大專校院招生名額總量已逐年管控縮減，以達學校資源有效運用。從表 6-16 顯示，104 學年全國 158 所大專校院（不含軍警校院、軍警專校、空大及宗教研修學院）核定招生名額為 39 萬 5,873 人，較 103 學年 40 萬 3,075 人減少 7,202 人，減幅 1.8%。其中新生註冊人數為 33 萬 2,302 人，較上學年 33 萬 2,544 人減少 242 人，減幅 0.1%；新生註冊率為 84.2%，較上學年增加 1.5 個百分點；招生缺額為 6 萬 2,366 人，較上學年 6 萬 9,362 人減少 6,996 人，減幅 10.1%。104 學年大專校院招生近 39.6 萬人，新生實際註冊約 33.2 萬人，招生缺額約 6.2 萬人，平均新生註冊率為 84.2%。

表 6-16

93-104 學年度大專校院新生註冊人數增減比較

單位：所/人/%

學 年 別	校 數	招 生 名 額	新生註冊人數	新生註冊率	招 生 缺 額
93	159	379,454	318,983	84.1	60,471
94	162	370,481	315,918	85.3	54,563
95	163	367,140	310,408	84.5	56,732
96	164	358,405	299,231	83.5	59,174
97	162	349,053	289,638	83.0	59,415
98	164	335,827	266,818	79.5	69,009
99	163	332,650	271,152	81.5	61,498
100	163	328,358	273,713	83.4	54,645
101	162	327,474	272,288	83.2	55,186
102	161	324,171	258,771	79.8	65,400
103	159	403,075	332,544	82.7	69,362
104	158	395,873	332,302	84.2	62,366
104 學年較上學年 增減數	-1	-7,202	-242	-	-6,996
104 學年較上學年 增減百分率（點）	-0.6	-1.8	-0.1	1.5	-10.1

說 明：1. 本表大專校院（不含宗教研修學院）新生註冊率統計範圍包含日間及進修學制，自 103 學年起增納研究所。

2. 招生名額（A）：不含各類外加名額人數。

新生註冊人數（B）：不含各類外加名額人數及退學者，自 103 學年起復扣除新生保留入學人數。

新生註冊率公式：102 學年以前為 B/A ，103 學年起為 $B/(A - \text{新生保留入學人數})$ ，其中 104 學年新生保留入學人數共 1,205 人。

招生缺額公式：102 學年以前為 $A-B$ ，103 學年起為 $A-B - \text{新生保留入學人數}$ 。

3. 資料標準時期為每年 10 月 15 日。

資料來源：教育部統計處（民 105）。104 學年大專校院新生註冊率變動分析。臺北市：作者。

表 6-17

公私立大學校院新生註冊概況

單位：所／人／%

學 年	種 類	校 數	平均註冊率	招生名額	新生註冊人數	招生缺額
103	公立一般大學	34	90.7	87,567	78,753	8,059
	私立一般大學	37	87.4	105,065	91,669	13,178
	總 計	71	88.9	192,632	170,422	21,237
104	公立一般大學	34	91.4	87,185	79,100	7,422
	私立一般大學	37	87.2	104,653	90,960	13,322
	總 計	71	89.1	191,838	170,060	20,744

資料來源：教育部統計處（民 105）。104 學年大專校院新生註冊率變動分析。臺北市：作者。

從表 6-17 顯示，104 學年一般大學（含師範）招生名額為 19 萬 1,838 人，較上（103）學年減少 794 人，減幅 0.4%；平均新生註冊率 89.3%，較上學年增加 0.25 個百分點；而招生缺額 2 萬 0,744 人，較上學年減少 493 人，缺額率為 10.9%，較上學年減少 0.2 個百分點。

由學校體系別觀察，一般大學（含師範學校）104 學年計 71 所（其中公立 34 所，私立 37 所），公立學校平均新生註冊率為 91.4%，私立學校為 87.2%，其中公立之註冊率由 103 學年之 90.7% 小幅上升至 91.4%，上升 0.7 個百分點，私立學校註冊率則由 103 學年的 87.4% 微降至 87.2%；在招生缺額方面，公立學校為 7,422 人，私立達 1 萬 3,322 人，公立學校較上學年減少 637 人，私立學校較上學年增加 144 人，私立學校缺額數為公立的 1.8 倍。

此外，同時受到矚目的博、碩士班招生，從 103 學年以來新生註冊率也呈偏低。博士班招生下降，主要是大環境少子女化影響，大專校院數量將逐年減少，大學教職機會減少，學生念博士的意願自然受到影響，供需失衡是原因之一，對於化工、土木、建築等領域，是因為高職端的生源減少，對應到大學相關科系招生就會受限進而影響碩博士班。此外，過去因為博士生核定名額太多，但畢業後市場容納有困難，所以近兩年已經開始調控，教育部已要求各大學減少博碩士班固定名額，朝著量少質精的方向發展，從表 6-18 可知，105 學年博士班核定名額是 5,429 人，已較 104 學年、103 學年分別減少 838 名、1,412 名。另表 6-18 顯示公立大學博士班的缺額比私立多，除了部分頂尖學校「寧缺勿濫」，未足額錄取而產生缺額，另外是某些博士班偏重純學術研究，可能與就業需求有關係，幾所頂尖大學將持續檢討進行調整。

表 6-18

103-105 學年大學博士班、碩士班註冊情形

	核定招生名額			新生註冊人數			新生註冊率			缺額率		
	總計	公立	私立	總計	公立	私立	總計	公立	私立	總計	公立	私立
103 學年												
博 士	6,841	5,473	1,368	4,627	3,558	1,069	68.1	65.5	78.4	31.9	34.5	21.6
碩 士	53,654	35,378	18,276	43,841	30,602	13,239	83.0	88.3	72.8	17.0	11.7	27.2
碩 士 在 職 專 班	23,152	12,790	10,362	19,522	11,167	8,355	84.5	87.6	80.8	15.5	12.4	19.2
104 學年												
博 士	6,267	4,937	1,330	4,443	3,429	1,014	71.4	70.0	76.6	28.6	30.0	23.4
碩 士	53,227	35,178	18,049	43,708	30,574	13,134	83.2	88.4	73.3	16.8	11.6	26.7
碩 士 在 職 專 班	23,455	13,059	10,396	19,431	11,305	8,126	83.1	86.8	78.5	16.9	13.2	21.5
105 學年												
博 士	5,429	4,258	1,171	4,386	3,366	1,020	81.4	79.7	87.9	18.6	20.3	12.1
碩 士	52,656	35,012	17,644	43,883	30,830	13,053	84.5	89.6	74.4	15.5	10.4	25.6
碩 士 在 職 專 班	23,472	13,145	10,327	19,275	11,595	7,680	82.3	88.4	74.5	17.7	11.6	25.5

資料來源：教育部統計處（民 106）。中華民國教育統計。表 A1-18：大專校院新生註冊人數與註冊率。臺北市：作者。

雖然 104 學年度少子女化影響衝擊尚不致造成太多學校立即退場的危機，但已出現招生不足及生源減少的明顯壓力，如表 6-17 所示，104 學年度的缺額情況，已超過 2 萬人以上。預測大專校院一年級新生降幅，第一波於 105 學年度、第二波明顯降幅則出現在 109 學年，未來 10 年因少子女化趨勢，進入大學適齡人口數將減少 1/3，除必須積極拓展非傳統生源外，部分學校的退場及法人的轉型，已無法避免。

根據以上分析綜言之，大學面臨少子女化現象所產生之問題包含：（一）依總量標準調減招生名額的幅度仍低於生源短缺比率；（二）學士、碩士及博士的招生人數與產業及市場需求的關係不明；（三）入學人數續減直接影響學校學雜費收入及私立學校的永續經營；（四）部分學校退場或轉型，已是必然的趨勢。

二、學雜費收入影響大學經營

大學學雜費調整向為社會關注的重要議題。高等教育辦學與人才培育所需投入

的資源龐大，但來自政府補助及學生學費與學雜費的收入有限，爲了維持及提升教學品質，學雜費的調整應該視爲一個經營面向的議題。

民國 87 年之前，我國大學學雜費收費標準係由政府統一規劃與管制，且學費依據公教人員調薪幅度調整、雜費依據消費者物價上漲指數調整，並逐年縮短公私立收費差距；88 年之後公布實施《彈性調整學雜費方案》，允許學校可自訂學雜費收費項目及標準，然後送教育部審定，然引發反高學費運動，在民意壓力、社會觀感及政治考量下，未能真正開放讓市場機制決定大學學雜費的收取。

民國 94 年增訂《公私立大專校院彈性調整學雜費方案修正規定》、97 年發布《專科以上學校學雜費收取辦法》，規範大專校院收取學雜費及教育部審議學校調整學雜費作業等相關事宜，辦法最大的特色就是將學雜費政策法制化，讓學雜費調整回歸教育專業，以建立穩定及合理之學雜費機制。但實際上，通過學雜費調漲申請的學校極少，自 98 至 102 學年度因國內經濟狀況不佳，大專校院連續 5 年未調漲學雜費，而 104 學年度僅有 9 校通過，漲幅爲 1.89% 至 2.5%；105 學年度僅同意 2 校調漲學雜費，幅度爲 2.5%。

現行國內大專校院學雜費之收費標準，所依據之法源包括《大學法》、《國立大學校院校務基金設置條例》、《私立學校法》、《專科學校法》及《專科以上學校學雜費收取辦法》等，可謂相當多元，但其內涵均爲大學向學生收取費用之收費標準、項目、用途及數額，須依教育部之規定，學雜費收取相關事項之辦法，由教育部定之。惟在《專科以上學校學雜費收取辦法》中則訂有「學雜費基本調幅公式」，賦予符合財務狀況、助學機制及辦學綜合成效等審議基準，且具有完善助學計畫及學雜費調整支用計畫的學校較大的財務自主空間，也同時訂定了調降機制，針對助學計畫未達目標值、評鑑成績不佳、違反獎助學金提撥比率、校（財）務有重大疏失或日間生師比不佳的學校，教育部將評估調降學雜費，並得逐年調降至改善爲止。

105 學年教育部大專校院學雜費調整審議小組針對技專校院未通過評鑑而需調降學雜費之學校，審議小組決定調降 3 校之部分學院、系、科學雜費，降幅均爲 1.44%。而同年獲准調漲學雜費的 2 所大學，也因提出之助學計畫對學生的照顧仍有待加強，因此同意的調幅由學校申請的 3.5% 降爲 2.5%。

學雜費調整不僅攸關大學發展，更涉及數十萬名學生家長的觀感及經濟支出。政策利害關係人，率由本身立場與角度面對，各有看法與堅持，同時也受到我國公私立大學發展之不同，相關爭議主要圍繞在公平正義與辦學成本結構性爭議問題上，說明如下：

- （一）反重分配現象：公立大學學生家庭社經地位平均較高，卻負擔較低的學雜費。
- （二）部分民衆要求齊一公私立學費：學校設立有公私立之別，學生就學負擔應無公私立之差異。

- (三) 部分學校認為目前學雜費未能反映教學成本：目前學雜費調整公式，重在受教者負擔能力，未反映學校教學成本。
- (四) 大學配合公教調薪及每年度教師之升等晉級，須負擔人事成本增加及未來油、電與物價上漲的成本，將排擠教育經費，進而影響教學品質。
- (五) 私立學校要求未申請政府獎補助經費，得享學雜費自主。
- (六) 各界對學雜費調整指標及公式未有一致共識。

若干大學校長認為「教育品質與價格絕對相關」，故建議政府應放寬對學雜費調漲的限制，讓各大學在自由競爭下，發展辦學特色，不過必須在充分照顧弱勢生、注意到分配正義的前提下調漲學費。以往因為高等教育就學率低，經由政府補貼而壓低學費的策略尚屬可行，惟高等教育普及化後，在政府投入教育經費仍維持不變，但入學人數增長的情況下，整體高等教育經費投入遭到稀釋，使學校經營日益艱難，復因大學學費凍漲，學校經費短絀而難以維持優良辦學品質，以及無法以優厚薪資吸引優秀師資，進而限制了學校彰顯特色，影響我國高等教育整體競爭力等問題。

三、推動大學校院資源整合、大學整併與創新轉型的觀察

為積極輔導國內高等教育發展，政府提出創新轉型以及資源整併政策，一方面提供大學自我省思檢討發展的定位與方向，另一方面，透過整併政策的推動與鼓勵、協助學校發揮一加一大於二的資源整合效益。因而教育部導引各校自行進行校務研究（institutional research，IR）、自我定位，以為永續發展的因應。

就公立學校而言，教育部以《大學法》為法源基礎，雖然從民國 89 年開始積極鼓勵推動合併，陸續已有嘉義大學（嘉義技術學院、嘉義師範學院於 89 年合併）、東華大學（東華大學、花蓮教育大學於 97 年合併）、臺中科技大學（臺中技術學院、臺中護專於 100 年合併）、臺北市立大學（臺北市立教育大學、臺北市立體育學院於 102 年合併）、屏東大學（屏東教育大學、屏東商業技術學院於 103 年合併）等完成合併，惟就整併的速度、校數等，未如預期。正在進行中的公立大學合併規劃還有高雄第一科技大學與高雄海洋科技大學合併、交通大學與陽明大學合併、臺灣大學與臺北教育大學合併等案。

另就高等教育資源來看，依據「104 學年度大專校院新生註冊率變動分析」顯示，104 學年大專校院之公立學校平均註冊率為 91.1%，遠高於私立學校之 81.1%，其中私立學校之招生缺額為 5 萬 1,409 人，相當於公立學校招生缺額 1 萬 0,957 人的 4.7 倍，在少子女化生源不足、公立學校未能減少招生名額，且政策上管控不得調漲學雜費的情況下，已直接排擠私立學校辦學資源，威脅到私校的生存空間。

《私立學校法》業已規範學校退場程序，惟私立學校董事會的意願，使私立學

校併私立學校的成果有限。教育部管控學生人數 3,000 人以下學校，以及經營不善恐有危機的學校進行轉型，係以照顧師生權益為主，其整體資源分配之施政作為，以教育資源引導作為維繫學校存續為規劃主軸，在以整體教育體系思考、著眼學生學習品質與成就為出發點方面尚有不足。若不積極正視此一問題，將更嚴重衝擊培育人數高於公立學校的私立大學之師生權益，對整體高等教育之發展與高等人才培育品質的維繫均勢將造成嚴重的影響。

教育部以《教育部輔導私立大專校院改善及停辦實施原則》，進行私立學校退場輔導與監督作為。若僅以學生人數多寡作為管控指標，自 105 學年度以後將更明顯產生學生人數逐年遞減現象，多少學校因學生人數不敷運作而提出自願性整併，短期內尚未發酵，初期雖有法鼓文理學院（法鼓佛教學院、法鼓人文社會學院於 103 年合併）、康寧大學（康寧大學、康寧醫護暨管理專科學校於 104 年合併）。但私立學校併私立學校能否度過少子女化引發的辦學資源危機，或是僅能拖延幾年時間，將是大專校院未來幾年的共通問題。

四、競爭性經費政策的執行檢討

因高等教育資源有限，經費分配的方式及其運用所產生的影響持續受到社會高度關注。教育部自 95 年起持續推動邁向頂尖大學計畫、推動典範科技大學計畫及獎勵大學教學卓越計畫，以協助大學發展優勢及特色，期能在競爭激烈的國際高等教育環境中確立自我定位並持續向前進步，並提供學生更優質之高等教育。這些計畫到 105 年均告結束，歷時十餘年的政策執行，將在此時間點做一盤整和檢討。

過去齊頭式的資源分配，缺乏建立競爭與評鑑的機制，導致資源過度分散，也未能引導學校以專長建立特色，影響學術競爭力的提升，同時高等教育快速擴充影響教育資源分配，政府教育經費對其他教育層級及類別的補助日趨增加，對大學資源造成排擠效應，資源不足，導致國立大學的教學、研究水準相對停滯，難作有效提升，私立大學校院則因少子女化影響招生，營運經費相對短絀，都造成我國大學教育發展的隱憂。而高級人才培育是國家重要資產，若未能及時因應國際競爭趨勢與學術創新整合需求，非僅我國於亞洲之學術優勢將為鄰近國家所取代，亦無異放棄進一步追求卓越之契機，而自外於此國際競爭潮流，國家的競爭力也有流失之虞，是以透過競爭性經費之挹注，補助提升基礎設施，聘請國外優秀教師及參與國際學術合作，責成獲得計畫的學校提升教學和研究水準。

競爭性經費屬政策性引導經費，係政府須在對大學校院正常撥補經費之外另編列特別預算，以達成特定發展目標，且參與者必須透過競爭評比機制。故競爭型經費之功能在於打破齊頭式平等，強調績效主義，卻也造成資源分配的扭曲，進而影響學校正常運作，其值得檢討的面向分析有以下諸端：

（一）資源過度集中於少數學校，多數學校缺乏足夠的發展經費支持，影響國內高

等教育均衡多元發展，導致大學「M 型化」發展的質疑。

- (二) 競爭性經費採整塊狀撥付 (block funding) 方式，雖予學校經費運用之彈性，但各校發展重點不一，導致多數教師為爭取資源，偏向研究活動，致資源之分配集中於特定學校或特定領域，對於發展實務專業能力及善盡教學輔導的責任均有不足。
- (三) 競爭性經費形成校內也是採「競爭性」的分配，干擾學校正常、持久的教育運作，甚至使原本應全面持續發展的大學教育，產生資源分配扭曲的不平衡現象。
- (四) 大學如為經費而競逐時，只會因應所設定的標準，反而忽視大學作為一所大學應有的教學、研究與服務的全面性功能，讓大學走向同質性的發展，限制大學多樣性發展的空間。
- (五) 長期的競爭性經費機制，形成學校過度依賴政府經費，一旦失去競爭性經費之挹注，將造成學校營運上之問題。原「競爭型經費」之設計係希望學校亦應同步建立可持續（永續）校務發展的目標，但各校執行若干年後，人力、財力資源未能自立自強，一旦特別經費終止之時，專案聘用的人力也終止，財力及設備如無法持續充實及更新，恐影響永續發展，對大學教育未必真正有利。

提供經費協助大學發展之外，應有相對之配套，並適時鬆綁對大學之管制，提高大學自主性，才能真正提升大學競爭力。大學的成功並非僅靠經費就能達成，競爭性經費僅是大學得以提升競爭力的必要條件。大學的長期發展需要內部與外部因素的互相配合，同時配合創新的治理環境以及良好的基礎建設才能吸引優秀人才，透過優秀的教授與學生才能創造卓越的教學成效和優質的學術產出，才能真正提升大學競爭力。

鑒於以上檢討，高等教育經費究竟該採取置重點於著重菁英攻頂？還是平均提升策略？或兩者兼顧，或者可以有其他不同的發展可能性？隨著前述競爭性計畫於 105 年結束，為規劃新一期的高教發展計畫，教育部向社會就此廣為溝通，各界針對高等教育面臨之「教學現場的翻轉」、「產業創新的需求」、「國際化的挑戰」、「公共化的訴求」、「在地連結的期待」、「大學同質化的隱憂」等重大問題提出建議，促使政府重新思考高教發展與資源分配，並規劃「高等教育深耕計畫」（草案），以引導大學更積極關注教學現場之改變，落實提升教學品質工作，使學生教師受益。

國家的未來繫於高品質之人才，因此國家教育權應回歸至國民學習權，落實現以學習者為中心的教育理念。「高等教育深耕計畫」（草案）一改過去易造成重研究輕教學等之失衡化之競爭性經費分配模式，以不低於「邁向頂尖大學計畫」、「推動發展典範科技大學計畫」及「獎勵大學教學卓越計畫」等 3 項計畫經費之規模，

全面性關照各大學，同時考量大學規模及發展定位，提供所有大學合理經費，提升教學品質及發展特色，確保學生平等的受教權益。

五、大學自主性評鑑機制的改進

我國大學評鑑推動執行已有35年的經驗，正式體制化的運作則始自民國95年，所有的一般大學以及系所都曾接受由高等教育評鑑中心所辦理的系所評鑑與校務綜合評鑑。大學評鑑係依據《大學法》及《私立學校法》之規定辦理，其目的乃在確保高等教育的品質與發展，亦為世界各國評量大學辦學績效最普遍的方法；而評鑑確實帶來督促學校改進教學研究與校務發展之效益，但也產生負面影響。如我國大學數量極多，型態多元規模不一，設立歷史遠近不同，各有發展重點與特色。近年又推動邁向頂尖大學計畫、教學卓越計畫、產學合作激勵方案等，導引大學分類發展，因此以一致性的評鑑指標評鑑屬性不一之大學，詬病者眾；又由於受到經費及相關因素所限，無法敦聘國際性之評鑑委員，或所聘委員多不符受評之頂尖大學或特殊性領域所需；再者，各類政策性業務之訪視項目亦多，造成學校感覺不勝其擾。因此，唯有各校建立自我內部管控機制，並依據自我需求與發展特色制定自我評鑑模式，方能避免前述弊病。

教育部於98年公布《大學自我評鑑結果及國內外專業評鑑機構認可要點》，各大學凡自我評鑑制度完善、自我評鑑結果良好，經教育部認可者，即可免受教育部辦理之評鑑。此種將系所評鑑授權學校辦理自主評鑑的作法，就理念而言，辦理大學自主評鑑的主要目的，期輔導大學建立自我特色與發展目標，同時提高大學教育品質，大學應主動基於自我需求的目的就自身背景條件與辦學理念，凝聚校內共識設定合宜且具體的目標，訂定一個具有外部性完整評鑑架構與體系之規範，並定期依據此規範執行，以達自我需求的目標和自我實現的理想。此外，透過大學自主評鑑讓各大學思考、建立、推動、實踐其「自我改善」，透過制度化的追蹤管考制度，展現各校永續自我改善與經營的自治能力，以及教學品質提升的目標。

我國高等教育評鑑制度建立未久，有諸多評鑑制度與方向仍亟待改進，故透過試辦大學系所自我評鑑，使大學評鑑結果引導大學自主應用，讓學校以正向與健康的態度面對評鑑工作，達到大學教育品質提升之目標。第2週期系所評鑑自101年啟動，105年為第2週期系所評鑑最後1年，授權34所一般大學自辦。105年並完成修正《大學評鑑辦法》第8條，適度將評鑑結果與政府的行政管考措施脫勾，評鑑結果僅作為學校校務發展之參考，使之能回歸大學內部決策及資源配置等自主應用，將評鑑之重心聚焦於學生學習成效的提升與教學資源的善用等方向，將有助於學校內化自我管理與自我提升辦學品質的成效。

自我評鑑制度除了一般性通則規範外，獲頂尖大學計畫補助之大學，應特別強化在國際競爭與學術發展為重點之評鑑；獲教學卓越計畫之學校，應特別關注學生

學習品質與成效；其他專業型或社區型等各類型學校，應自訂自我發展特色之指標，與各具特色之評鑑模式，並要求各大學校院編列常態性預算落實推動，俾適應大學個別差異與特色發展需求。此外，應訂定自主性評鑑的後設評估機制，就各校推動之作法和執行成效、甚而在政策面之改進方向進行全面檢視。

貳、因應對策

針對生源減少招生不足、限制學雜費調漲、促進高教創新、競爭性經費政策、大學自主性評鑑、境外生成長與國際人才培育等高教問題，提出調控合理規模，輔導風險學校、學雜費調整配套改革、創新轉型發展，擴大辦學彈性、推動高等教育制度鬆綁、以零基預算精神整合各類競爭型計畫經費和完善境外生輔導措施並聚焦深化南向國際教育等因應對策。

一、調控合理規模，輔導風險學校

人口結構變遷是教育大環境變革的嚴峻課題，預測大專校院一年級新生降幅，第一波於 105 學年度、第二波明顯降幅則出現在 109 學年，未來 10 年因少子女化趨勢，進入大學適齡人口數將減少 1/3，故部分學校的退場轉型，已是必然的趨勢。

少子女化現象益趨明顯，勢必對於國內各教育階段之師資供需、教育資源分配與學校發展等，產生重大衝擊。同時，各級學校在生源萎縮及經費不易取得之情形下，勢必面臨轉型及退場之問題。為因應少子女化趨勢對未來高等教育發展之影響，大學應以總量規模合理化為基礎，規劃相應措施，如擴增成人回流參與高等教育的機會，有效回應社會變遷與成人終身學習的需求，並提升既有招收境外學生、加強高等教育產業輸出之策略層次，如新南向政策中的「高教輸出」政策。其次，持續調控大學發展總量，配合檢討大學辦學規模與績效，規劃整併、轉型及退場機制；有效運用教育資源，獎優汰劣並提升整體競爭力。此外，教育部近年陸續推行各項政策，包含公布新生註冊率、建立大專校院校務資訊公開平臺、教學品質查核、財務監督等多項措施，都是因應少子女化問題的作為。

在調減招生名額方面，修正《專科以上學校總量發展規模與資源條件標準》部分條文，除碩士班及博士班外，註冊率考核期間由連續 3 個學年度修正為 2 個學年度、招生名額調整比率由 70% 至 90% 修正為 50% 至 90%，並扣減一定之招生名額，公立學校註冊率扣減招生名額之考核標準更提高為 80%，自 105 學年度開始執行，公立學校日間學制學士班及專科班新生註冊率未達 80%，依比率扣減校務基金基本需求補助款；私立學校日間學制學士班及專科班註冊率需達 50% 以上者才予核配私立學校獎補助之獎勵經費，未達 80% 者，依註冊率區間扣減 30%-50%。

在輔導風險學校退場以降低社會衝擊方面，訂定「專科以上學校維護教學品質應行注意事項」，對於修讀學生人數低於一定標準，或有損害學生受教權益情事之

系科進行查核。學校報送之課程改善計畫及課程規劃，經檢核未通過者，私立學校將依《私立學校法》規定，停止私立學校部分或全部之獎勵、補助或班級招生；國立學校則調整學校基本需求補助款或招生名額。訂定《教育部輔導私立大專校院改善及停辦實施原則》，從招生情況、評鑑結果、欠薪狀況、人事指標、財務指標、教學品質查核及法制面等項目，作為輔導私立大專校院之裁量依據，學校如無法維持基本辦學品質，得視其辦學情況停止其招生。

二、學雜費調整之配套改革

在學雜費不宜輕言調整的社會氛圍下，此一議題要獲得社會高度共識頗有難度，惟仍應以建立社會對大學校院經營的信任和信心為基礎，讓學雜費回歸到學校經營面來討論，亦可降低有心人藉此議題政治操作。

學雜費問題之因應策略須在配套措施方面力求周延。如資訊透明與公開，教育部為落實大學重要資訊公開原則，設計了「大專校院校務及財務資訊公開內容架構表」，要求各校公開財務資訊內容，以利學生、家長和社會大眾了解關於大學財務收入、支出，以及辦學績效等重要資訊。又如在對社會揭露的財務報告上，應規範學校提供簡明易懂的學校財務報表，針對涉及專業性的學術用語加註說明，以利民眾與學生家長易讀易懂，真正做到有效的公開。

另為促進社會流動及落實社會正義，自 104 學年度推動「大學校院弱勢學生學習輔導補助計畫」（起飛計畫），以鼓勵國立大學招收弱勢學生，引導國立及私立大學建立完善之弱勢學生學習輔導機制，協助學校建置並強化弱勢學生學習輔導機制、永續性助學專款與助學基金機制，以提供經濟弱勢學生就學資源。

鑑於大學自主，仍應朝向開放大學校院學雜費自主調整權限方向努力，惟在大學研議調整學雜費的決策上，除考量教學成本之外，更應以提升大學競爭力為主要考量，導引學校自主建立相關辦學品質改善與提升之措施，積極規劃常態性學雜費調整方案與機制，朝向能兼顧教學品質與社會公平正義的原則，有效解決高等教育反重分配的現象，搭配合理的學雜費支用規劃，以發揮最大的資源應用效益。

三、推動高等教育制度鬆綁

高等教育在法規制度面的持續鬆綁，為我國既定的教育政策之一。自 102 年起彙整「高等教育制度鬆綁行動方案」計 46 項，迄 105 年度為止已完成計 38 項鬆綁措施。鬆綁措施如下：

- （一）招生面：修正總量標準放寬兼任教師聘用資格，並推動學院實體化、放寬兼任教師聘用資格。
- （二）教學面：學校得藉由申辦創新計畫放寬修業期限、畢業學分數與學分時數及學期起迄等。

- (三) 教師面：推動試辦教師多元升等、授權自審教師資格、鬆綁教師資遣機制、延長外國人來臺短期講座時間。
- (四) 校務經營：擴大校務基金自籌收入範圍及投資經費來源、簡化校務評鑑指標、整併各類訪視。
- (五) 產學合作：推動衍生企業、學校得申辦公司登記，並鬆綁國立大學校務基金取得股票處分程序。
- (六) 推動《大學法》、《私立學校法》、《學位授予法》及《國籍法》（內政部主政）等法律修正案，刻送立法院審議中。

本項政策所釐定之 46 項鬆綁事項，完成階段性功能後預期效益如下：

- (一) 人事面：教師之兼職、聘任及資遣規定將放寬，將有助校務推動，同步亦將提升校內行政效率。另外，教師升等機制將走向多元化，奠定學校發展各自特色的基礎。
- (二) 經費面：委辦及研究經費鬆綁流用及使用科目，可有效減低教師經費核銷風險及不便；放寬校務基金自籌收入範圍及投資支用限制，有助於我國大學逐年提升其教育投入成本，並增進其財務績效。
- (三) 經營面：將持續推動大學自治理方案及績優私校自主，我國大學的組織自主權將進一步提升，強化學校國際競爭力；規劃常態性學雜費調整方案及組織規程自訂措施，將學雜費及學校規程與校務經營面結合。
- (四) 人才面：放寬國外學歷及大陸學歷之採認，協助大學提升聘任國際人才之彈性，亦放寬優秀人才之待遇及服務年限，提供學校競爭國際優秀人才之利基。
- (五) 教學面：碩士班增設陸生名額及系所增設調整將放寬，逐步回歸學校基於其教學面需求自行考量，並鬆綁博士及碩士班招生規定，協助學校落實其招生自主權。除招生面，數位學習課程之採認亦將放寬，俾使我國大學教學設計得以更開放多元。

另外，教育部 105 年成立專案小組盤點檢討發現許多統一的評鑑項目，造成大學愈來愈趨於同質，難以發展出自己的特色，鬆綁措施是在大學評鑑方面減併項目與指標，大學系所評鑑將研議停辦，回歸由學校專業自主評鑑，如以校務治理與經營、辦學成效等項目為重點，讓系所評鑑回歸學校專業發展，全面授權讓學校把關，減輕老師行政作業的負擔並有助於各校發展自我特色。

為進一步了解大專校院推動校務遭遇之困難或興利建議，教育部於 105 年 6 月函請各大學校院再繼續提供法規和制度面的鬆綁建議事項，以通盤檢討得以再鬆綁事項。經彙整各校所提建議，分為教學品質 60 項、經營 32 項、人才 4 項、人事 17 項及經費 16 項等面向共計 129 項，教育部已籌組工作小組和指導委員會召開多

次討論，逐項檢視辦理方向及辦理進度。經教育部各單位研處，已依學校建議完成鬆綁事項計 28 項、無需鬆綁事項計 15 項、學校誤解法令已經教育部說明釐清事項計 4 項，為使大專校院了解教育部制度鬆綁現況，教育部業彙整經教育部研處已鬆綁事項及無需鬆綁事項（現行規定即可辦理）之說明供各校參考；其他事項，教育部亦將持續召開會議針對其他事項進行研議討論，將俟辦理完成後另案函知學校。

四、以零基預算精神整合各類競爭型計畫經費

邁向頂尖大學計畫、大學教學卓越計畫於 105 年底執行期滿，教育部原曾著手研擬為期 5 年的「高等教育創新轉型方案」作為銜接，經於 105 年度通盤檢討現行計畫問題（含立法院辦理之高教改革論壇意見）及規劃未來高教發展方案（轉銜至高教深耕計畫），認為無法於 106 年立即啟動新方案提出「高教深耕計畫」，但各校在轉銜期間具有符合高教深耕計畫方向之內容（以學生學習成效為主體，強調教學方法及教學內容之改變），可以釐定長期執行計畫，其餘計畫應於一年內執行完畢，以順利銜接高教深耕計畫。

規劃中的「高等教育深耕計畫」（草案）係以「連結在地、接軌國際及迎向未來」為主軸，由各大學提出一個整體的發展計畫，積極提升教學品質及落實教學創新，鼓勵教師投入教學方法及內容之改革，重視學生學習成效，另有鑑於過去邁向頂尖大學及獎勵大學教學卓越計畫因過多績效指標衍生出大學同質化發展之現象，未來各校可以依自己優勢資源各自發展特色，並以培育學生成為專才專業、有創新力的高強素質人才而自主規劃發展目標，將提供大學更多元發展之空間，並在兼顧品質及特色之基礎上，引導大學增加弱勢學生就學機會，建立完善弱勢學生學習輔導機制以有效促進社會流動，同時配合大學評鑑方式之調整，責成大學主動公開各類辦學資訊。為回應社會需求，鼓勵教師參與區域議題與發展需求，於課程、教學、學習及體制面，促成師生社會實踐，成為推動區域創新之樞紐，透過校務拓展及社會參與，提升知識影響力與價值創新。

此外，為使各大學具優勢發展條件之研究中心扮演帶領國家產業發展角色，教育部亦將編列經費協助各大學依本身教學、研發能量及發展重點，配合國內外重要議題，結合相關部會資源，回應社會及產業需求，提出研究中心計畫，使各大學研發能量得以延續發展，並在國際上發光發熱。而此種經費編列方式將從檢討現行經費分配之衡平性著手，並以零基預算精神整合各類競爭型計畫經費，競爭性計畫亦應以促進學校整體發展為審查重點，減少各大學繁複申請各類計畫之行政作業，使經費得以產生綜效，換言之，未來深耕計畫將以學校為本位，引導各大學以本身之中長程校務發展基本重點為規劃原則，非配合個別競爭型計畫調整，以利大學長期穩定發展。

而為建立有品質之競爭性計畫審查作業，教育部將改變過去書面及簡報會議之

審查方式，建立教育部、學校及審查委員之三方溝通對話機制，以全程協助規劃與執行之方式取代片段式的審查作業，全程協助學校規劃與執行各項工作，透過觀察與歷程諮詢之機制，強化受補助學校跨校交流之經驗，使經費落實於教學現場，有效提升教學品質。

第四節 未來發展動態

我國未來教育施政核心理念為「以國民學習權取代國家教育權，實現以學習者為中心的教育」，確立學生為教育的主體，高等教育的發展必須在以學生本位、以學生發展為核心思考的前提下，積極從事教育制度的調整創新和改革，期使高等教育政策能與大學教育現場相連結，加強與社會的溝通及對話，大學和政府成為良好的夥伴關係。以下就未來大學教育發展的方向和施政規劃加以說明。

壹、鼓勵學校建立特色，提升教育品質

未來我國大學教育將圍繞著「發展創新特色的高等教育」之主軸發展，鼓勵大學重新思考學校優勢，找到自身定位及利基，從校務經營、人才培育、課程教學或其他面向，試辦創新計畫，以建立學校特色，並有效活化校園資源、增加學校收益，藉以提升教學環境，同時引導教研人員轉進其他服務領域等。

為營造大學更自主環境，提升大學競爭力並強化學校自我課責，將持續推動高等教育制度鬆綁，逐步完成各項鬆綁措施，包括招生面、教學面、教師面、校務經營、產學合作等，並推動相關法律修正案，為進一步了解大專校院推動校務遭遇之困難或興利建議，將持續與各大學溝通，檢討得再鬆綁事項；未來不再辦理系所評鑑，將回歸各校專業發展自行規劃，系所可選擇不辦評鑑，亦可依據自我需求自辦或尋求專業評鑑機構之協助進行院系所學位學程評鑑；另推動「大學評鑑 2.0」，評鑑指標將著重「學生學習成效」及「教師教學品質」，並透過資訊公開方式減少教師教學現場之干擾，以達到社會課責目標。

原頂大、教卓計畫結束後，將全面檢討現行各計畫執行問題；106 年先以 1 年期之橋接計畫作為緩衝，以「連結未來（培養學生跨域整合能力，創新翻轉教師教學模式）、連結在地（善盡大學公共社會責任，整合資源促進地方發展）、連結國際（引領大學發展優勢領域，展現多元國際競爭特色）」、「新南向政策」及「五大創新研發計畫」為主軸，審慎規劃 107 年高等教育創新發展計畫，規劃推動「高等教育深耕計畫」，以朝向落實教學創新、發展學校特色、提升高教公共性和善盡社會責任等四大目標調整政策和執行。

另因應數位科技與開放式課程對於大學教育的影響，重新思考學習型態及教學

模式的改變，導入教學創新與促進學生學習成功機制，提升學生學習動機；鼓勵大學營造環境健全之創新創業體質，活化校園創新創意人力與地方產業接軌，以「創業家精神」為主軸，引導學生將知識活用轉化。推動以大學為核心之區域創新系統，加強公私、跨校、跨界合作協力，形塑學習型區域，建構學術與產學、社會實踐、國際連結之共善平臺。

貳、提升高教國際競爭力，創造在地價值

經過兩期頂尖大學計畫之厚植，我國高等教育國際競爭力已經初具條件，未來勢需在既有基礎上繼續深耕發展，如透過與國外世界一流大學學術合作交流計畫等相關活動以增加我國頂尖大學國際化程度，國際合作模式朝向世界頂級水準推進，國際合作培育尖端人才方面，頂尖大學與世界知名學研機構發展緊密的國際合作架構，透過與國外學研機構發展高階人才的共頒學位學程，進行課程對接、人才流動及研究整合等工作，同時亦可達到加強我國海外人才布局和國際級人才養成的功能，未來將鼓勵大學校院擴大國際合作規模，朝向共聘師資、共同開課、組成聯盟方向，以建立長期穩固之國際合作關係。

推動「新南向政策」，包含校際交流、國內學生赴東南亞研修與交換、擴大招收東南亞僑生及境外生、教研人員重要研究議題。未來新南向政策強化的面向計有強化與東南亞師生交流、深化產學連結及擴大辦理招生等三項。在強化師生交流方面，將朝促進臺灣與東協南亞國家學術合作方向進行，另推動學術型聯盟組織，促進師生交流。在深化產學連結方面，規劃補助學生赴東協、印度臺商企業或跨國企業實習，深度建立學生在當地經驗及人脈。在擴大辦理招生方面，規劃補助學校拓點並開辦先修銜接教育課程，鼓勵學校在國內外開辦先修班（含語言、基礎學科、技能訓練），吸引學生來臺就學。

未來不僅是針對東南亞地區，強化東南亞及南亞之布局，對於全球各地均應投入力量和資源來行銷留學臺灣之優勢，開發多元招生策略與拓展新生源，並擴大境外學生選擇來臺留學、研修與實習機會，以促進人才流動。推動雙邊或多邊教育論壇與會議，同時善用我國高等教育優勢，深耕東南亞及南亞，並將臺灣教育經驗帶向世界。

在大學教育創造在地價值方面，將釐訂大學社會責任實踐計畫，鼓勵及引導大學應朝向「落實大學社會責任、推動師生社會創新」（發掘在地社區之人文特色及發展需求，協助師生社會參與及在地問題解決、協助在地產業發展與升級，以跨系科、跨領域、跨校合作，促進學生場域實作學習與分享，創造城鄉、產學、文化發展創新價值）和「強化區域產學鏈結，協助在地產業發展與升級」（聚焦區域產業需求促成關鍵技術開發，培育區域發展所需人才、促進區域人才與研發供需對接，連結地方資源協助產業創新）之方向努力。

參、鼓勵跨領域學習，縮短學用落差

隨著國際社會與產業環境的快速變遷，培養具跨領域能力的人才已成為未來發展趨勢，國際高等教育議題之趨勢也多置重點於強化學生工作技能以符合職場需求，與實際工作相結合的學習經驗。我國教育政策上未來將持續鼓勵及引導學校整合科際教育資源，培養學生具備產業所需之跨領域整合能力，縮短學用落差問題及提升大學競爭力。

主要執行面有培育學生多元創新能力，推動人文社科、重點科技及跨領域人才培育的先導型計畫，開創前瞻與跨界人才培育模式，提升學生跨域知識整合能力，導引大學校院轉化學習模式，強化學生動手做及跨科跨域整合與問題解決之前瞻能力等。

在學校方面將推動以學院為核心之跨域整合人才培育措施，結合產業資源，引進業師共同授課傳授實務經驗，開設創意創新課程。建置學校與產業溝通平臺，強化產學連結，縮短學用落差。

在學生學習方面，未來將著重培養學生運算思維能力，從建構數位學習環境及推動數位學習創新教學模式著手，組織輔導團隊，協助教師發展以「學習者為中心」的教學設計，辦理經驗交流與推廣活動；同時推動創新自造教育，推廣自造運動文化，鼓勵師生參與動手實做，培養以科學精神方法解決問題的能力，以及激發創造力與夢想的實踐力。

強化跨領域學習，縮短學用落差的以上諸端未來發展架構，在教育部計畫於106年推出「教學創新試辦計畫」中即已規劃試點運作，目標為引導教師改變教學方式，協助教師進行以學生為主體之各項教學創新工作，引入真實議題、善用專業知識於問題解決，並呼應數位經濟的教學需求，普遍推廣適合不同領域需求的程式設計課程，提高學生運用資訊科技能力，另因應產業或社會需求快速變動，學校亦應推動課程改革，設計能力導向課程，強化學生專業職能；同時協助學校規劃全英語授課之專業學程，強化學生國際移動能力；試辦計畫未來將更為加深加廣，形成大學教育學以致用的價值觀。

肆、平衡區域發展，推動大學轉型

為平衡南北發展，並兼顧城鄉差距，教育部將更為精準研析產業需求、人口就學需求，盤整全國高等教育資源，兼顧區域均衡，維持適量的大專校院，避免城鄉教育資源落差更形嚴重。而未來更應同步進行的是政策上配合國家產業及各類族群就學需求，鼓勵各校重新審視特色與優勢，結合地方產業，調整學校系所，培養社會所需之專業人才。故綜合而言，透過外部挹注資源，結合地方產業，調整學校系所，導引學校改變培育方向，給予學校相關諮詢及協助，協助大專校院創新轉型發

展。

大學轉型指私立大專校院透過改制或調整現行規模及營運模式，繼續辦理學校教育。退場指學校財團法人（以下簡稱學校法人）停辦所設私立大專校院後，有改辦其他教育、文化或社會福利事業或解散之情形之一者。過去教育部將大學退場包裹成「創新轉型」一起處理，但目前教育部已將創新、轉型切開成兩層面。「創新」部分納入《科技基本法》處理，退場轉型才是急迫的議題。日前「轉型退場條例」草案已草擬完成，在舉行公聽會後陳報行政院進入立法程序。

衡量少子女化對大專校院造成之衝擊，部分學校將面臨招生困難，為輔導大專校院轉型退場，教育部刻正擬訂轉型退場基金計畫，制定專法鼓勵高教創新轉型、提供改辦誘因，並設置新臺幣 50 億元基金推動大學轉型與退場，依《中央政府特種基金管理準則》，報請行政院核准設置，再依《預算法》第 4 條及第 21 條規定，訂定本基金收支保管及運用辦法，處理學校轉型退場及教職員工生安置輔導等衍生的問題。

處理大學退場轉型的法源依據必需提高法律位階，不過社會對於籌措基金供私校退場的反對與質疑的聲浪很大，比較理性的說法是希望轉型退場條例不要只是消極的讓學校融資、輔導學生轉學或處理教師資遣費，而是能積極讓學校轉化成有用資源。所以未來在爭取立法成功，使大學退場轉型有其法律依據，必須在立法上同時解決學校教職員面臨的失業問題及妥善安置退場學校的學生，轉介至適合的學校就讀，以維護學生受教權益，澄清私立大學退場後的資產仍須做公共利用，避免董事會謀取私利等疑義。

伍、協助研發成果商品化，推動創新創業

產學合作是高等教育發展中重要的環節，是教學與研究的整體成果展現，也是高教貢獻於國家經濟和社會民生的指標。大學的研究發展成功，將可回饋產業帶動創新產品及產業競爭力的提升；同樣的，產業營運績效良好，需才孔急，又將依賴學校給予大量培植優秀人才投入職場、創造產能。未來我國大學必須加強進行產（事業機構）、官（政府機關）、學（各級學校）、研（學術研究機構）及民間團體等單位的產學合作，據以履行大學教育、訓練、研究、服務之任務。

未來將朝向建構有組織性、機制式的區域產、官、學、研聯盟，打破校園藩籬，將人才培育結合地區文化、產業亮點，創造在地價值，提升學生學習的認同感，鼓勵師生積極研發並提升創業精神與知能，提供展示平臺與產業對接，協助研發成果商品化與創業育成，活化校園創新創意人力資源，讓學校、學生與在地文化、社會、產業需求緊密結合，使大學除了傳道、授業、解惑之殿堂，更是創意、創新、創業的基地。

另在延續推動且強化成效的措施方面，未來將持續推動「大學校院創新創業扎

根計畫」，鼓勵學校開設創新創業課程，培育企業家精神人才，鏈結產學合作能量，建立校園創新創業風氣，新增學生創業模擬平臺機制，提供學生體驗創業可行性，增進對真實創業過程之了解，讓創業團隊展現其創業點子。

持續推動「新型態產學研鏈結試辦方案」草案，整合學界及研究法人之研發能量，善用業界專業輔導創業能力，致力將學界一流研究與產生的智財轉譯，整合法人研究人員對市場的了解，配合具國際鏈結與創業輔導的專業人士，放寬校園內相關創業法規，促成大專校院及行政機構積極配合，讓產學研合作研發成果能應用並解決社會問題，產生具體產業效益。

持續透過跨部會協商，鬆綁校園發展創新產業之相關法規限制，例如：鬆綁公立大學兼行政職教師兼職範圍、教師技術入股持股緩課稅等限制，以提供教師投入創新創業誘因，建立友善的法制環境。

推動「教師多元升等重點學校補助計畫」，針對試辦學校中已完成建置校級多元升等法規，或有升等通過案例者，擇定學校，建立校內 2 至 3 個學門領域多元升等基準審查，並提供該學門人選納入未來人才資料庫。

另外，政府為加速產業轉型升級，未來將展開積極推動「亞洲矽谷」、「智慧機械」、「綠能科技」、「生技醫藥」及「國防產業」等五大產業創新，作為驅動臺灣下世代產業成長的核心，期達成數位國家、智慧島嶼、服務業高值化、非核家園及節能減碳願景。教育政策上也將配合五大創新研發計畫，推動先導計畫，整合產學研及國外技術資源，形成產業聚落，建立新創基地，引進國內外優秀人才及資金之投入，帶動產業升級。

撰稿：湯 堯 國立成功大學教育研究所 教授

成群豪 華梵大學人文教育研究中心 兼任助理教授