

## 少子化衝擊下國民小學社區互動模式與經營策略之研究： 以南投縣國民小學為例

蔡金田、吳品儒

### 摘要

本研究旨在探討在少子化衝擊下國民小學社區互動模式與學校經營策略之現況，以南投縣公立國民小學教育人員為研究母群體，共計抽取 608 名學校教育人員為研究對象，其中有效樣本為 507，回收率為 85.58%，研究結果歸納如下：一、南投縣國民小學學校與社區互動模式情形良好，其中以「建立溝通管道」層面的得分最高。二、南投縣國民小學學校與社區經營策略情形良好，其中以「親師溝通」層面的得分最高。三、南投縣國民小學學校與社區互動模式之各層面因不同年齡、職務、學校規模、學校地區而有顯著差異。四、南投縣國民小學教育人員實施國民小學學校與社區關係經營之各層面因學歷、職務、學校規模、學校地區不同而有顯著差異。五、南投縣國民小學學校與社區互動模式與學校與社區經營策略兩者之間有正相關。

**關鍵字：**少子化、學校與社區互動模式、學校與社區經營策略

## **A Study on School-Community Interaction Models and Management Strategies under the Declining Birth Rate in Nantou County Elementary Schools**

**Chin-Tien Tsai, Pin-Rui Wu**

### **Abstract**

The purpose of this study is to investigate the current state in terms of what school-community interaction models and management strategies among elementary schools in Nantou County. The population was educators from public elementary schools in Nantou County., and stratified random sampling, 608 educators were selected as the participants. A total of 507 samples were valid and the return rate was 85.58%. The conclusions were as follows:1. The school-community interaction models among elementary schools in Nantou County was satisfactory, with “Creation of communication channels” topped the rank.2. The school-community relationship management strategies was satisfactory, with “Parent-teacher communication” topped the rank.3. Significant differences in school-community interaction models existed due to different ages, roles, school sizes, and school locations.4. Significant differences in school-community management strategies existed due to different, educational background, roles, school sizes, and school locations.5. There was a positive correlation between school-community interaction models and relationship management strategies adopted by elementary schools in Nantou County.

**Keywords:** elementary school, school-community interaction models, school-community management strategies

## 壹、緒論

### 一、研究動機

在教育市場化下，學校運用行銷的方式維持學校之運作，找尋外界支持學校，因而學校與公共關係的發展成為學校行銷的任務，行銷的目在於學校能得到家長以及社區的支持，進而使學校達成教育目標（湯堯，2010），因此，家長、社區與學校合作，是當前一個重要的教育政策（McShane, Watkins, & Meredyth, 2012）。政府對於學校經費投入的減少以及學生家長教育選擇權的興起之下，社區資源成為了學校最重要的支持，揮別以往學校與社區分離的觀念。是故，在教育自由化之下，社區、家長參與權之抬頭，已成為學校教育時代之潮流，學校應建立一個開放互動的氛圍，不能排斥家長有參與校務權利，彼此應建立一個良性的互動合作夥伴關係（吳清山，2004）。換言之，學校與社區的互動關係更加受到重視，社區在教育場所中成為了不可或缺的角色，學校經營也要透過行銷的概念獲得外界的認同與支持，與社區建立良好的合作關係提升學校發展。林清達（2003）指出國民小學設立於社區之中，小學教育是社區中最正規、最主要的教育制度，小學在社區當中是擁有各項機能的文化機構。國民小學對社區而言，學校儼然是社區居民的文化與活動中心，學校課程結合當地社區文化不僅能擴大教育對社區的影響力，另一方面，社區作為學校的支援系統，學校與社區透過分享彼此擁有的資源，必能增強學校教育的功能與社區的發展。故此，本研究欲探討目前國民小學與社區互動的現況，以瞭解在實際教育場域中，學校與社區關係推動情形，為本研究主要動機之一。

近年來臺灣生育率不斷的下降，人口結構的改變，少子化對於學校的衝擊，儼然成為目前教育現況的最大問題。我國國民小學屬於養護型的組織，常有固定的學生來源，不需要激烈的競爭就可獲得資源（張德銳，2005）。以往國民小學不需要憂慮學校學生的人數，現今學校面臨學齡人數的下降、教育經費短絀以及教育市場化的意識興起，學校必須主動積極向外尋求資源。近幾年，在教育上有許多學校與社區及外部資源結合的實例，學校向外尋求資源，透過與社區合作與資源整合、策略聯盟的方式發展出學校特色，建立良好關係以爭取更多的資源，學校經營方式因應內外環境變化，彰顯學校存在價值，並且活化學校的發展（林志成與林仁煥，2008；林志成與童鳳嬌，2006）。學校與社區外部資源的結合發展成學校特色，積極爭取有利的資源，此種合作互惠的方式形成了趨勢。爰此，在少子化所帶來的危機下，探討學校與社區關係經營之策略，以期望提供學校具體施政方針，改善學校運作現況，乃為本研究主要動機之二。

南投縣2016年9月入學國民小學新生數創新低，南投全市新生不到600人，卻有16所小學，

各小學都面臨減班的困境（黃宏璣與張家樂，2016）。南投縣境內之國民小學因少子化及人口流失等因素面臨裁併、廢校之威脅，面臨如此急迫的挑戰之下，國民小學之經營若能與社區保持良好關係，不但能穩定學生來源亦能建立學校辦學特色，使家長讓孩子就近入學並可能吸引學區外學生前來就讀，因此，透過本研究調查研究結果能提供南投縣國民小學在經營學校與社區關係之參考，為本研究動機之三。

## 二、研究目的

根據上述研究動機，本研究目的如下：

- （一）探討少子化下南投縣國民小學學校與社區互動模式之實施現況。
- （二）探討少子化下南投縣國民小學學校對社區經營策略之實施現況。
- （三）探討不同背景變項之南投縣國民小學教育人員知覺學校與社區互動模式實施現況之差異情形。
- （四）探討不同背景變項之南投縣國民小學教育人員知覺社區關係經營策略實施現況之差異情形。
- （五）探討少子化下南投縣國民小學學校與社區互動模式與社區經營策略之關係。
- （五）依據研究結論提出建議，以供教育單位及國民小學經營學校與社區關係之參考。

## 三、名詞釋義

### （一）學校與社區互動模式

學校是一個開放的系統需與外在環境的改變做適時的調整，學校與社區的關係包括學生家長與社區居民的參與，經由學校與社區互動之模式，建立起學校與社區良好的關係，獲致公眾的認同與支持，提升學校運作成效及學生學習品質。本研究之學校與社區互動模式分別從建立溝通管道、資源共享、彼此參與以及合作夥伴關係等四個面向進行探討。

### （二）學校與社區經營策略

學校與社區經營策略，意指學校與社區維持良好的關係所運用的策略，拉近與社區的距離，讓社區更加瞭解學校的發展情形，進而獲得社區的支持以爭取更多的外部資源。本研究之學校與社區經營策略分別從發展學校特色、教學課程、學校行銷、策略聯盟以及親師溝通關係等五個面向進行探討。

## 貳、文獻探討

### 一、少子化現象於國民小學教育現況與問題

根據經濟合作暨發展組織（Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD, 2007）研究報告指出，世代間要達成完全替代，每名婦女生育率必須達到2.1人以維持穩定的人口結構。吳清山與林天祐（2005）指出人口少子化（the low birth rate）係指每名婦女平均生育率低於二人以下，孩子生育越來越少的一種現象。臺灣在早期因為經濟發展的背景之下，政府自1964年推行家庭計畫鼓勵民眾節制生育，此外，在隨著經濟的發展、科技的進步社會的價值觀受到改變，晚婚、晚育為現代社會的普遍現象。然而，我國在1980年代之後出生人口數從40餘萬持續緩降，1984年，總生育率跌破2.1人的重要關卡（遠見雜誌，2009）。2015年我國總生育率（total fertility rate）為1.175，在2010年只有0.90為世界最低（內政部，2012）由於少子化的現象，導致學齡人口數下降，對我國教育體系以及學校發展將產生影響，以下針對少子化對於學校經營帶來的問題，綜合學者相關論點可歸納以下三點影響（吳珮瑜與施登堯，2015；徐明珠，2006；張憲庭，2005；蔡銘津，2008）：

#### （一）學生及班級數減少，使得學校被迫裁併

我國國內小學一年級新生人口數大幅下降，從1994年至2014年20年內從32萬人遽降到19萬人（教育部，2015），許多學校面臨減班，甚至被迫裁併的問題。根據教育部統計網，國民小學班級數六班以下自97學年度880所，至103學年度957所，班級數六班以下的小學增加了77所。招生不足、學生數過少在考量經濟因素之情形下，國民中小學、高中職甚至大專院校皆面臨整併、裁撤之危機，並面臨經費不足之問題。

#### （二）增加學校閒置空間衍生問題

少子化導致學校招生人數不足、學生數的下降，使得既有的教室、硬體設備等均將閒置。就校園而言，湯志民（2008）指出閒置空間（vacant space）係指空間與設施因使用人數減少、規劃設計不當、使用不當、建築法令限制、年久失修、維護經費不足等，致有多餘、使用效能不彰或長期未能運用之狀況。校園中的場地、教室、操場等空間場所因使用人數減少、管理使用不當、維護經費不足狀況等因素而產生閒置情況，透過校園閒置空間再利用，避免造成資源上的浪費，依據使用者的需求，並顧及永續、安全、經濟及適用之規劃原則下，調整其原本的空間用途讓學校師生或社區民眾共享（曾雅慧，2011）。

因此，閒置空間固定的保養費、維修費卻仍必須持續出，一旦學生數逐漸減少，閒置空間會因此增加，修繕經費問題亦會浮出，甚至是校園安全問題，如何善用閒置的空間達成再利用，有助於學校運作。

### （三）教育經費縮減，偏遠學校經營不易造成城鄉差距擴大

小學的教育經費是依照學生人數而補助，當學生人數減少時教育經費便隨之縮減。這樣學校的教學設備的更新或是其它硬體設備的添購，將會遇到設備無法更新或甚至維修費短缺的狀況。這種情形在偏遠地區可能會更加嚴重，造成教育資源城鄉的差距變大，形成分配不均的教育現況，使學校的經營日益困難。

我國教育無法避免少子化所帶來的衝擊，教育本著文化傳承和世代綿延的精神，傳遞知識、教授技能，養育下個世代。然而，目前我國學校教育正面臨了許多的困境，如何面對這些困境值得進一步探討。

## 二、學校與社區互動模式

過去學校與社區之間存在圍牆，學校不會受到外界的影響，學校僅與學生家長互動，教育的場所局限於學校教室，與社區關係疏遠，隨著時間的推移，環境的改變，學校開放大門歡迎社區民眾，社區資源逐漸引入校園，充實教學的內容，學校與社區的互動模式，可為學校與社區建立起良好的互動關係。林振春（2002）提出學校與社區互動之模式1.將對方視為可資運用的資源 2.將對方視為共同工作的夥伴3.將對方視為服務的對象4.將對方視為相互競爭的對手5.將對方視為生命共同體。

林明地（2011）以家長參與的層面指出學校與社區互動的模式，需基於家長與教師的彼此尊重，達成家長與教師對於學生學習的支持，家庭與社區共同為協助孩子學習所規劃的課程與教學，以及教師與家長的相互學習，強調學校、家庭與社區建立起相互合作的夥伴關係。Burch與Palanki（1995）研究報告指出，學校與家長的關係從顧客轉變成夥伴關係，強調從合作的關係能形成學校與社區、家長的服務連結。愈來愈多的學校優質改善的研究顯示，參與學校的社會成員，包括社區成員和領導者，成為學校成功的重要基礎，進而形成夥伴關係（Megan, Amrit, & Jonathan, 2015）。學校與社區關係需建立在良好的互動網絡上，將社區視為不可或缺的夥伴，透過資訊、資源的分享，鼓勵學生參與社區公共事務，也能讓社區運用學校空間資源，將學習空間從學校擴大至社區，不僅能增加學校的社區資源、提升學校的影響力，也能發揮社區在學校運作的重要性，學校、家長與社區達成共同願景，在建立起良好的夥伴關係的過程中，彼此相互合作相互成長更顯得重要，因此，學校與家長以及社區的合作關係透過互惠、合作以及關懷理念，實際運作至學校經營，為學校、家長以及社區的共同目標努力必能創造雙贏。研究者經由大量閱讀學校與社區互動關係相關的書籍、論文與期刊資料，綜合整理出以下說明之：

### （一）增進學校與社區溝通管道

學校與家長以及社區以相互信任為基礎，建立溝通管道，正式與非正式的溝通，正式的溝通包括：編訂學校手冊、老師與家長座談會家庭聯絡簿以及電話訪問等，藉由各種管道持續進行溝通獲得家長與社區的認同，支援教師的教學以及學校運作，替學生營造學習的良好環境（林明地，2002；黃瓊慧，2002；張茂源，2004）。是以，學校除了要設立和成員溝通的管道之外，還需設有和學生家長、社區人士或其它學校機關溝通的管道（謝文全，2014）。

儘管學校有良好的設備、教學師資以及學校經營方針，在教育改革的趨勢之下，學校透過積極的溝通建立起良好的對話方式，能讓家長與社區居民對於學校的動向更加清楚，增加彼此之間的信任，進而獲得支持，達到宣傳學校的效果，更放心學生在學校就讀，教師也能夠全心投入教學，以信任為基礎的溝通方式，為學校、家長以及社區創造平等、關懷的互動關係。

### （二）學校與社區資源共享

學校與社區資源的共享，透過學校開放場地與資源讓社區使用，以及利用社區資源，社區居民能使用學校場所，學校也能利用社區資源得方式獲得教學素材，學校與社區頻繁的往來，有助於提升校務工作以及提升學生學習的環境，學校也能善用能運用社區人力、物力以及財力等，彌足資源不足（林明地，2002；林振春，2002；黃瓊慧，2002）。學校的教學課程結合鄉土，與社區共同合作，增加學生多元學習方式，社區民眾以當地特色永續經營家園，學校與社區的資源整合，不僅有利於學校經營也能促進社區發展（何昕家與張子超，2011）。

從學校與社區資源共享的相關文獻資料中可得知，學校結合社區資源，增加教學的豐富性使學生學習多元化，吸引學生參與，此外，在教育經費匱乏之下，學校妥善運用社區的資源也能補足經費不足之處。學校開放場地讓社區居民使用，能有效促進學校與社區居民的關係，形成熱絡的互動網絡，使得彼此之間的關係更加密切。

### （三）學校與社區彼此參與

學校主動邀請學生家長與社區居民參加學校活動，學生家長參與的方式有：親職教育、相互溝通、支持學校等，另外，學校積極參與社區活動及事務，鼓勵家長、社區居民對教育事務的關心（林明地，2002；黃瓊慧，2002；張茂源，2004）。

學校與社區透過相互參與以及溝通，增進彼此的參與程度，一起共創和諧友善的學校社區環境，建立學校與社區互動關係，能夠提升彼此合作的順暢，進一步的創造策略聯盟，彼此互惠合作。

#### （四）學校與社區建立合作夥伴關係：

學校與社區合作夥伴關係是基於互信、平等之處之下，為了達成共同目標發展合作關係，將彼此視為夥伴，發展出和善的互動關係，透過溝通、資源共享以及參與合作的過程建立起夥伴關係（林明地，2002，2011；黃瓊慧，2002；Burch & Palanki, 1995；Megan, Amrit, & Jonathan, 2015；Judith, Shana, Cokethea, Grace, Martha, & Ann, 2015）。學校與社區形成良好的關係，與社區建立夥伴關係並統合社區與學校共同任務，學校透過社區經費的挹注，推動社區的發展計畫，促使學校推展教育政策與社區的社區營造活動能夠在雙方合作下共同完成，不僅能增加社區人力的支持之外亦可得到社區展經費的援助（何俊青、林慶和與謝振裕，2014）。學校在經費不足的情形之下，得到社區的支持配合，不僅能解決財務的問題，更能跟社區建立起合作的關係，達成目標。

綜上所述，學校面對少子化衝擊之下，透過各種與社區合作的方式，讓學校經營型態轉型，從以往學校未與社區結合，至今學校逐漸以開放的態度，主動積極與社區互動。因此，學校與社區發展出緊密的合作夥伴關係，對於學生學習、教師教學以及學校運作都有助益，永續學校發展、傳遞文化精神，將國民小學所面臨的危機變成轉機。學校是由人所組成以學生為主體的組織，國民小學的學生大多來自於當地社區，學校的參與者不僅限於教師、學生，也包含了學生家長以及社區人士。近年來，少子化的現象，使得學校面臨學生數下降的壓力以及市場驅力，在面臨諸多少子化的帶來的衝擊之下，使得原本不受招生壓力的公立學校，開始感受到競爭的壓力，臺灣的教育環境也走向市場化，面對教育的環境隨著社會脈動和國際化的改變，學校在思考如何辦學的同時，更應該善用社區的資源，取得外界的支持，將辦學理念、特色行銷出去。

### 三、學校與社區經營策略

研究者針對學校與社區關係經營層面綜合歸納相關人員（徐惠東，2013；張憲庭，2005；張馨方，2009；潘道仁，2004）在學校面臨少子化議題經營管理的看法，將學校與社區關係經營之策略歸納出以下五點，分別說明之：

#### （一）轉型學校經營策略，善用教育資源，提升教育品質

學校教育受市場經濟、績效責任、服務品質、家長教育選擇權及少子化現象的衝擊，學校面臨競爭激烈的教育大環境，學校經營須運用在地的人文及自然資源，增進專業知能，並結合社會資源發展學校的特色，追求卓越精緻的教育品質，創造學校的價值（林志成與林仁煥，2008）。

教育資源的運用必須由量的擴充轉為質的提升，有效結合學校與社區，積極溝通協調，

擬定創新經營策略，形成特色學校，落實民主參與，研擬解決策略，訂定發展目標，發展創新經營特色，將是永續發展的契機（張憲庭，2005）。換言之，學校必須善用外界以及社區的資源，發展具有價值、結合當地的學校特色，重新賦予學校存在的創新價值。

## （二）學校課程結合當地特色及資源，創造學校品牌

陳明華（2009）研究結果指出，校長身為學校領導者，校長課程領導納入地方文化特色以及結合外部的資源是學校特色形塑的關鍵。將課程與教學做為促進學校變革的核心，從在地文化尋覓豐富的資源，與社區攜手協作，整合人力及資源來發展課程行動，活絡學校與社區的生命力（范信賢與尤淑慧，2009；鄭來長，2015）。因此，學校課程融入地區文化不僅能夠豐富學生學習方式，也能培養學生的社區意識，提升學校教學品質以及學生的素養，對於社區做出貢獻，達成文化的傳承，學校也能運用當地的特色文化形塑學校的特色，創造學校的品牌，吸引學生家長以及外界的目光，進而行銷學校教學成果。

## （三）學校行銷推廣教育成果，增加社區對學校了解

學校向外推廣學生的學習成果、學校特色以及教學績效等，以學校優勢為行銷的重點，藉由學生家與參與學校的教學成果，增加行銷的通路，進一步向社區推廣，符合家長與社區的需求（徐惠東，2013）。社區民眾可以進入校園，利用學校資源，提升社區對於學校的印象，學校可以藉此推銷自身產品、特色，增加正面的資訊，讓社區更加瞭解學校，吸引學生就讀。

## （四）推動學校與社區策略聯盟

在環境時勢之下所採取策略聯盟有其必要性與迫切性，其優點有下列三項：1.資源統整：將不同學校的各項資源予以統整，讓學生享受更佳的學校條件。2.多元發展：策略聯盟將不同特色、專長的學校予以交流互惠，使學校更能朝多元發展，因應學生的個別差異與多元特色。3.效能提升：個別學校在教育資源貧乏之下，採行策略聯盟，使教育效能能在相互支援下發揮（張憲庭，2005）。秦夢群與黃麗容（2007）認為學校應該順應改革的趨勢，有效利用資源，透過彼此合作取得資源且促進知識管理與組織學習，以達成學校目標擴大教育效果。

從上述校際策略聯盟推動的理念可知學校與社區策略聯盟的推動亦能產生其實質效益，諸如透過互動增加彼此的了解、建立共同之教育理念以及願景、建構合作與服務機制、為學校帶來資源以及結合地方文化產業建立學校特色等。

## （五）增進親師溝通，落實親職教育，強化親師生互動

老師與家長暢通的溝通管道有助於家長參與學校事務的意願，老師積極與家長建立起溝通的橋樑，能提升學生的學習。落實親職教育適度讓小孩有更多體驗與嘗試的機會，培養孩

子的意志力與自信心，尤其增加小孩在校外與同伴相處切磋的機會，增進人際互動與社會適應的能力（林清達，2003；潘道仁，2004）。

學校老師、家長與學生透過良好的溝通增進彼此間的互動，不僅能適當傳達學校資訊、增進家長參與學校事務，讓家長放心將孩子交給老師，提升信任感，這也是一種上述所說行銷的方式，透過適時的溝通建立起老師與學生之間的關係與親師關係，友善的校園氛圍、良好的老師與家長互動，能有效增進學校經營，減輕外在環境壓力。我國國民小學在面臨學生人數下降、減班的壓力以及學校經費不足的情形之下，因此，社區成為了學校在面臨各種挑戰之下，可獲得的資源，學校與社區建立起良好的互動網絡，有助於學校教學活動受到社區的支持。

## 參、研究設計與實施

### 一、研究架構

本研究以「少子化衝擊下國民小學社區互動模式與經營策略之研究」為題，採用問卷調查法來進行研究，研究架構如下圖1 所示：

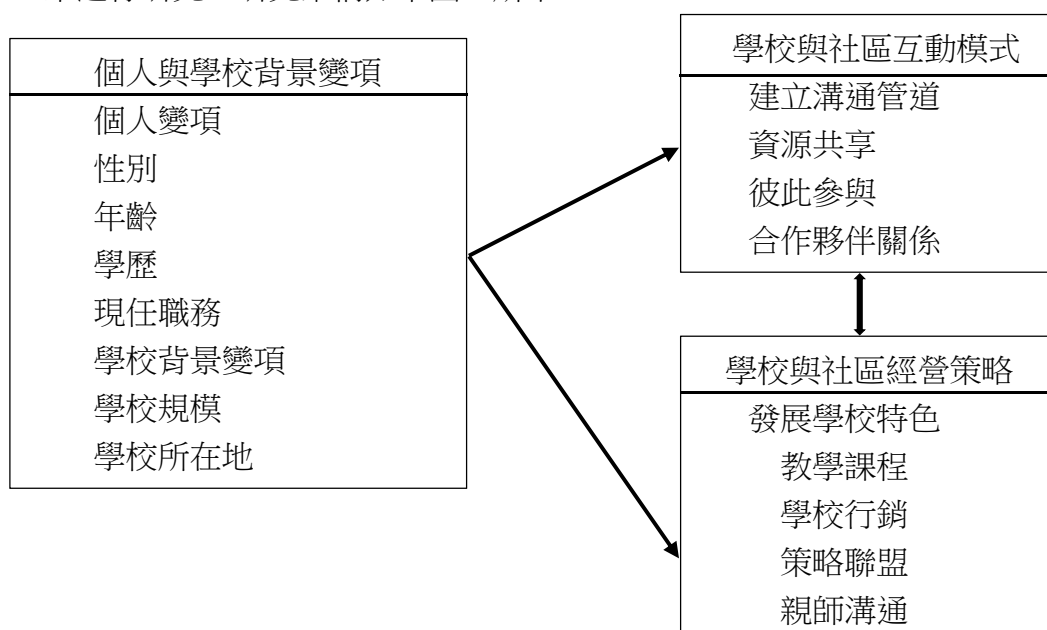


圖 1 研究架構

本研究以國民小學教育人員之個人背景為自變項，學校與社區經營策略與學校與社區互動模式為依變項，分析少子化衝擊下國民小學學校與社區關係之現況，其次為不同背景變項教育人員對於國民小學學校社區互動模式與經營策略實施程度之差異；最後，國民小學學校與社區互動模式與經營策略之相關分析。

## 二、研究對象

### （一）預試樣本

吳明隆（2011）指出預試對象的母群體必須與將來正式施測的母群體相同。預試的樣本數最好是問卷中包含最多題項數量表之題項個數的3至5倍。因此，本研究之預試樣數將採取問卷最多題項個數之3到5倍，意即75到125份之間。本研究之預試數量將以南投縣1縣轄市及4鎮8鄉共13個區域，依縣轄市、鄉鎮以及偏遠地區學校分為3個區域之公立國民小學為抽樣範圍，每一區域分層隨機抽樣抽取三所學校進行問卷施測，共計9所。由於各校地的規模差異，因此依據學校規模發放份問卷8~20份，計發出問卷122份，回收有效問卷105份，有效問卷回收率為86.06%。

### （二）正式樣本

依照吳明隆（2011）指出，研究的母群大小分為，小型區域抽取樣本數300至500、中型區域抽取樣本數400至600、大型區域抽取樣本數500至800及全國性研究抽取樣本數900至1100。本研究屬於中型區域，因此，抽取樣本數應當介於400至600之間，本研究正式樣本，採取分層隨機抽樣，以「學校所在地區」為分層標準，抽取49所小學為研究對象，其中偏遠地區學校有12所、鄉鎮地區學校27所以及縣轄市學校10所，總計發出608份問卷，回收有效問卷507份。

## 三、研究工具

本研究所使用的「少子化衝擊下國民小學社區互動模式與經營策略之研究」調查問卷分為三個部分，第一部分「填答者基本資料」、第二部分「學校與社區經營策略」、第三部分「學校與社區互動模式之策略」。其中學校與社區經營策略參考石幸真（2009）、蘇銘勳（2007）以及蔡榮哲（2006）之問卷內容所建構。學校與社區互動之模式則是參酌邱婉麗（2003）以及王兆強（2014）等國內相關研究之問卷編製而成。本問卷填答方式採用四點量表，由填答者根據各題的敘述，選擇圈選4分或3分或2分或1分。分數由4分到1分；得分愈高，表示該策略實踐程度愈高；得分愈低，表示該策略實踐程度愈低。

## 四、問卷信效度

本研究問卷在「學校與社區互動模式」包括「建立溝通管道」、「資源共享」、「彼此參與」、「合作夥伴關係」等4個向度，其Cronbach  $\alpha$ 信度係數分別為 .88、.89、.77和 .88，因素特徵值分別為8.72、1.52、1.34、1.01，解釋變異量分別為48.46%、8.38%、7.47%、5.61%；在「學校與社區經營策略」方面包括「發展學校特色」、「教學課程」、「學校行銷」、「策略聯盟」、

「親師溝通」等5個向度，其Cronbach  $\alpha$ 信度係數分別為 .89、.89、.90、.91和 .88，因素特徵值分別為15.02、2.47、1.62、1.28、1.08，解釋變異量分別為50.07%、8.24%、5.39%、4.27%、3.58%。

## 五、資料處理與統計分析方法

將回收後的問卷以統計軟體SPSS for Windows 19.0作為問卷分析之工具，進行敘述統計、獨立樣本T檢定、單因子變異數分析以及皮爾遜積差相關。

## 肆、結果與討論

### 一、學校與社區互動模式各層面現況分析

學校與社區互動模式各層面平均數與標準差如表1。

表1

學校與社區互動模式各層面平均數與標準差摘要

層面	樣本數	題目數	平均數	標準差
建立溝通管道	507	5	3.44	0.54
資源共享	507	5	3.21	0.59
彼此參與	507	4	3.15	0.61
合作夥伴關係	507	4	3.18	0.60

由表1得知，學校與社區互動模式各層面之得分如下：建立溝通管道（ $SD = .54$ ， $M = 3.44$ ）、資源共享（ $SD = .59$ ， $M = 3.21$ ）、彼此參與（ $SD = .61$ ， $M = 3.15$ ）、合作夥伴關係（ $SD = .60$ ， $M = 3.18$ ）。其中以各層面的平均得分高低依序為：「建立溝通管道」（ $M = 3.44$ ）為最高分，「資源共享」（ $M = 3.21$ ）為第二，「合作夥伴關係」（ $M = 3.18$ ）為第三，「彼此參與」（ $M = 3.15$ ）為第四。在整體學校與社區經營策略量表中，平均得分為3.25，代表實施成效良好。

### 二、學校與社區互動模式各層面題項現況分析

學校與社區互動模式各層面題項現況分析結果如表2。

表2

學校與社區互動模式各層面題項分析摘要表

題號	題目內容	平均數	標準差
一、建立溝通管道			
1、	學校主動與家長溝通，傳達學校的政策與各項措施。	3.47	.53
2、	學校與家長、社區之間善用正式(如：家長會)與非正式溝通管道，能讓雙方充分表達意見。	<b>3.50</b>	<b>.53</b>
3、	學校與社區之間有充足的溝通管道。	<b>3.37</b>	<b>.57</b>
4、	學校運用刊物、網路媒介向家長、社區傳遞學校資訊。	3.37	.56
5、	學校善用機會向家長與社區宣傳學校辦學成果(如：教學成果、獲獎資訊)。	3.51	.52

(續下頁)

題號	題目內容	平均數	標準差
二、資源共享			
6、	學校透過社區資源共享，發展學校特色。	3.24	.59
7、	學校透過社區資源共享，培養學生關愛家鄉的情懷。	3.26	.55
8、	您所處的學校經常獲得社區資源(如：社區人力、設備)。	3.11	.66
9、	學校能與社區資源共享，建立起學校與社區的良性互動。	3.26	.57
10、	學校達成教育目標，仰賴於學校和社區資源共享。	3.19	.59
三、彼此參與			
11、	學校能讓學生進行社區服務之學習，來增進與社區之關係。	3.12	.61
12、	學校開放場地及設備供社區民眾使用。	3.45	.53
13、	學校為社區辦理推廣教育(如：電腦) 課程。	2.83	.73
14、	學校主動參與社區舉辦的活動。	3.21	.591
四、合作夥伴關係			
15、	學校家長擁有權利參與學校事務之決策。	3.17	.593
16、	學校主動了解社區家長想法需求，積極建立合作共識。	3.24	.557
17、	學校師生能與社區共同合作舉辦活動（如：節慶活動）。	3.30	.586
18、	學校師生能夠成為社區志工協助社區。	3.04	.674

由表2可知：

- (一) 建立溝通管道整體層面平均數為3.44，其餘各題項平均數介於3.37-3.51。結果顯示，國民小學教育人員實施學校與社區互動模式「建立溝通管道」層面介於符合與非常符合之間，並偏向「符合」，實施情形良好。此研究結果與王兆強（2014）之研究結果相符，學校與社區在各種溝通之下，能充分表達雙方意見，增進社區民眾對學校辦學績效的瞭解。
- (二) 資源分享整體層面平均數為3.21，其餘各題項平均數介於3.11-3.24。結果顯示，學校教育人員實施學校與社區互動模式「資源分享」介於符合與非常符合之間，並偏向「符合」，實施情形良好。此研究結果與邱婉麗（2003）之研究結果相符，學校透過與社區資源共享讓兒童瞭解社區的風土民情，能增強對鄉土的關懷。
- (三) 彼此參與整體層面平均數為3.15，其餘各題項平均數介於2.83-3.45。結果顯示，國民小學教育人員實施學校與社區互動模式「彼此參與」層面介於符合與非常符合之間，並偏向「符合」，有良好的實施情形，不過在「學校為社區辦理推廣教育(如：電腦) 課程」平均數落於2.83落於不符合（2）至符合（3）之間，因此實施情形相較於其它題項，顯得不足。
- (四) 合作夥伴關係整體層面平均數為3.18，其餘各題項平均數介於3.04-3.24。結果顯示，國民小學教育人員實施學校與社區互動模式「合作夥伴關係」介於符合與非常符合之間，並偏向「符合」，實施情形良好。

### 三、學校與社區經營策略各層面現況分析

學校與社區經營策略各層面平均數與標準差如表3。

表3

學校與社區經營策略各層面平均數與標準差摘要表

層面	樣本數	題目數	平均數	標準差
發展學校特色	507	5	3.08	0.59
教學課程	507	4	3.15	0.57
學校行銷	507	5	3.27	0.58
策略聯盟	507	4	3.17	0.58
親師溝通	507	5	3.55	0.50

由表3可知，各層面的平均得分高低依序為：「親師溝通」( $M = 3.55$ )為最高分，「學校行銷」( $M = 3.27$ )為第二，「策略聯盟」( $M = 3.17$ )為第三，「教學課程」( $M = 3.15$ )為第四，「發展學校特色」( $M = 3.08$ )為第五。在整體學校與社區經營策略量表中，平均得分為3.25，代表實施成效良好。

### 四、學校與社區經營策略各層面題項現況分析

學校與社區經營策略各層面題項現況分析如表4。

表4

學校與社區經營策略各層面題項分析摘要表

題號	題目內容	平均數	標準差
一、發展學校特色			
1、	學校與社區資源結合致力發展學校特色。	3.11	.611
2、	學校工作團隊傳達學校創新願景於社區人士。	3.11	.580
3、	學校組成教育策略規畫小組，適時協助經營學校與社區關係。	2.92	.634
4、	教師課程結合學校特色以及社區文化。	3.15	.554
5、	學校善用社區文化及資源發展學校特色。	3.14	.585
二、教學課程			
6、	學校能善用與社區合作之機會，提供學生多元學習的資源。	3.29	.562
7、	教師課程結合社區文化以及社區資源，能吸引學生積極學習踴躍參與。	3.13	.589
8、	教師運用社區文化以及社區資源，改善教學成效。	3.08	.587
9、	學校經營社區關係，能讓學生學習成效獲得提升。	3.13	.572
三、學校行銷			
10、	學校善用行銷向社區傳達學校資訊	3.19	.599
11、	學校團隊具有行銷專業知識與理念，向社區家長傳達學校事務。	3.15	.616
12、	學校能充分運用人力、物力向社區家長行銷學校成果	3.23	.586
13、	本校校長能致力向社區家長行銷學校成果。	3.41	.578
14、	學校行銷能提升社區家長對於學校的正面看法。	3.38	.546

(續下頁)

題號	題目內容	平均數	標準差
四、策略聯盟			
15、	學校與社區教育夥伴關係平時互動往來密集。	3.16	.621
16、	學校與社區有共同之教育理念以及願景。	3.10	.594
17、	學校與社區相互合作與服務。	3.21	.550
18、	學校與與社區建立教育夥伴關係，能有效提升學校運作品質。	3.24	.590
五、親師溝通			
19、	教師能落實親師溝通。	3.53	.511
20、	教師與學生家長溝通方式多元（如、聯絡簿、學生個人學習檔案、家長會）。	3.65	.482
21、	營造班級溫馨氣氛，提升學生家長對教師的滿意度。	3.53	.507
22、	教師能與社區家長建立良好關係，取得信任支持。	3.48	.516
23、	學校舉辦親職講座，開放社區家長參與，相互學習。	3.58	.510

由表4可知：

- （一）發展學校特色整體層面平均數為3.08，其餘各題項平均數介於2.92-3.15。結果顯示，國民小學教育人員實施學校與社區經營策略「發展學校特色」層面，介於符合與非常符合之間，並偏向「符合」，有良好的實施情形，然而，在「學校組成教育策略規畫小組，適時協助經營學校與社區關係」平均數2.92，因此實施情形相較於其它題項，顯得不足。
- （二）教學課程整體層面平均數為3.15，其餘各題項平均數介於3.08-3.29。結果顯示，國民小學教育人員實施學校與社區經營策略「教學課程色」層面介於符合與非常符合之間，並偏向「符合」，表示實施情形良好實施情形良好。
- （三）學校行銷整體層面平均數為3.27，其餘各題項平均數介於3.15-3.38。結果顯示，國民小學教育人員實施學校與社區經營策略「學校行銷」層面介於符合與非常符合之間，並偏向「符合」，表示實施情形良好實施情形良好。
- （四）策略聯盟整體層面平均數為3.17，其餘各題項平均數介於3.10-3.24。結果顯示，國民小學教育人員實施學校與社區經營策略「策略聯盟」層面介於符合與非常符合之間，並偏向「符合」，表示實施情形良好實施情形良好。
- （五）親師溝通整體層面平均數為3.25，其餘各題項平均數介於3.15-3.41。結果顯示，國民小學教育人員實施學校與社區經營策略「學校行銷」層面介於符合與非常符合之間，並偏向「非常符合」，表示實施情形良好實施情形相當良好。

## 五、不同背景變項國民小學教育人員實施學校與社區互動模式各層面差異情形

不同背景變項之教育人員實施學校與社區互動模式之差異情形如表5。

表5

不同背景變項之教育人員在學校與社區互動模式之差異情形摘要表

背景變項	組別	建立溝通管道	資源共享	彼此參與	合作夥伴關係
性別	1.男	-	-	-	-
	2.女				
年齡	1.30歲以下	3 > 1	-	-	-
	2.31-40歲				
	3.41-50歲				
	4.51歲以上				
學歷	1.師範(專)院校	-	-	-	-
	2.一般大學				
	3.研究所以上				
現任職務	1.校長	-	1 > 2, 3	1 > 2, 3	-
	2.教師兼任行政				
	3.教師未兼行政				
學校規模	1.12班以下	-	-	-	1 > 3
	2.13-36班				
	3.37班以上				
學校所在地	1.縣轄市	1, 2 > 3	-	2 > 3	-
	2.鄉鎮				
	3.偏遠				

由表5發現：

### (一) 性別

研究結果顯示，不同性別的教育人員實施國民小學學校與社區互動模式「建立溝通管道」、「資源共享」、「彼此參與」、「合作夥伴關係」各層面沒有達到顯著水準，表示不同性別的教育人員實施國民小學學校與社區互動模式各層面並無明顯差異。

### (二) 年齡

研究結果顯示，不同年齡的教育人員實施國民小學學校與社區互動模式「資源共享」、「彼此參與」、「合作夥伴關係」等層面沒有達到顯著水準，而在「建立溝通管道」達到顯著水準，表示不同年齡的教育人員實施國民小學學校與社區互動模式各層面中「建立溝通管道」呈顯著差異。進一步以Scheff'e法進行事後比較，結果發現：在「建立溝通管道」層面中，年齡為「41-50歲」之教育人員高於「30歲以下」，可推論年齡較高之教育人員相對於30歲以下的教育人員，更善於建立更多元之溝通管道。

### (三) 學歷

研究結果顯示，不同學歷的教育人員實施國民小學學校與社區互動模式各層面未達到顯著水準，表示不同學歷的教育人員實施國民小學學校與社區互動模式並無呈現明顯差異。

#### （四）現任職務

研究結果顯示，不同職務的教育人員實施國民小學學校與社區互動模式各層面中的「建立溝通管道」、「合作夥伴關係」並無達到顯著水準，在「資源共享」、「彼此參與」等層面達顯著水準，表示不同職務的教育人員實施國民小學學校與社區互動模式「資源共享」、「彼此參與」等層面達到明顯差異。進一步以Scheff'e法進行事後比較，結果發現：在「資源共享」以及「彼此參與」層面中，「校長」之教育人員高於「教師兼任行政」、「教師未兼任行政」。由結果可得知，校長在實施學校與社區資源共享以及擴大學校與社區彼此之間的參與中，扮演著關鍵的角色。

#### （五）學校規模

研究結果顯示，不同學校規模的教育人員實施國民小學學校與社區互動模式各層面中的「建立溝通管道」、「資源共享」、「彼此參與」未達到顯著水準；在「合作夥伴關係」達到顯著水準，表示不同學校規模的教育人員實施國民小學學校與社區互動模式「合作夥伴關係」層面達到明顯差異。進一步以Scheff'e法進行事後比較，結果發現：在「合作夥伴關係」層面中，任教於學校規模為「12班以下」之教育人員高於「37班以上」。由結果得可推論小規模學校相較於大規模學校的教育人員，更積極建立學校與社區合作夥伴關係。

#### （六）學校所在地區

研究結果顯示，不同學校所在地區的教育人員實施國民小學學校與社區互動模式各層面中「資源共享」、「合作夥伴關係」並無達到顯著水準；在「建立溝通管道」、「彼此參與」層面達顯著水準，表示不同學校地區的教育人員實施國民小學學校與社區互動模式「建立溝通管道」、「彼此參與」層面達到明顯差異。進一步以Scheff'e法進行事後比較，結果發現：在「建立溝通管道」層面中任教於「縣轄市」、「鄉鎮」之教育人員高於「偏遠」地區；在「彼此參與」層面中，鄉鎮高於偏遠地區。由結果可以得知，縣轄市、鄉鎮相較於偏遠地區更能建立多元溝通管道；鄉鎮地區在彼此參與層面相較於偏遠地區實施程度較高，鄉鎮地區學校與社區彼此間的互動更加頻繁深入。

### 六、不同背景變項國民小學教育人員在學校與社區經營策略分析

不同背景變項之教育人員實施學校與社區經營策略各層面之差異情形如表6。

表6

不同背景變項之教育人員在學校與社區經營策略各層面之差異情形摘要表

背景變項	組別	發展學校特色	教學課程	學校行銷	策略聯盟	親師溝通
性別	1.男 2.女	-	-	-	-	-
年齡	1.30歲以下 2.31-40歲 3.41-50歲 4.51歲以上	-	-	-	-	n.s.
學歷	1.師範(專)院校 2.一般大學 3.研究所以上	2>3	-	-	-	-
現任職務	1.校長 2.教師兼任行政 3.教師未兼行政	1>2	-	-	1>2	-
學校規模	1.12班以下 2.13-36班 3.37班以上	1>2, 3	1>3	-	-	-
學校所在地	1.縣轄市 2.鄉鎮 3.偏遠	n.s.	2>3	1, 2>3	2>3	-

由表6發現：

### (一) 性別

研究結果顯示，不同性別的教育人員實施國民小學學校與社區經營策略各層面沒有達到顯著水準，表示不同性別的教育人員實施國民小學學校與社區經營策略各層面並無明顯差異。

### (二) 年齡

研究結果顯示，不同年齡的教育人員實施國民小學學校與社區經營策略各層面沒有達到顯著水準，表示不同年齡的教育人員實施國民小學學校與社區經營策略各層面並無明顯差異。

### (三) 學歷

研究結果顯示，不同學歷的教育人員實施國民小學學校與社區經營策略「教學課程」、「策略聯盟」、「親師溝通」等層面未達到顯著水準，而「發展學校特色」層面達到顯著水準，表示不同學歷的教育人員實施國民小學學校與社區經營策略「發展學校特色」層面呈現明顯差異。進一步以Scheff'e法進行事後比較，結果發現：在「發展學校特色」層面中，學歷為「一般大學」的教育人員高於「研究所以上」。由結果得知一般大學學歷相較於研究所以上在「發展學校特色」層面中實施程度較高，顯示大學學歷的教育人員在發展學校特色層面上有較高的知覺。

#### （四）現任職務

研究結果顯示，不同職務的教育人員實施國民小學學校與社區經營策略「教學課程」、「學校行銷」、「親師溝通」等層面未達顯著水準，而「發展學校特色」達到顯著水準，表示不同職務的教育人員實施國民小學學校與社區經營策略「發展學校特色」、「策略聯盟」層面呈現明顯差異。進一步以Scheff'e法進行事後比較，結果發現：在「發展學校特色」、「策略聯盟」層面中，職務為「校長」的教育人員高於「教師兼任行政」。由結果可以推論校長為學校經營的核心人物，在推動學校發展特色以及策略聯盟中，扮演領導者的角色。

#### （五）學校規模

研究結果顯示，不同學校規模的教育人員實施國民小學學校與社區經營策略「學校行銷」、「策略聯盟」、「親師溝通」等層面未達到顯著水準，而「發展學校特色」、「教學課程」層面達到顯著水準，表示不同學校規模的教育人員實施國民小學學校與社區經營策略「發展學校特色」及「教學課程」層面呈現明顯差異。進一步以Scheff'e法進行事後比較，結果發現：在「發展學校特色」層面中，任教於學校規模為「12班以下」的教育人員高於「13-36班」、「37班以上」；在「教學課程」層面中，任教於學校規模為「12班以下」的教育人員高於「37班以上」。由結果可以推論，小型規模學校相較於中、大型規模學校，更積極推動發展學校特色，並將特色融入於學校教學課程當中。

#### （六）學校所在地區

研究結果顯示，不同學校所在地的教育人員實施國民小學學校與社區經營策略「策略聯盟」、「親師溝通」等層面未達到顯著水準，而「發展學校特色」、「教學課程」、「學校行銷」等層面達顯著水準，表示不同學校所在地的教育人員實施國民小學學校與社區經營策略「發展學校特色」、「教學課程」、「學校行銷」等層面呈現明顯差異。進一步以Scheff'e法進行事後比較，結果發現：在「教學課程」、「策略聯盟」層面中，任教於「鄉鎮」地區的教育人員高於「偏遠」地區；在「學校行銷」層面中，任教於「縣轄市」、「鄉鎮」地區的教育人員高於「偏遠」地區。由結果可以推論偏遠地區學校相較於「鄉鎮」、「縣轄市」，可能因為資源相對不足，影響偏遠地區學校發展教學課程，不利於向外行銷學校成果以及策略聯盟等推動情形。

### 七、學校與社區互動模式、關係經營策略關係之探討

國民小學學校與社區互動模式與學校與社區經營策略之相關情形如表7。

表7

國民小學學校與社區互動模式與學校與社區經營策略相關分析摘要表

層面	建立溝通管道	資源共享	彼此參與	合作夥伴關係	整體學校與社區互動模式
發展學校特色	.552**	.717**	.609**	.630**	.719**
教學課程	.556**	.671**	.626**	.591**	.703**
學校行銷	.689**	.624**	.570**	.594**	.717**
策略聯盟	.664**	.748**	.685**	.670**	.788**
親師溝通	.751**	.545**	.579**	.563**	.711**
整體學校與社區經營策略	.771**	.774**	.722**	.729**	.868**

註：\*\*  $p < .01$

由表7發現，整體而言南投縣國民小學學校與社區互動模式與學校與社區經營策略兩者整體之相關係數達.868，且達顯著水準，亦即南投縣國民小學學校與社區經營策略與學校與社區互動模式有顯著相關。從學校與社區經營策略之「發展學校特色」、「教學課程」、「學校行銷」、「策略聯盟」以及「親師溝通」，與學校與社區互動模式「建立溝通管道」、「資源共享」、「彼此參與」以及「合作夥伴關係」，可知學校與社區經營策略與學校與社區互動模式各變項呈現中度到高度相關。

## 伍、結論與建議

### 一、結論

- (一) 南投縣國民小學教育人員知覺學校與社區互動模式之實施現況良好，其中以「建立溝通管道」層面的得分最高。
- (二) 南投縣國民小學教育人員知覺學校與社區經營策略之實施現況良好，其中以「親師溝通」層面的得分最高。
- (三) 不同年齡、學歷職務以及學校規模以及學校所在地區之國民小學教育人員知覺學校與社區互動模式部分層面中有顯著差異。
- (四) 不同學歷、職務以及學校規模以及學校所在地區之國民小學教育人員知覺學校與社區經營策略整體或部分層面中有顯著差異。
- (五) 南投縣國民小學教育人員知覺學校與社區互動模式與社區經營策略之整體及各層面均有顯著正相關。

## 二、建議

根據上述研究結果提出以下建議：

### （一）對教育行政機關之建議

- 1、根據本研究結果得知，學校與社區互動模式與學校與社區經營策略實施情況良好，學校與社區彼此之間的互動以及如何維繫與社區的情感，為學校發展運作中重要的課題，因此，教育行政機關如能在學校評鑑「學校與社區互動」的評鑑指標中，規畫適宜的評鑑方式，增加評鑑項目並考量學校地理環境因素，重視學校發展的個別差異，強化學校與社區之間的互動，促進學校自我改善，以提升學校的目標發展與經營成效。

- 2、表揚學校與社區互動成果優質學校，作為其他學校標竿學習之對象。

根據研究結果顯示，在學校與社區互動模式中「彼此參與」，與學校與社區經營策略中「發展學校特色」平均分數較低，表示學校在落實與社區彼此參與的程度不算高，而學校發展學校特色情況也不是相當良好。因此，教育機關可以訂定相關方案，表揚學校與社區互動成果績優的學校，作為標竿學習的榜樣，協助學校學校與社區的互動關係，以順利推動學校與社區合作事宜，資源相互共享，擴大彼此參與且共聚凝聚力。

### （二）對國民小學學校之建議

- 1、積極建立長遠機制與社區關係經營架構。

根據研究結果得知，國民小學校長在實施學校與社區互動模式與學校與社區經營策略上，較有顯著差異，由此可知校長在學校與社區互動關係中扮演靈魂的人物，因此，校長如能建立長遠的學校經營機制，並且與學校的主任、教師共同規劃，建立適切的經營架構，帶領學校師生一起為學校發展努力，並攜手社區人士與學生家長，學校不僅能受到家長與社區的認同，並且獲得支持，也能持續為學校與社區發展永續經營。

- 2、建立學校與社區間多元溝通管道，強化親師溝通。

根據研究結果顯示，學校與社區互動模式四個層面中「建立溝通管道」平均分數得分為最高，而該層面中題項5「學校善用機會向家長與社區宣傳學校辦學成果」平均得分最高；學校與社區經營策略四個層面中「親師溝通」平均分數得分為最高，而該層面中題項23「學校舉辦親職講座，開放社區家長參與，相互學習」平均得分最高。因此，學校如能與社區建立多元溝通管道，維持暢通的溝通管道，使學校重要

訊息能迅速傳遞，必能增強學校與社區之間的互動。另外，透過教師對學生的關注，進行親師溝通表達關心，並告知家長孩子的學習成果與表現，讓家長瞭解學校的教學計畫，不僅相互增強彼此合作關係，幫助學生學習情形，更能提升學校經營。

### 3、落實學校本位管理，以發展學校特色為方向。

根據研究結果顯示，學校與社區經營策略五個層面中「發展學校特色」平均分數得分是最低的，然而整體學校與社區經營策略實施程度良好。因此，校長身為學校的領航掌舵者，透過落實學校本位管理，鼓勵教師參與專業成長與進修活動，成立專業學習社群，並與社區文化傳統或者歷史脈絡結合，學校內部成員與社區共同形塑學校願景，彼此互助互信，不僅能推動學校發展特色建立學校定位，學校也能與社區形成新的生命體。

### 4、運用學校師資、設施與設備，向社區推廣教育。

根據結果得知，在學校與社區互動模式量表中，題項13「學校為社區辦理推廣教育課程」得分較低，落於「不符合」至「符合」之間，學校如能適切地運用學校的師資、設施及現有設備，因應社區需求或地方特色，有效地規劃推廣教育方案，為學生家長、社區提供教育課程，學校透過相關的教育機會，不僅能服務、回饋社區，配合教師專業成長，還能與社區民眾達成相互交流之機能，促進社區的發展，增強學校與社區互動的成效。

### 5、學校建立教育策略規畫經營團隊。

根據研究結果發現，在學校與社區經營策略量表中，題項3「學校組成教育策略規畫小組，適時協助經營學校與社區關係」得分較低，落於「不符合」至「符合」之間，學校如能建立教育策略規畫小組，鼓勵教師參與學校經營目標之擬定，專業分工並達成相互一致的共識，積極邀請家長與社區人士參與討論，針對學校經營的問題提出可行的解決策略，整合各方意見，維持學校與社區和諧的關係，順利取得社區支持，以利推動校務發展。

### 6、積極參與社區活動，增進學校與社區之間的瞭解。

根據研究結果發現，偏遠地區學校在建立溝通管道、資源共享、彼此參與層面呈顯著差異，偏遠地區學校教育人員相較於縣轄市以及鄉鎮實施程度較低，學校必須採取主動的方式參與社區活動，增加學校與社區之間溝通管道，透過充分的溝通達到充分的認識，鼓勵學校對社區民眾利用學校資源，並找尋彼此互惠之資源，共享彼此擁有的資源，營造學校與社區良好的互動。

### 7、邀請社區共同研議合作方案，爭取可得資源。

根據結果得知，偏遠地區學校在教學課程、學校行銷、策略聯盟層面呈顯著差異，偏遠地區學校教育人員相較於縣轄市以及鄉鎮實施程度較低，學校可透過邀請社區共同討論可行之方案，如：社區營造、文化發展、營造空間美學與發展特色學校實施計畫等，透過學校與社區合作聯盟的方式，協助計畫進行，行銷學校辦學改善學校教學成果。

## 參考文獻

- 內政部（2012）。主要國家總生育率。擷取自<http://sowf.moi.gov.tw/stat/national/list.htm>
- 王兆強（2014）。臺中市國民小學社區關係經營之調查研究（未出版碩士論文）。國立臺中教育大學，臺中。
- 石幸真（2009）。臺中縣國民小學因應少子化經營策略之研究（未出版之碩士論文）。中臺科技大學，臺中。
- 何昕家與張子超（2011）。探究資源共享模式增進社區意識策略：以少子化趨勢之校園議題為例。**環境與藝術學刊**，9，21-46
- 何俊青、林慶和與謝振裕（2014）。學校與社區發展協會合作推動社區工作之研究。**當代社會工作學刊**，6，182-226。
- 吳明隆（2011）。論文寫作與量化研究。臺北：五南圖書。
- 吳清山（2004）。學校行政研究。臺北：高等教育。
- 吳清山與林天祐（2005）。人口少子化。**教育研究月刊**，151，56-69。
- 林志成與林仁煥（2008）。增能創價、策略聯盟與特色學校經營。**學校行政**，58，1-20。
- 林志成與童鳳嬌（2006）。少子化挑戰下的學校文化經營策略。**竹縣文教**，33，1-10。
- 林志成與童鳳嬌（2007）。學校經營管理與品牌創新策略。**學校行政**，50，63-86。
- 林明地（2011）。校長如何協助學校建立與社區的多元互動關係。**教師天地**，173，16-21。
- 林振春（2002）。從社區教育理論談學校社區化策略。**教育資料集刊**，27，45-61。
- 林清達（2003）。教育改革時代的學校與社區關係。**國立花蓮師範學院學報**，16，135-158。
- 邱婉麗（2003）。學校與社區資源互享互惠之研究（未出版碩士論文）。國立中正大學，嘉義。
- 范信賢與尤淑慧（2009）。跨越藩籬：學校與社區協力連結的案例研究。**課程與教學季刊**，9(21)，89-112。
- 徐惠東（2013）。從市場行銷概念談國中小因應少子化之道。**臺灣教育**，681，30-34。
- 張茂源（2004）。從家長參與談學校與社區關係。**學校行政**，31，266-275。
- 張德銳（2005）。師資培育與教育革新研究。臺北：五南圖書。
- 張馨方（2009）。少子化趨勢對國民小學的衝擊與因應策略：以一所國小為例。**學校行政**，63，47-66。
- 教育部（2015）。國小概況表。擷取自  
<http://depart.moe.edu.tw/ED4500/cp.aspx?n=1B58E0B736635285&s=D04C74553DB60CAD>
- 陳明華（2009）。用創意的學校經營打破學校與社區間的圍牆：以三位校長為例（未出版碩士論文）。國立花蓮教育大學，花蓮。

- 曾雅慧（2011）。少子化與校園閒置空間再利用之探討。**學校行政雙月刊**，**74**，213-228。
- 湯志民（2008）。校園閒置空間再利用之探析。載於中華民國學校建築研究學會（主編），**校園建築與運動空間活化再利用**（頁3-63）。臺北：國立教育資料館。
- 湯堯（2010）。教育市場化與行銷思維策略之案例分析探究。**教育學誌**，**24**，157-176。
- 黃宏璣與張家樂（2016，5月13日）。少子化衝擊南投國小新生數創新低。聯合報。擷取自 <http://udn.com/news/story/7325/1691622%E5%B0%91%E5%AD%90%E5%8C%96%E8%A1%9D%E6%93%8A%E5%8D%97%E6%8A%95%E5%9C%8B%E5%B0%8F%E6%96%B0%E7%94%9F%E6%95%B8%E5%89%B5%E6%96%B0%E4%BD%8E>
- 黃瓊慧（2002）。現代學校與社區關係發展的新趨勢。**學校行政雙月刊**，**17**，87-93。
- 潘道仁（2004）。少子化時代學校經營之探討。**師友月刊**，**449**，40-42。
- 蔡榮哲(2006)。國小校長知覺少子化現象對學校衝擊及其學校經營因應態度之研究。輔仁大學（未出版碩士論文）未出版，臺北。
- 鄭來長（2015）。美國夥伴關係學校全國網絡（NNPS）對我國學校經營之啟示。**學校行政**，**96**，90-117。
- 蘇銘勳（2007）。桃園縣國民小學少子化現象下學校本位經營之研究。中原大學（未出版碩士論文），桃園。
- Burch, P., & Palanki, A. (1995). *From clients to partners: four case studies of collaboration and family involvement in the development of school-linked services* (Report 29). Baltimore, MD: Center on Families, Communities, Schools, and Children's Learning, Johns Hopkins University.
- Judith M. S. G., Shana J. H., Cokethea H., Grace L. F., Martha B-B., & Ann P. T. (2015). Strong school-community partnerships in inclusive schools are "part of the fabric of the School... we count on them". *School Community Journal*, 25(2) 9-34.
- McShane, I., Watkins, J., & Meredyth, D. (2012). *Schools as community hubs: Policy contexts, educational rationales, design challenges*. Paper presented at the World Education Research Association (WERA) Focal Meeting, Sydney, Australia.
- Megan, I., Amrit, T., & Jonathan. C. (2015). Recognizing community voice and a youth-led school-community partnership in the school climate improvement process. *School Community Journal*, 25 (1), 9-28.
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2007). *Fertility rates*. Retrieved from [http://www.oecd.org/els/family/SF\\_2\\_1\\_Fertility\\_rates.pdf](http://www.oecd.org/els/family/SF_2_1_Fertility_rates.pdf)

