

體育教學模組**教師專業成長**初探

> 高雄市體育模組教學種子教師執行情形與 省思

陳正中 高雄市鼓山區龍華國民小學教師

劉文溪 高雄市前鎮區樂群國民小學校長

前言

根據教育部最新的103學年度學校體育統計年報（教育部，2017）的調查顯示，目前臺灣國民小學教授體育課程的教師，約僅有26%為體育相關系所畢業，即便放寬標準，將取得體育相關系所8學分、具有全國單項協會C級以上教練證或是裁判證、具有體育署核發之「體育專業證照」等，均納入體育專業人員計算，也僅占目前體育任課教師人數56%，勉強過半；在目前強調專長授課、教學效能以及學習效率的教育趨勢下，此情形無疑令人感到訝異。

在李榮忠（2014）的研究中顯示，體育課程由體育相關系所畢業的專長教師進行授課，其教師專業能力以及教學效能知覺都會比由非體育專長教師進行授課來的好，而且專業能力表現越好則教學效能知覺越佳；要有良好優質的學校體育課程，就必須仰賴受過體育教育專業課程所養成的體育教師來成就（掌慶維，2012）。所以，體育課程教學不僅是一門學問，更是一項專業。

基於上述情況，目前急需提升非體育專長授課教師的教學知能。然而，近幾年來並未見到相關主管

單位針對此問題提出完整的處理方案，雖然在縣市輔導團輔導小組精進教學計畫中，可見到部分研習在提升非體育專長教師增能，縣市教育局體健科也偶爾辦理類似研習，但未見到較具規模的解決方式與其相關配套，是故，非體育專長授課教師教學知能也未見有效提升。

為此，教育部委託臺灣師範大學於民國105年辦理「105-106年度體育教學模組教師認證計畫」，希望透過前兩年研發的體育教學模組為主軸，透過三步驟扎實嚴謹的認證制度，培育種子教師，深入教學第一線，協助引導縣市非體育專長教師，認識體育課程的核心概念，並協助非體育專長老師轉化核心素養，提升體育教學知能，透過老師與學員共創課程方式，給予非體育專長教師最直接的回饋與協助。本文將簡短說明高雄市國教輔導團成員參與體育教學模組種子教師培訓

與執行情形，並將過程省思與未來建議進行論述，期盼能對計畫廣續執行能有所助益。

高雄市參與與執行情形

一、參與情形

高雄市健康與體育學習領域國小輔導小組於105年12月，由領域召集人劉文溪校長帶領專任輔導員陳正中老師以及本市教育局國小教育課支援教師陳素貞老師，參與105-106年度體育教學模組教師認證計畫說明會議，會中商定推派本市體育專長教師前往參與種子教師培訓課程。由國小教育科作為執行單位，本市輔導團健體領域輔導小組作為輔助執行單位，共同推動此計畫。

106年2月6日，由劉文溪校長帶領專任輔導員李建樺老師、陳正中老師以及兼任輔導員陳惠雯老師、蔡宗穆主任，前往南投縣明潭



圖1 陳惠雯老師進行低年級動作教育教學（圖片來源：陳惠雯）

國中參加為期3天的教育部體育教學模組種子教師培訓，研習中課程包含低年級動作教育模組、低年級球類教學模組、中年級球類教學模組以及高年級球類教學模組，課程涵蓋舞蹈、體操（表現型）；樂樂棒球（跑分守備型）；手球、足球（攻守入侵型）、排球（網牆型）等等，收穫豐富。

二、執行情形

本市體育教學模組種子教師群於培訓課程結束後，立即進行課程分配，由李建樺老師執行足球（攻守入侵型）6節試教、陳正中老師執行樂樂棒球（跑分守備型）6節試教、陳惠雯老師執行動作教育（表現型）6節試教、蔡宗穆主任執行排球（網牆型）6節試教，並

邀請高雄師範大學鄭漢吾教授以及中山大學羅凱暘教授擔任觀課、議課教授，給予試教老師回饋，做為接續執行本市體育教學模組教師認證研習課程內容依據。

此外，本市國小教育科於5月底接獲教育部體育教學模組教師認證計畫公文，立即與本市健體領域輔導小組研議，擬定本市推動計畫，預定於106年度分區共辦理3場本市體育教學模組教師認證研習，以提升本市非體育專長教師教學知能，增進學生學習成效。

省思

經由本市體育教學模組種子教師群的規劃以及努力，種子教師教學課程以及教授群的觀課議課均在106年5月底前完成，針對此次計畫課程執行過程與特色，其省思分述如下數點：

一、課程素材鬆綁

國民小學體育課程本意在鼓勵學生進行身體活動，引發學生樂趣，進而養成終身運動習慣，培養強健身心，所以運動技能的培養應優先於專項運動技術的學習與養成；換言之，以手球、巧固球與躲避球為例，教學者應該引導學生探索傳接球時肢體的動作協作，而非機械式地要求學生鍛練專項的傳接球技術，以使學生在學習其他項目運動時能有效地進行學習遷移，此舉也正符合即將實施的十二年國教核心素養的精神。

爰此，現場實施教學時可以思考打破運動項目藩籬，透過改變運動器材、場地或是競賽規則，更符合現階段學生運動技術與身體條件，讓學生獲得更多活動的樂趣，例如在進行足球競賽時，停球射門對於學生而言是較為困難的技巧，我們可以在球門前設置王牌區，只



圖2 學生進行手／足球戰術討論（圖片來源：李建樺）

要學生將球傳給王牌區中的王牌球員，對方球員就不可以進入王牌區對王牌球員進行防守，此時王牌球員就可以從容地運用老師所教授的射門技巧進行射門，不但能提高得分率，也能讓學生獲得成就感，增

加成功經驗，進而提升其參與活動的意願。

此外，由於學生對於球的操控技術仍處於初學狀態，教師可以將球更換為低彈力球，以便於增加對球的操控性，避免學生處在總是

到遠處撿球的狀態。但需要注意的是，即便老師變更了場地、規則與器材，但是一旦學生專項技術熟練度增加，教師仍應逐步取消變更，漸次向正式競賽規則靠近。

二、課程研發由下而上

體育課程的教材基本上是由專家學者針對學生不同身心發展階段設計，但是往往囿於諸多限制，無法順利實施，例如場地限制（沒有足球場無法實施足球教學等）、器材限制（校方並未購置樂樂棒球相關器材而不能實施樂樂棒球教學），或是其他限制（如班級學生人數過少等等），又或是因為學生不同的起點行為或是環境影響而另行發展評量方式；教師可以針對學校特色或視班級情形實施不同課程的研發，無須因為上述限制而造成課程實施困難。

雖然教師可以視情形進行教材的更動或是置換，但是在實施的過

程，很容易因為教師發展課程的能力與專業程度不足，無法契合課程的核心概念，以上均應一併留意，避免降低教學品質。

三、課程評量多元

傳統的體育課多半是老師演示專項技術動作，安排學生練習隊形與方式，緊接著實施分組競賽，競賽時也多半聽從教師的戰術指導，學生依賴老師的指示進行學習，其中並無太多可供學生思考之處，久而久之，學生就容易養成「體育競賽不必思考的」錯誤概念，競賽過程單純比較雙方體能成熟度以及技術熟練度。事實上，高水準的體育競賽，其精彩之處不僅在於令人感到驚訝的體能水準的展現，更在於競技雙方鬥智鬥力的過程以及出人意表的戰略戰術實施。體育教學模組的實施過程，強調透過競賽引發學生採取觀察、分析討論、歸納以及應用等能力的鍛練與學習。

此外，傳統的體育課程評量，由於過度強調運動技能的習得，採取單一的評量標準，往往忽略學生學習起點與課程結束時的差異，或是在評量標準之外的進步。例如籃球課程評量，常見僅測驗30秒籃下投籃或是一分鐘運球上籃，但是學生如果在分隊比賽過程中，觀察到對方弱點，並建議隊友針對對方弱點制定戰術致勝，然而在測驗時表現不佳，就無法取得好成績，但是事實上，學生的觀察能力以及應用能力都應該被稱許，也都是學習中重要的部分，同樣也值得獲得良好的測驗成績。

多元評量、過程與結果並重、重視隊友間的溝通與討論，是體育教學模組的實施特色之一，也逐漸的讓學生體會團隊合作與思考溝通在體育課程中，甚至於運動競技裡，是不可或缺的一環。

未來方向與建議

高雄市國教輔導團健體領育國小輔導小組參與計畫並推動迄今，過程尚有仍待精進之處，展望未來，以下僅提供數點意見，作為未來繼續推動辦理的建議。

一、加強教師交流管道

正向的深度專業對談，才能激盪出更多的火花與想法，面對諸多教學現場困境，更能因為集體智慧獲得較佳解決方案，在教授、種子教師、非體育專長教師之間，建議能多設立交流平台，例如通訊軟體群組、研習工作坊、定期交流研討等等方式，都能讓教授、種子教師，以及非體育專長教師們更充分的討論、交流與溝通，共同探討互相成長。

而在這中間，種子教師扮演了承上啟下的角色，種子教師必須共同面對非體育專長教師的教學困境，運用本身專業協助非體育專長

教師發現問題並解決困難。種子教師的專業程度與對於輔導縣市老師運用體育教學模組精進體育課程，勢必扮演吃重角色。

二、提升非體育專長教師學習意願

高雄地區幅員遼闊，多數研習均利用周三下午進行，然而有許多非體育專長教師因為路程遙遠，難以兼顧研習；此外，多數國小運動團隊經常利用周三下午實施團隊訓練，非體育專長教師被指定為運動團隊指導老師機率甚高，無法抽身與會，建議可多善用網路資源快速流通與取得容易特性，搭建影音或資料交流平台，提供有意願參與研習的非體育專長教師突破空間時間限制，取得需要資訊。

另外，由於相關配套措施未臻完善，非體育專長教師取得體育課程教學的資格限制門檻並不高，甚至經常因為配課而需教授體育課程，少數教師可能因為缺少強制

力，再加上其他困難而造成進修意願不高，建議中央或縣市相關主管單位能研擬配套措施，提升非體育專長教師學習意願，鼓勵參與研習以提高本身專業知能。

三、搭建有力支持系統

在種子教師實施教學過程發現，體育教學模組教學過程強調學生思考，是故逐步引導學生思辨判斷，並進行觀察分析討論，成為體育老師在教授身體活動技能之外的另一項教學目標，而學生也經常因為之前課程缺乏練習而不知如何思考或表達，需要更仔細安排課程以便引導；另外，由於課程素材鬆綁，評量方式多元，若是教師專業能力不足，非常容易造成教師不知如何安排課程順序，徒增教學負擔，影響教學效能。

基於上述情況，建議以縣市為單位建立人才資料庫，提供非體育專長教師便捷諮詢管道，必要時可

就近提供現場教學演示等協助，或是以分區工作坊方式，協同教授與種子教師定期巡迴交流，解決非體育專長教師教學困境，並帶來新訊息以供非體育專長教師參酌，作為教學素材或是調整課程之用。

四、鼓勵進行相關研究

非體育專長教師授課問題存在已久，但是目前國內相關研究缺乏，有關非體育專長教師授課上最大困擾、最迫切解決的問題、當前最需要的協助方面甚或未來可能面對的難關……諸如此類的相關議題，直至目前還未發現國內學者有進行調查研究。未能正視問題就無法解決問題，非體育專長教師授課問題既已存在，宜鼓勵研究者進行相關研究，以發掘隱憂並提出解決當前困境與未來隱憂的方案，給予非體育專長教師最適切的協助，以提升體育課程現場教學效能，有效維護學生受教品質。

結語

雖然目前國小體育課專長授課比例仍然偏低，但是近幾年來主管機關仍持續不斷利用各種管道進行教師教學能力的精進與提升。教育部委託臺灣師範大學辦理「105-106年度體育教學模組教師認證計畫」，目的在希望精進國民小學第一線體育課教學品質與效能，朝向教育專業化精緻化的目標邁進。高雄市國教輔導團健體領域輔導小組成員在劉文溪校長帶領下有幸參與體育教學模組種子教師培訓計畫，在參與計畫過程，發現體育教學模組課程具有「課程素材鬆綁」、「課程研發由下而上」以及「課程評量多元」等特色，並提出「加強教師交流管道」、「提升非體育專長教師學習意願」、「搭建有力支持系統」以及「鼓勵進行相關研究」等建議，作為計畫持續推動的建議。



參考文獻

李榮忠（2014）。屏東縣國小體育教師專業能力與教學效能知覺之研究（未出版碩士論文）。國立屏東大學，屏東。

教育部體育署（2017）。103學年度學校體育統計年報。取自<http://www.sa.gov.tw/wSitect?xItem=14767&ctNode=248&mp=11>

掌慶維（2012）。建構優質學校體育課程與活動。《學校體育》，22（1），33-37。