新竹縣教育研究集刊，民100，第十一期，頁77～104

從PISA評量報告探討提升我國中小學生閱讀能力的途徑

董國安

新竹縣立石光國中輔導主任

摘要

國民閱讀能力愈好教育品質愈佳國家競爭力愈強，國民愈容易有終身學習意願，適應社會變化也更容易，因此提升國民閱讀能力成爲一股國際風潮。站在知己知彼、截長補短之下，本文藉由；一、認識PISA評量；二、閱讀能力評量結果代表的意義與教育上的運用及省思；三、世界各國積極推動閱讀的原因與概況分析；四、我國學生參與閱讀評量後呈現的問題與推動閱讀可能的困境；五、提升我國中小學生閱讀能力的途徑；最後期望結合政府的有效政策、學校的積極作爲與家庭父母的配合，爲提升我國中小學生閱讀能力，增加國家爭力共同努力。

關鍵詞：PISA、閱讀能力、教育品質、國家競爭力、終身學習

ok竹縣集刊-final.indd 77 2011/12/9 下午 07:12:56

Comments the quantity from PISA to report that the discussion promotes our country elementary and middle school students reading knowledge

Gow-An Doong

Director of Counseling Division, Shih Guang Junior High School, Hsin-Chu County

Abstract

National reading the better the better the quality of education the stronger national competitiveness, the more likely people will have life-long learning to adapt to changes in society more easily, thus enhancing people reading skills to become an international trend. Standing rivals and the short and finally, under this by; one, recognizing PISA assessment; II reading assessment results represent the meaning and use of education and reflection; three countries in the world to actively promote the cause of reading and profile analysis; Fourth, assessment of students to participate after reading the issues presented by the possible difficulties with the promotion of reading; five, improve reading ability of primary and secondary channels; last hope with effective government policies, schools, parents and families as active cooperation, to enhance the reading skills of primary and secondary schools, efforts to increase national competitiveness.

Keywords：Program for International Student Assessment、Reading knowledge、Education quality、National competitive power、Lifelong study

ok竹縣集刊-final.indd 78　2011/12/9 下午 07:12:56

前言

閱讀能力與國家競爭力呈現正相關，閱讀能力愈高的國家，國家競爭力愈高，閱讀能力得高分組的比例最能預測國家競爭力（張瓊元，民92）。但根據相關評量與研究顯示我國中、小學童閱讀能力皆有低落的現象；如針對國內四年級1200位學童進行的閱讀能力試測研究發現我國學童不止中文能力呈現下滑趨勢，閱讀能力也低於國際平均值，大約只有國際平均值的一半。而2006-PISA的調查報告中也指出我國學生針對閱讀內容進行反思和評鑑的能力較弱，還有很大進步空間（林煥祥、劉聖忠、林素微、李暉，民97）。在2006-PISA「學生基礎素養國際研究計畫(The Program for International Student Assessment)，以下簡稱PISA)」發表的評量報告顯示我國學生在閱讀成績僅排名第16位，尤其是閱讀理解最優秀的一群只有4.7%，相對於韓國的21.7%，落差甚巨（PISA，2007）。參閱2006-PISA 與2007-PIRLS的調查報告，有關閱讀能力的評比我國中、小學生表現皆不盡理想，顯示國內學生閱讀能力的教學仍有待加強。

前教育部長曾志朗指出「閱讀是教育的靈魂」。自小養成閱讀習慣等於有了一生都能擁有的智慧，且柯華葳也指出學生閱讀課程時數偏低素材內容偏短，獨立閱讀時間也會偏低。因爲唯有閱讀才能打破課堂教育的限制，也才有終身學習的可能。所以推廣閱讀的觀念，近來受到世界各主要國家重視，成爲一股風潮。近年來爲提昇國內學生閱讀能力，教育部已積極推動相關計畫也投入經費執行，但是國際相關閱讀評量結果我國學生閱讀能力卻只得到中等成績，可見國內學生閱讀能力的培養仍有許多改善的可能。因此，本文基於知己知彼與截長補短之下藉由；1、認識PISA評量；2、閱讀能力評量結果代表的意義與教育上的運用及省思；3、世界各國積極推動閱讀的原因與概況分析；4、我國學生參與閱讀評量後呈現的問題與推動閱讀可能的困境；5、提升我國中小學生閱讀能力的途徑；最後期望結合政府的有效政策、學校的積極作爲與家庭父母的配合，爲提升我國中小學生閱讀能力，增加國家爭力共同努力。因爲閱讀素養已被認爲是取得其他知識的先備能力；近年來，「閱讀，改變的力量」之觀念逐漸獲得社會的認同，國際學生評量計畫等大型國際測驗也普遍將其視爲關鍵能力之一，台灣的教育活動有必要投入更大的努力與關懷，致力於學生閱讀能力的提升及興趣的養成（江芳盛，李懿芳，民98）。

ok竹縣集刊-final.indd 79　2011/12/9 下午 07:12:56

認識PISA評量

PISA是由經濟合作暨發展組織（Organization for Economic Co-operation and Development，簡稱OECD）所委託的計畫。PISA評量架構是國際間所認同的，它不僅代表一種新趨勢，亦是該組織內各國共同監督管理，主要爲監督教育系統與提升學生成就孕育而生，這對教育改革與學校教育品質進步將有幫助與激勵，並可提供國際層次之教育系統及教學效能比較，達成評量與監督爲依歸(OECD, 1999b;OECD, 2000)。然而全國教師會卻指出PISA設計的背景與方法，是根據OECD國家以其西方文化背景設定的教育目標和能力定義所設計，具有文化宰制的意涵，須具有多面向的反省與批判，才不致迷失我國教育宗旨。

一、PISA評量的對象

PISA目前已有會員國30個，許多非會員國（稱爲夥伴國家）也加入合作關係。於1990年代末期開始對15歲學生的數學、科學及閱讀進行持續、定期的國際性比較研究。PISA國際性評量調查每三年舉行一次，第一次調查是在2000年，有43國參與主項是閱讀；第二次調查是在2003年，有41國參與主項是數學；第三次調查於2006年舉行，有57國參與主項是科學（引自林愛玲，民97）。第四次調查於2009年舉行，共有66國參加，該調查又回歸到閱讀，每9年形成乙次大循環，結果也將提供各國重要的教學和學習參考，從而突出哪些方面需要解決問題，以便盡可能利用學習機會來增強；而2009年PISA的調查結果將於2010年12月7日發表（OECD，2009）。

二、PISA評量內容

PISA運用素養（literacy）的觀點來設計測驗，測驗的內容主要分爲三個領域：閱讀素養、數學素養及科學素養，主要在評估學生能夠將學校所學得的知識與技能應用於日常生活中可能面臨的各種情境和挑戰所達到的程度，例如學生運用閱讀能力對於接觸的文書資料能夠理解或詮釋所達到的程度；運用數學與科學的知識與技能去解決生活情境、問題和挑戰所達到的程度。該評量強調學習不僅需要精熟學校課程，亦需重視成人生活中重要知識與技能名詞的了解，並精通過程知識、概念及對於不同情境領域之適應。PISA定義了每一個領域的特徵和評量的內容(OECD, 1999b;OECD, 2000)。分別敘述如下：

（一）閱讀領域：閱讀素養的評量內容是讓學生在閱讀不同種類的文章後，完成一系列不同類型的作業。評量所採用的文章除一般文章外，還包

ok竹縣集刊-final.indd 80　2011/12/9 下午 07:12:56

括清單、圖表、表格及操作說明書等，學生對於文章必須要有深入的理解和詮釋。PISA所指「閱讀能力」是學生必須閱讀短篇故事、網路信件、雜誌報導、及統計圖表等各種形式的資訊，然後回答問題，由三個層面來衡量閱讀能力；一、擷取資訊：能否從所閱讀的文字資料中，找到所需資訊；二、解讀資訊：閱讀後，能否正確解讀資訊的意義；三、思考和判斷力：能否將所讀內容與自己原有的知識、想法和經驗相連結，綜合判斷後，提出自己的觀點。

（二）數學領域：數學素養的評量包括普通的計算以及數學思考與分析能力，學生能否應用機率、空間及圖形、量化推理等數學概念，同時也會涵蓋其他比較深入的範疇，如代數及幾何等。PISA所指「數學能力」乃是個人能夠理解其數學角色及以他們需要的方式運用於學科之中。其內容包括；一、數學概念：內容著重「大概念」的呈現，包括：空間形狀、機率、數量推理等；二、數學過程：包含執行程序、連結能力、數學思考與規約的能力；三、數學情境：即表示能夠在不同的情境中加以應用。

（三）科學領域：科學素養的評量要求學生應用科學概念瞭解及判斷自然界的現象，還測量學生對科學問題的辨別能力，是否懂得運用證據作科學化的推論，並將結論與人溝通。評量所測量的科學概念與學生身處的世界有密切關係，這些概念包括科學日常生活、健康、環境和科技各方面的應用。PISA所指「科學能力」乃是能夠藉由使用科學知識及科學過程瞭解自然的奧秘，且能夠應用科學能力，從事各種科學研究。其內容包括；一、科學概念：在於協助聯結相關現象的了解；二、科學過程：在於科學能力的獲得、對科學的解釋與行動證明；三、科學情境：其強調將科學知識運用於實際生活之中。

三、PISA評量方式

PISA所使用的評量屬於總結性評量，以紙筆測驗爲主，評量方式採各種形式，可以是「封閉式」也可以是「開放式」。高層次技能的評量通常藉由「開放-目的」之問題評鑑，所謂「開放-目的」的問題乃指允許學生使用不同之策略而達規定之目的。藉此，以多元化之觀點檢視學生之表現，也可以不同的方式和主題評估學生能力，關注各層次、各領域之表現。PISA的評量需要不同的知識與能力聯結，是一種終身學習的動態模式和技術需求。學生必須組織和規範其自身獨立學習及團體學習，克服學習過程中的困難，以便在未來生活中成功的學習。

ok竹縣集刊-final.indd 81　2011/12/9 下午 07:12:56

跨課程的評估是PISA主要的部分，題目包括複選測驗及問答題，需要同學自行建構自已的反應，整個測驗項目須要7小時。這些問卷將因學生的程度和學校的特徵而有不同的分析。爲了瞭解學生的家庭、學校等背景資料與各項評量成績之相關性，並做爲國際間研究之參考，PISA也調查收集學生的各項家庭環境和學校背景資料及其所提供的教育內容（王瑞壎，民91；張穎，民96）。

閱讀能力評量結果代表的意義與教育上的運用及省思

根據PISA的解釋，閱讀能力愈強的人，愈有能力蒐集、理解、判斷資訊，以達成個人目標、增進知識、開發潛能，並運用資訊，有效參與現代社會的複雜運作(OECD, 1999b;OECD, 2000)。而閱讀素養是指學生具備理解、運用及反思文章內容，以達到實現個人目標、增進知識並發揮潛能，參與未來社會的能力，其爲符應終身學習（life-long learning）趨勢、知識經濟（knowledge economy）時代和人力資本（human capital）的需求而來(OECD, 2006)。

一、PISA閱讀能力評量結果代表的意義

所謂的閱讀能力，意指自己能尋找所需的資料，判斷資料是否合乎期許，並透過閱讀來學習（OECD，2007）。PISA以建立國民義務教育階段學生的基本知識與技能檔案，並了解學生與學校特點及長期結果的變化，開發學生潛能爲今後有效參與現代社會做準備，其代表之意義分別敘述如下：

（一）閱讀能力愈強，社會適應愈好

國際成人閱讀能力調查報告早已指出，閱讀能力強的人不但比較容易找到工作，甚至薪水也比較高。學歷高低固然會影響就業機會，但是當學歷相當時，閱讀能力強的人擔任高技能白領工作的機率就明顯高得多，而且閱讀能力比學歷高低更能準確預測一個人在職場的發展適應能力（引自齊若蘭，民91）。

（二）未來國家競爭力的重要指標

PISA報告指出閱讀測驗的平均分數反映了一國的教育品質。若絕大部份的受評量學生閱讀能力都在平均水準之下，那未來的勞動人力很可能缺乏必備的技能，選民的判斷力也不足。對於以知識爲基礎的經濟體系而言，有多少未來公民具備最高的第五級閱讀能力，是攸關

ok竹縣集刊-final.indd 82　2011/12/9 下午 07:12:56

未來國家競爭力的重要指標(OECD，1999a)。

（三）閱讀能力是展現終身學習的關鍵要素

學生會不會爲興趣而閱讀、喜不喜歡和別人討論讀過的書、逛書店和上圖書館看書的頻率高不高，重不重視閱讀，都會影響他們未來的閱讀習慣。而國際成人閱讀能力調查發現，中學畢業後，若是長期不閱讀，閱讀能力仍會逐漸退化。因此，基礎教育的目標應該要激發學生對閱讀抱著正面的態度，經常參與閱讀活動，學生未來才能成功地終身學習(OECD，2001)。

（四）公民閱讀與否影響全國的問題

2007年發表的研究報告指出美國人不僅減少看書，閱讀能力也下降，這甚至會影響公民、社會和經濟情況（引自吳迪珣，民97）。

二、PISA評量結果應用在教育上的價值與隱憂

PISA所指的閱讀能力及評量規準雖具彈性，其內容和評量架構雖有開放性的問題部分，但仍具嚴謹之架構，在教育場域上具有參考價值（王瑞壎，民91）。而全國教師會針對教育部公佈我國參與2006-PISA成績排名，卻未見相關整體報告評析，指出我國若完全以PISA作爲國家發展方針，將促使台灣教育文化被西方價值統一，失去本土主體性和教育發展脈絡甚至突顯國內基礎教育不足的隱憂（全國教師會，民96）。

（一）應用在教育上的價值

1.建立跨國性比較的能力指標

有利於國際間教育品質之比較，並能清楚呈現評量的狀況。而國際間其他的閱讀能力評量，也值得我們參考。不論我們是否能實質參與評量，亦能客觀地從中了解我國學生的閱讀能力，培養趨勢。

2.強化我國學業成就的優勢

我國於1998至2000年參加「第三次國際數學與科學教育成就後續調查」(Third International Mathematics and Science Study Repeat簡稱，TIMSS-R)，測驗的結果我國學生科學學習成就平均成績的國際排名爲第一名，數學平均成績的國際排名爲第三名，表現極爲優異（陳昭地，民89）。

3.建立國際性評量機制之資料

清楚指出各國在閱讀、數學、科學能力的表現，用以瞭解國內學生與國外學生能力之差異（教育部，民96）。而PISA所測量之題

ok竹縣集刊-final.indd 83　2011/12/9 下午 07:12:56

目，可提供大考中心或國中基本學力測驗研發小組參考，以便因應未來我國參與相關國際評量之能力。

4.提供截長補短的教育機制

運用國際性的閱讀評量結果，了解國家閱讀教育推動的優、缺點，並提供改進與突破方案，創新與開拓教育新方向，使國內教育與國際接軌，以因應國際化與地球村的來臨，提升國民競爭力與競爭優勢。

（二）評量結果投射在教育上的隱憂

從2006-PISA評量結果公佈之後世界各國無不紛紛探討成果與研究國內教育缺失與改進之道，爲下一波的競爭做準備。全國教師會指出2006-PISA評量結果可能會帶給國內教育界的震撼分析如下：

1.教育部錯誤引用測驗結果

教育部強調2006-PISA測驗結果，我國學生科學能力成績在全球排名第四『成績斐然』; 且表示香港之所以能拿下第二名是因其「沒有城鄉差距」。其實由OECD提供給該會的資料顯示，香港學生表現的校組間差距和校組內差距與其他國家相較皆偏高，並非我國教育部所言「沒有城鄉差距」。

2.我國公部門教育經費低於表現優異國家

由2007年"Education at a Glance"的統計資料顯示2004年世界各國公部門教育經費佔GDP的比例，我國投資的比率爲4.29明顯低於表現優於我國的前三名國家，如加拿大爲4.88，而芬蘭更高達6.0。加盟國年度教育經費預算的平均值佔GDP之4.8%，但我國公部門教育經費佔GDP的比率卻從2000年始一路下滑。

3.我國班級人數過高，影響教育品質

我國國民中學階段每班學生數明顯高於表現優於我國的前三名國家。香港爲29.8人/班，芬蘭爲10~25人/班。而我國公立中等學校班級人數雖從2005年的34.8人降到2006年的34.1人，但相較於前述前三名國家，人數仍明顯過多。

4.近年我國教育改革成效和學生成績表現並無因果關係

PISA報告顯示不論是主張右派的國家競爭主義或左派的社會均等主義，對學生表現結果都無顯著影響。針對九年一貫課程與非九年一貫課程之受教學生，在科學、數學和閱讀素養方面的表現皆無顯著差異（紀惠英，林煥祥，民98）。而就是說過去強調升學主義和

ok竹縣集刊-final.indd 84　2011/12/9 下午 07:12:56

能力分級教學，總體的競爭表現仍佳，故不能將我國成績表現，簡化歸功於近年來從菁英主義走向均等主義的教育改革。

三、PISA閱讀能力評量結果運用的省思

（一）不能用以驗證政府的教育改革政策、教師的素質與教學方法等是否成功，因此不能成爲批判特定制度或對象的工具(OECD，2001)。

（二）在參與國家中閱讀能力在第一級以下的學生都以男生居多，出身於弱勢家庭，且許多在外國出生或父母爲移民(OECD，1999a)，宜落實多元文化教育。

（三）評量結果可以了解世界各國在學生閱讀能力呈現城鄉差距，在每個國家內對閱讀表現出高度興趣的學生，在閱讀測驗中的表現都明顯高於不愛閱讀的學生（引自齊若蘭，民91）。所以培養學生閱讀興趣要從小開始，循序漸進。

（四）據2006-PISA統計報告顯示各國GDP及教育投資較高之國家，其科學測驗表現成績較佳（PISA，2007）。教育經費的適時運用與規劃可提升學生表現。

（五）忽略許多不可測量的教育價值，易形成宰制的文化依賴機制，許多政府相信透過PISA這套以資本優勢國家課程爲主設計的「公平測驗」，可以測出國家的競爭力。但無形當中各國教育目標也會因此被限縮至全球化一元趨勢中，而無法貫徹多元與積極尊重的教育價值。

（六）我國高中學生在科學、數學和閱讀素養方面皆優於高職學生，未來如何逐漸縮小期間差異，是值得進一步思考及解決的問題（紀惠英等，民98）。

世界各國積極推動閱讀的原因與概況分析

由文獻得知許多先進國家都不約而同的在大力推廣閱讀運動，尤其是兒童閱讀，而且把閱讀的年齡，降至新生兒，希望及早著力，藉由閱讀習慣的養成，培養未來公民主動學習、終身學習的能力，爲日後在知識經濟的競賽中打樁立基（齊若蘭，民92）。因爲它是所有學習的基礎，有閱讀能力的人才有自我學習的能力，隨時學習、反省、批判、檢視與修正，創造新價值，解決問題提升自信與國際競爭力，形塑未來的優質生活品質。

ok竹縣集刊-final.indd 85　2011/12/9 下午 07:12:56

一、世界各國重視閱讀評量的原因

（一）依2001年公佈的PISA研究報告英國媒體即稱此一測驗爲教育界的世界盃競賽，具有反映國家的教育品質與競爭能力（引自齊若蘭，民91）。

（二）閱讀測驗分數能有效反映學生對知識的應用程度。未來公民具備最高的第五級閱讀能力愈多未來國家競爭力愈強（OECD，2001）。愈來愈多的科學研究發現通往美好未來的必經之路在閱讀，而且愈早啓蒙愈好。

（三）希望了解即將受完義務教育的各國學生，是否具備了未來生活所需的知識與技能，並爲終身學習奠定良好基礎。而提昇學生高層次的閱讀理解，有助於養成獨立探索及終身學習的習慣(Todd & Kuhlthau，2004)。

（四）PISA報告指出閱讀測驗的平均分數反映了一國的教育品質與未來人民的素質。如果絕大部份的國中畢業生閱讀能力都在平均水準之下，那麼未來的勞動人力很可能缺乏必備的技能（引自齊若蘭，民91）。

（五）腦部研究報告顯示閱讀和聯想、創造、感受、理解、記憶等能力，都有極大的關聯，閱讀能力佳，相對的創造思考、分析、理解運用能力愈好(周慧菁、齊若蘭、游常山、李雪莉、許秀娟，民92)。

二、世界各國推動閱讀的概況分析

在資訊快速成長的今日，可以很快掌握新訊息，轉化成知識的人，就掌握成功的契機。因此，國際間有見識的政府與領袖，莫不大力推動閱讀，更強調由「兒童」做起（柯華葳，民95）。同時由張瓊元（民92）和陳精芬（民96）歸納OECD和世界各主要國家閱讀教育政策的走向，發現如下趨勢：1.教育行政首長的推動與重視，由國家高度主導。如英國訂定1998至1999年爲「全國閱讀年」、澳洲自1998年起推行「國家讀寫與數學計畫」，皆展現高度積極主動的態度。2.統整政府與民間資源與經費，結合媒體和企業的力量。整合政府機構、企業團體、圖書館和學術機構等資源，並充分利用各項媒體以推廣閱讀；如瑞典的「閱讀事業」和「閱讀2000」計畫。3.往下紮根於家庭，崇尚親子閱讀活動，培養學童對閱讀的喜愛與積極參與，如愛爾蘭的「推薦作家」計畫。4.落實閱讀課程與師資的訓練，提供教師閱讀教育訓練內容，如奧地利的「能讀才能學」計畫。5.充實圖書設備，如愛爾蘭的「CAPER前導計畫」和英國的「圖書起跑線計畫」。6.結合終身學習的理念，如我國以做到終身學習、終身運動、終身反省爲基本理念，推動331

ok竹縣集刊-final.indd 86　2011/12/9 下午 07:12:56

活動。本文藉由瞭解世界先進國家積極推動閱讀概況，做爲知己知彼，推動我國學生閱讀新方向參考，分別敘述如下：

（一）英國

1.計畫：打造一個舉國皆是讀書人的國家(Build a Nation of Readers.)計畫。英國讀寫能力信託推動『閱讀聯絡網』(Reading Connects）及『閱讀鬥士』(Reading Champions)等全國性閱讀計劃。

2.目標：英國11歲孩童應有的讀、寫能力由原先60%成長至80%。

3.作法：

（1）送書到學校：英政府額外撥出一億一千五百萬英鎊的購書經費,平均每個學校獲得四千英鎊,全國中小學圖書館總共多了兩千三百萬冊的書。

（2）增加小學閱讀課程：自實施閱讀年起的新學年,小學每天都有一小時的語文課程(literacy hour),專門用來提升讀寫能力。政府也額外提供經費訓練小學教師如何教導學童識字、閱讀及寫作。

（3）結合資源和媒體、企業、民間組織形成夥伴關係，撥款八十萬英鎊贊助八十六個民間組織提出的閱讀推廣計劃。

（4）推動『爲愉悅而閱讀』有助於提升讀寫能力，展現於閱讀表現上有較大的自信，年長後樂在閱讀(周慧菁等，民92)。

（二）美國

1.計畫：從「美國閱讀運動」到「閱讀優先」; 並由國家藝術基金會(NEA)倡導「大閱讀」(The Big Read)計畫。

2.目標：把每個孩子都帶起來，期恢復美國文化的閱讀傳統。希望五年內讓所有學童在三年級結束前具備基本閱讀能力。

3.作法：

（1）提撥50億美元補助閱讀環境較差及弱勢學童。

（2）911恐怖事件後布希總統在爲小朋友說故事。

（3）暑假做爲推廣閱讀的黃金時期、各圖書館會邀請教育部長及各界名人至各閱讀站，親自爲孩童朗讀故事。

（4）設置網站「暑期閱讀之樂」,提供書目、指引,並鼓勵線上討論、分享心得(周慧菁等，民92)。

（三）德國

1.計畫：德國開始閱讀運動計畫。

2.目標：保證50萬個家庭擁有自己的童書資料套。

ok竹縣集刊-final.indd 87　2011/12/9 下午 07:12:56

3.作法：

（1）「唸書給孩子聽」活動更常進入家庭日常生活中。

（2）童書資料套由小兒科醫生轉交給德國家長，平均送到全國各地。

（3）將童書資料套主要內容翻譯成俄文和土耳其文，協助移民家庭（教育部，民97b）。

（四）加拿大

1.計畫：1997年加西環球基金會發起「培養閱讀人」(Raise a Reader)計劃。

2.目標：主要是希望藉募款補助各地圖書館、社區中心、家庭援助中心與原住民、殘障兒童等，讓閱讀成爲全民運動。

3.作法：

（1）著重培養幼兒、學齡前兒童的閱讀習慣。

（2）重視弱勢族群的閱讀培養，而對於先天有障礙的小孩。

（3）會說話的泰迪熊擁有多國語言功能讓盲童用耳朵開啓新世界。

（4）男性閱讀能力與閱讀習慣上普遍不如女性，於是舉辦「月球上的男人」活動，每週六下午邀請男性和小孩一起參加讀書聚會(周慧菁等，民92)。

（五）日本

1.計畫：持續推動晨間10分鐘閱讀活動，日本稱之爲「閱讀文藝復興運動」。於2008年3月提出「第2次讀書基本計畫」。

2.目標：5年內提高訪館人員使用電腦率、提高圖書館藏書目錄線上查詢系統（OPAC）率達到100%等目標。

3.作法：

（1）1997年修正圖書館法，明訂學校規模只要超過十二個班級則須指派圖書館員，並提撥預算改善圖書館藏書及設備。

（2）2001年兒童閱讀推進法頒布，定4月23日爲日本兒童閱讀日。

（3）2005年制定文字、活字文化振興法；2007年修正學校教育法中也列舉培育國民具備基礎性國語能力是義務教育的目標之一。

（4）藏書軟體方面要求各地方政府活用每年政府編列的兩百億日元預算，並計畫以大型車輛改裝而成的流動圖書館，巡迴偏鄉作爲閱讀補救措施（林奇伯，民96；教育部，民97a）。

ok竹縣集刊-final.indd 88　2011/12/9 下午 07:12:57

（六）澳洲

1.計畫：1998年聯邦各州政府聯合推動國家讀寫與數學計劃；教育部設置「提升閱讀或數學貢獻傑出獎」；另訂九月第一週爲全國讀寫與數學週。

2.目標：鼓勵閱讀成聯邦政府提升國民素質與教育品質的核心政策。

3.作法：

（1）1998年聯邦政府提列預算37億澳幣(約台幣七百四十億)，逐年撥給各州政府及學校，協助學校購買閱讀物及訓練老師專業。

（2）州政府輔以檢定方案，每年檢定三、五、七、九這四個年級，如表現未盡理想，校長需負起責任。

（3）昆士蘭政府規定學前至三年級生師比例最多不能超過25人。

（4）學校透過七種方式推動體驗閱讀：

A、教室內問問題，引導孩童找出文章的主題、重要的訊息(guiding)。B、學習從發音中認識字並完成閱讀(phonemic awareness)。C、老師示範如何念(modeling)。D、全班閱讀後分享(sharing/reflecting)。E、老師安排時間，使所有孩子每天都有一段時間自己閱讀(independent reading)。F、小組輪流念，孩童互相學習(group reading)。G、每天回家有閱讀物(home reading)，家長需在旁協助並簽名(周慧菁等，民92)。

（七）香港

1.計畫：「學會閱讀」、「從閱讀中學習」計畫

2.目標：培養學生的閱讀能力，成爲主要的學習目標

3.作法：

（1）舉辦了超過25場講座和工作坊，接近1,600名小學校長、教師、館員參與。(謝錫金，民96)

（2）讓每個學校都設有專職圖書館主任且具備資訊及媒體專才，是教學夥伴、課程改革促進者，更是教學與學習資源統籌者。(何琦瑜，民96)

（3）學校正式與非正式課程安排閱讀活動，幫助學生掌握閱讀方法。

（八）韓國

1.計畫：推廣晨讀10分鐘活動計劃

2.目標：提昇學生成績、寫作力、認識社會的能力與邏輯思考力

ok竹縣集刊-final.indd 89　2011/12/9 下午 07:12:57

3.作法：

（1）提升學生字彙能力和想像力。

（2）晨讀10分鐘，師生在共同時間中各自閱讀。

（3）優質的讀書環境，使孩子成爲書的富翁、留出家庭讀書時間。

（4）閱讀教學的重點是要讓孩子開心的閱讀，找出孩子閱讀的弱點（楊正敏，民96）。

三、芬蘭成功推動閱讀的經驗分享

PISA評比芬蘭兩屆稱霸，促使政策成功的教育核心價值，是「一個也不能少」的平等精神，芬蘭沒有壞學生，即使最差的學生也很好。教育經費則由中央政府出資五七％，地方政府分攤四三％，將資源導入需要輔導的小孩身上，可以創造最大的國家利益。教學是最爲受到尊重的職業之一，有八分之一的申請者能夠進入師資培育學程，芬蘭所有的教師均具有碩士學位，據芬蘭第一大報赫爾辛基郵報調查，芬蘭年輕人最嚮往的行業就是當老師，中小學教師受民眾敬重的程度，甚至超過總統和大學教授（赫爾辛基郵報，民97）。根據調查41%的芬蘭中學生，最常從事的「休閒活動」就是閱讀（蕭富元，民96）。而其相關作爲簡述說明如下：

（一）計畫：擬定長期策略、堅持核心價值、改革師資。

（二）目標：教育機會均等：堅持平等精神一個都不能少，絕不放棄學習慢的孩子，是學習而非競爭。

（三）作法：

1.大部分教育經費由國家支付：九年義務教育，經費由政府支出。

2.學習無等級：不給孩子標籤，視「排名」、「資優」犯大忌。

3.教師地位崇高：具碩士學位，經良好訓練，全球最嚴格的師資標準。

4.高品質的教育：負責任的學生，營造全世界最愛看書的國民。

5.教育機會均等：堅持每一個小孩公平受教育。

6.家長支持與資源整合：培養學生樂在閱讀，圖書、閱讀隨手得。

我國學生參與閱讀評量後呈現的問題與推動閱讀可能的困境

依據2006年PISA評量閱讀素養落後的臺灣學生與各國相較，主要得分率差異在於擷取訊息和解釋文本的歷程（張貴琳、黃秀霜、鄒慧英，民98）。研究指出學生學習過程中缺乏發問技巧，發問內容多半是低層次問

ok竹縣集刊-final.indd 90　2011/12/9 下午 07:12:57

題，會影響其深入理解文章之能力（施頂清，民89）。研究也呈現學習過程讓學生自己問問題並且尋找答案，同儕互動合作解決問題，能激發他們學習的興趣與參與感，增加思考與表達意見的能力(Marksberry，1979)。又依2006年PISA評量研究指出影響我國學生在閱讀方面表現低落原因有閱讀能力不佳與學習時間的排擠效應（吳書銘，民97）。除此之還有外來移民或族群間不同文化背景的學生能力差異等，歸納如下：

一、我國學生參與PISA閱讀評量後呈現的問題

（一）整體閱讀能力表現不佳

我國首次參加2006-PISA測驗結果，閱讀領域方面在57國排名第16，成績雖優於OECD國家的平均值（492），但落後排名第1的韓國、第3的香港、第15的日本。此次閱讀素養各級百分比分析：低於Level1：3.8%，Level1：11.5%，Level2：24.4.%，Level3：34.0%，Level4：21.6%，Level5：4.7%（張穎，民96）。

（二）我國學生低分組群還有進步空間

我國受測學生成績達到Level 3-6的有60.3%，列為較低素養Level 2以下的為39.7%。在Below Level 1的最低得分方面，台灣有3.8%屬於該level，相較於韓國1.4%，芬蘭0.8%，香港1.3%，日本6.7%，顯示我國學生成績分布雖然比鄰近的日本較為收斂，但仍有很大的提升潛力。

（三）我國學生高分組群不如平均值

城鄉教育差距還是存在，常態編班的實施、弱勢學生族群的照顧、文化不利地區學生輔導與積極性補償教育等，皆未能落實教育機會均等照顧目標學生，所以在閱讀測驗Level 5只有4.7%，比OECD平均值8.6%還差約一倍。林煥祥教授表示在閱讀理解上，發現我國閱讀理解最優秀的學生只有百分之4點多，韓國有百分之22點多，先進國家平均也有百分之15左右，比起先進國家我們低很多。

（四）顯示我國學生對閱讀內容進行反思和評鑑的能力較弱

評量顯示學生在閱讀反思和評鑑還有很大進步空間（林煥祥等，民97）。因為我國以考試領導教學，注重教導學生應付考試科目，將考試科目視為主科與考試無關的學科視為副科，學生因考試而學習，未能做好生活觀察、反省、思考。家長在望子成龍望女成鳳的迷失下，強調補習教育，所以風氣高漲影響學生的課後閱讀興趣培養及進

ok竹縣集刊-final.indd 91　2011/12/9 下午 07:12:57

行課內外閱讀活動的時間，造成生活訊息擷取與理解低落。但很多資訊是靠閱讀後，進行理解、分析與批判，在根據所得資訊達成任務，這就是PISA測驗的目的，這個能力，就是未來知識經濟的重要基礎能力，知識經濟是靠這群頂尖菁英領導，當我們這群頂尖孩子差先進國家很多時，未來競爭力實在堪憂。

（五）高中職學生評量有顯著差異性

我國於2006年第一次參加調查，抽測240所學校，受測學生計8815位（到考率97.75%）；包含國中、五專、高中、高職(包括實用技能班與建教合作班)及進修學校。然評量成績較佳國家，教育經費編列佔GDP皆有上升趨勢或立法保障，但我國教育經費相對不足，無法達到高中職均質化，形成高中職學生評量成績有顯著差異；同時中小學生的教育經費受到排擠，無法增加相關閱讀教材與設備，且國中每班學生的人數高於會員國平均每班人數23.7人（教育部，民99）。

（六）家庭社經文化與環境落差影響閱讀習慣

PISA 2006 亦提供一份量表，顯示學生成績與其家庭之社經文化地位的相關程度；研究指出家長的社經地位和教育程度，確實會影響孩子的閱讀能力，而閱讀能力的培養應植基於家庭，家庭社經地位與父母文化素養及對閱讀的態度影響學生閱讀習慣與閱讀表現（曾屏憶，民96）。研究發現不同社經地位的學生家庭閱讀環境以高社經地位者爲最佳，低社經地位者最差（謝美寶，民92）。

（七）其他所呈現的問題

男女的閱讀能力是有差異；國家內地區性、使用母語不同也會造成差異。研究發現女生的閱讀態度優於男生；就地區而言，都市地區爲最佳，山地地區則最差；另外，高社經地位的學生，閱讀態度最佳，低社經地位的學生閱讀態度最差（謝美寶，民92）。

二、推動提昇我國學生閱讀能力可能面對的困境

觀察國中基本學力測驗內容以敘述文占多數，少有長篇且多元的素材出現，不同於PISA試題著重於功能性閱讀、擷取資訊、解讀資訊、思考和判斷力等運用方式。研究指出學生是否能樂在學習、樂在閱讀，是繼續保持和發展閱讀能力的關鍵要素，閱讀興趣與閱讀能力間，確實有密不可分的關係，並發現我國學生課外閱讀情形明顯較少，學生視閱讀是功課而不是興趣，閱讀作業與成績表現不成正比，也就是說許多教師讓學生寫閱讀評量，

ok竹縣集刊-final.indd 92　2011/12/9 下午 07:12:57

其實效果有限（柯華葳，民96）。而孩童沒有養成良好的閱讀習慣，他們在往後的求學生涯和長大後的生活將面臨很大的困難（吳紫綺、唐依旋，民96）。綜合上述文獻與我國學生參與PISA閱讀評量後呈現的問題，總結出目前推動我國學生閱讀能力可能面對的困境說明如下：

（一）經費編列不足及教育制度以考試爲重

1.GDP與教育經費編列比例不足，每班平均學生人數過多，教師人數與素質無法提升，影響教學品質及閱讀教學成效。

2.教育改革後語文課程規劃內容增加而國文教學文言文比例過重，讓學生學習容易有挫折，造成國文學習動機不強，影響閱讀能力。

3.延續性閱讀計劃未能做好跨部會及教育團體合作，並落實全民化的深耕閱讀活動，其中數位閱讀能降低城鄉差距（林巧敏，民98）。

4.閱讀課程由學校彈性運用，形成本位主義與應付檢視、消耗經費，沒有專業教師引導，非以學生興趣與長期規劃。

（二）學校經營以升學導向且教學過程無法讓學生喜歡閱讀

1.過度運用網路媒體與視訊教學易造成學生單向學習，師生互動不足學生問題發問不易；在過度使用後回歸一般教學，學生學習動機弱。

2.考試領導教學，學生思想受箝制易與生活經驗脫勾，未能有效提升學校閱讀文化與風氣，校長須面對教育市場化的現實。

3.學校圖書館軟、硬體設備與專業師資人力不足，學生圖書館管理及閱讀指導 規劃不當，造成閱讀狀況不佳。

4.強調英文是與國際接軌語言，更規劃國家考試將加考英文，而國文授課節數卻在本土化意識下受到排擠上課節數銳減。

5.國文課程學習機會減少，而且內容速食化，無法深入探討。閱讀能力不佳也影響數學、科學論證能力與文意了解，造成學生理解困難。

（三）父母觀念與家庭社經文化及環境不利閱讀習慣養成

1.文憑主義與社會價值觀的扭曲，家長強調英、數好才有競爭力與考取好學校，將來才有好工作。

2.家庭居住地區與環境影響學生閱讀能力，形成高社經地位家庭學生閱讀能力強的城鄉差距。

3.父母親未能重視閱讀，也無法用心規劃家庭閱讀環境，了解孩子閱讀需求解決閱讀困難影響孩子閱讀動機。

4.家長不了解閱讀的重要性，也未能以身作則積極培養孩子閱讀習慣、態度。

ok竹縣集刊-final.indd 93　2011/12/9 下午 07:12:57

5.父母在家陪伴小孩閱讀時間不多，讓學生成爲電視與電腦兒童。

（四）國民閱讀習慣不佳與健康因素影響民眾閱讀態度

1.閱讀習慣調查結果：根據天下雜誌進行的「全民閱讀大調查」顯示：

（1）台灣人平均每週花在閱讀的時間是7.5小時，平均每天不到一小時。

（2）有34%的民眾，每年買書的費用不到台幣一千元。

（3）27.9%的民眾的休閒時間是在看電視，22.8%外出活動，19%運動，15.1%看書。

（4）臺灣人平均每個月看2.8本書。

2.校園菸害防制未落實，影響學生身心發展且會降低閱讀能力與學習態度。美國調查年齡6到16歲的孩子發現，暴露在吸煙環境的兒童和青少年他們的閱讀和推理能力也受影響（引自明報新聞網，民94）。

提升我國中小學生閱讀能力可行途徑

閱讀是教育的核心更是知識經濟的基石與孩子創造未來的第一把鑰匙，在孩子學習成長的過程中，閱讀是自學最佳的工具與手段（柯華葳，民98）。對PISA表現頂尖國家優勢條件分析結果指出，如芬蘭、韓國和加拿大等PISA表現傑出的國家其優勢條件不外乎經費的投入、教育參與和學習環境等因素（張佃富、吳慧子、吳舒靜，民98）。研究指出行政首長對閱讀能力的重視與推動有幫助（張瓊元，民92）。閱讀對未來人民有如此重大影響，我們該積極思考藉由政府的政策推動投入經費、精進教師閱讀教學能力、充實圖書館軟、硬體資源，鼓勵全民閱讀運動，加強父母對閱讀的態度配合指導孩子閱讀，讓孩子喜歡閱讀，改變閱讀態度，都是提昇學生閱讀能力的致勝因素，其可行做法歸納如下：

一、政府編列經費創新推動作為結合專業團體整合人力資源

鑑於我國學生的閱讀表現不甚理想，教育部自2001年起爲推動提升國內中小學生閱讀風氣陸續擬定相關計劃，在2007年更規劃推動「國民中小學閱讀五年中程計畫」，以提昇學生的閱讀能力及興趣。該計畫主要內容有：調整增加閱讀時間、充實國中小圖書設備、推動家庭閱讀以及社會各界合力提昇社會閱讀風氣（教育部國教司，民96）；在台灣有品運動中也明確規劃「悅讀101」的計劃今年更訂爲終身學習年，藉由331的口號，落實推

ok竹縣集刊-final.indd 94　2011/12/9 下午 07:12:57

動每日閱讀30分鐘、運動30分鐘與日行一善來強化終身學習、終身運動、終身反省的理念。除上述推動閱讀作爲外還包括：

（一）投入經費持續的政策推動並積極與教育團體合作

1. 依GDP編列足夠教育經費投注教育事業，專款補助中小學校圖書設備。
2. 擬定延續性閱讀相關計畫，持續推動國內閱讀風氣與文化，並結合教育團體與民間組織發揮點線面的網狀結構，如：行動圖書館或教師說書文化的推動等，將閱讀文化與風氣深耕化。
3. 落實教師專業自主編選教材，降低國文教學文言文比例，增加國文教學時數，訂定學生閱讀與寫作課程。

（二）推動創新學校作爲和人力資源政策

1. 積極辦理規劃精進閱讀教學計畫，並全面推展中小學生晨間閱讀活動，增加學生閱讀習慣與能力，如：讀報或讀經等學校創新運用。
2. 透過職訓局培養圖書館從業人員，協助中小學校圖書事管理與閱讀指導，增加就業人數，解決失業問題，如：家長義工或退休人員融入。
3. 逐年降低班級學生人數，學校師生以25人/班爲目標，推動精緻化教學，可讓流浪教師減少，也能解決少子化後減班問題。
4. 在少子化社會趨勢下，學校班級數與學生人數下降，整合善用學校閒置教室，規劃社區型動態及常駐性閱讀活動場所，增加閱讀休閒場所。

二、學校有效整合資源並改善閱讀教學與課程

閱讀既然是一件如此重要的事情，但在教學現場卻經常被忽略（陳淑絹，民84）。而閱讀教學的重要性也已獲得普遍的認同，全球的學校幾乎都重視閱讀教學，將近3/4的學校強調閱讀的重要性甚於其它科目，許多學校鼓勵學生閱讀，而且有近一半的學校協助教師進修閱讀教學。（PIRLS,2007）。

（一）專業領導改善學校閱讀環境整合圖書資源

1. 學校藉由校長、主任、教師親自參與領導閱讀習慣，形塑學校閱讀風氣與文化，並做好學校與班級管理工作，教學才有成效。
2. 佈置學校閱讀環境，藉由佈告欄、學習角等，讓學生處處可學習、時時能學習，增加學生閱讀機會，降低國文課程排擠作用的影響。

ok竹縣集刊-final.indd 95　2011/12/9 下午 07:12:57

3.調查學校與社區需求擬定計畫，增取經費佈置校園爲學習型學校。

4.增購學校圖書館軟、硬體設備，使圖書館自動化，查閱書籍網路化，人員培養專業化，讓學生在書籍流動與閱讀指導上獲得協助。調查顯示學生是否經常運用學校的圖書館、電腦、網路等，遠比硬體設備重要（許淑芬，民96）。

（二）培訓閱讀專業種子教師和鼓勵教師自我成長

1.鼓勵教師進修與研習，培養教師閱讀教學能力，創新教學方法，學校行政配合提供學生多元閱讀教學內容。做好閱讀教學準備工作與家庭狀況評估，可降低教師閱讀教學的困境（張惠萍，民98）。

2.在考試領導教學現況下，學生月考試題型盡量與學生閱讀習慣結合，並參考PISA閱讀素養內容，提供功能性、思考性題目。

3.高素質的老師是學校最重要的資產，教師受高等教育比例愈高，通常學生的閱讀能力愈強。教師的素質是學生優秀的因素，透過夥伴團隊共同研發、合作學習的模式，建立專業學習社群。

4.推動教師分級制與教師評鑑，強化教師創新與創作能力，給予適時獎勵與輔導，讓教師參與專業成長團體，型塑學習型組織，增進專業成長。

5.學校辦理閱讀教學觀摩與閱讀教案徵選比賽分享優良閱讀教學過程，並鼓勵教師作經驗交流與深度匯談。

（三）訂定有效閱讀教學策略和多元文化教育活動

1.學校舉辦閱讀測驗與朗讀比賽，規劃導師帶領學生朗讀及閱讀報紙；依學生閱讀狀況教師編寫自我發問測驗與問卷，了解學生閱讀理解能力。

2.設計多元的閱讀評量及閱讀活動，學生接受額外的學習輔導，增進學生的詞彙量、辨識力、想像力、推理力等，可以提昇學生反省、批判能力。

3.鼓勵學生發表文章，公開表揚學習成果，提升學生成就感，增加自我信心與價值，讓學生對閱讀產生親近與好感。

4.融入多元文化教育元素，讓閱讀與生活經驗及社會現況結合，降低新住民子女學習障礙，教育孩子尊重與認識多元文化內涵。

（四）運用社區教學資源並整合資訊科技補助教學

1.學校引進社區人力資源，組織閱讀指導義工協助學生晨間閱讀及閱

ok竹縣集刊-final.indd 96　2011/12/9 下午 07:12:57

讀指導活動。在調查臺北市教師閱讀教學最大的困擾顯示是「教學時數的限制」（許淑芬，民96）。

2. 在教師規劃資訊融入教學內容要以學生爲中心，以發問與討論方式建構知識，考量學生需求提供互動式學習並給學生回饋。
3. 學校選用與閱讀有關的遊戲軟體進行融入教學，將遊戲與語文教學結合，讓學生藉由玩遊戲融入閱讀中。
4. 充實學校網站，運用知識經濟與知識管理讓學校網站具備學習平台。

三、協助改善家庭閱讀環境並鼓勵父母投入閱讀教育

世界各國都致力於推動兒童閱讀，然而兒童閱讀習慣的培養並非教育機關單獨推動即可，更需要家長的共同努力，家長愛的扶持與陪伴才是兒童閱讀習慣培養的最大動力。從小養成閱讀習慣與態度，父母的示範很重要，父母喜歡閱讀，花時間閱讀，孩子就跟著閱讀（柯華葳，民95）。而父母親最瞭解自己的子女，可以引導他們培養良好的閱讀技巧如下：

（一）父母做好培養孩子閱讀能力的準備與態度

1. 每天撥出固定時間唸書給孩子聽，如「親子床邊故事」或共同朗讀，培養孩子閱讀態度及習慣。研究指出學生課外閱讀態度、家庭文化資源與閱讀能力有正相關（沈佳蓉，民93）。
2. 培養孩子上圖書館的習慣及參加閱讀活動，讓孩子增加興趣閱讀，而閱讀興趣與閱讀能力有密不可分的關係。
3. 建立處處可閱讀，時時能閱讀，人人想閱讀的環境。柯華葳指出閱讀素材的可得性是培養學生閱讀習慣以及閱讀能力的關鍵因素之一。
4. 關心注意孩子心智發展現況，適時給予聽、說、讀、寫能力養成與檢視。

（二）澄清家長價值觀念與落實有效親子互動

1. 宣導證照制度，修正家長文憑主義，孩子的能力是多元的，只要閱讀能力強，條條大路通羅馬非只有升學一途。
2. 藉由與家人溝通，訓練孩子語詞能力與語彙量，讓孩子在日常生活中學習語文能力。
3. 設定家庭閱讀時間，共同閱讀養成習慣，語言表達順暢、強化邏輯思考能力閱讀能力自然提升。
4. 擅用角色扮演與同理心了解孩子內心世界，做好無障礙溝通，傾聽孩子的聲音與需求，適時給予引導與支援。

ok竹縣集刊-final.indd 97　2011/12/9 下午 07:12:57

（三）型塑溫馨合諧的家庭閱讀環境與風氣

1. 閱讀要從小開始，父母以身作則多讀書，閱讀習慣的養成決定於學童是否有閱讀動機，因爲閱讀可以使他們身心獲得滿足。
2. 扶助弱勢學生家庭社經地位改善閱讀環境，營造優質的閱讀情境，如提供孩子喜歡的書桌、檯燈、音樂等，讓孩子喜歡閱讀。研究也指出閱讀理解能力與家庭環境因素之間的相關均爲顯著相關（黃琮智，民97）。
3. 根據調查發現父母越肯定學童進入小學前的閱讀，學童的成績越好，家庭圖書越多，學生表現越好（柯華葳，民96）。
4. 藉由優質親子互動與規劃知性之旅，讓孩子自然學習、喜歡學習，養成良好習慣。

（四）引導孩子閱讀興趣降低閱讀障礙

1. 外在的鼓勵有助於激發孩子的閱讀行爲，內在的鼓勵會激發閱讀的動機。
2. 鼓勵各式各樣的閱讀活動，研究結果顯示家長及老師鼓勵青少年多享受閱讀，有助提高他們的閱讀能力（沈佳蓉，民93）。
3. 培養閱讀習慣、傳授有效閱讀方法、優良圖書的選擇及認識閱讀障礙有助於幫助孩子培養閱讀能力。
4. 尋找孩子的閱讀障礙、使用不同的輔助工具來幫助孩子，養成良好的閱讀習慣，誘使內在動機而自動發的閱讀。

四、其他有利閱讀養成的措施

1. 推動數位閱讀與行動書庫，訓練說書老師利用寒暑假到文化不利或社經地位落後地區擔任閱讀大使，負責說書講故事，主動推動閱讀活動。
2. 落實推動校園青少年反菸教育，執行菸害防治相關罰則與廣泛於校園實施戒菸教育，降低菸品影響學生學習的因素。

結語與建議

一、結語

PISA評量在於了解參與國家的教育系統，乃欲使其學生具有「終身學習者」及「扮演好市民之角色」作準備。該評量著重於思考性、功能性閱

ok竹縣集刊-final.indd 98　2011/12/9 下午 07:12:57

讀，在擷取資訊和解釋文本，這是現代國民終身學習和社會適應的重要基礎能力，針對閱讀素養落後學生進行多元素材文章理解的補救教學是當務之急（張貴琳等，民98）。因此，希望對相關領域能力指標修正配合基本學力測驗出題方式改進皆能導引課程與教學，從新建立閱讀的認知理念型塑正確學習態度進而產生良好閱讀行為。閱讀是一技之長，書更是一生的伴侶，從小培養孩子閱讀的習慣，就是給孩子終生受用最好的禮物。在閱讀評量中台灣學生表現較不理想也反應出台灣未來中小學國語文教學的重要性與未來教育發展的重點（教育部，民96）。

西諺說：「打開一本書，打開一個世界」，閱讀能豐富人生經驗增進思考更能奠定終身學習基礎，經驗的學習延續了人類傳統文化，然而的時空的間隔卻無法讓人們面對面的傳遞經驗，最好藉由對書本的閱讀。閱讀猶如一雙飛躍時空的翅膀，超越時間將人們帶到古人身邊；超越空間讓人環遊世界；突破民族的間隔讓我們欣賞體驗異文化。不但如此培養孩子的閱讀習慣，能豐富人生經驗，增進孩子思考與判斷能力更能奠定終身學習基礎與實踐多元文化價值。閱讀對於人民未來有決定性的影響，閱讀也是開啓孩子智慧寶庫的一扇門，而教師及家長是打開這扇門的重要人物，所以我們需要透過政府、學校、家庭的力量從學生閱讀能力培養起，讓國民能夠運用知識與技能解決日常生活問題，使社會國家未來更佳具有競爭力。

二、建議

培養孩子堅實的閱讀力，絕不是指靠父母講故事的熱情就能達成，也不是靠學校衝業績比讀書數量就能見效。歐美重視閱讀的先進國家，是以有系統與理論的閱讀策略作為基礎，讓孩子穩穩的「學好閱讀」（柯華葳，民95）。因此，提出下列建議，以供參酌：

（一）制定學生閱讀能力指標：針對語文閱讀能力指標，增加「省思與評鑑文本形式」的能力指標，並與基本學力測驗的命題與教學及課程結合。

（二）強調功能與思考性閱讀：運用媒體讓學生練習發表文章，鼓勵表揚學生閱讀心得表現，讓學生學習反省、批判、解構、建構能力。

（三）考試命題融入閱讀素養：在生活中的命題中斟酌兼顧擷取訊息、發展解釋及省思與評鑑三個閱讀歷程的題目，並以PISA閱讀素養評量為參考依據。

（四）閱讀納入學校正式課程：12年一貫常態化規畫學校閱讀教學與活動，並辦理競賽與多元評量；建立種子教師制度，培育基層教師閱讀反思教學與評量的引導能力，降低教學與閱讀指導的困境，藉由鼓勵行動研究解決教學問題。

ok竹縣集刊-final.indd 99　2011/12/9 下午 07:12:57

（五）政府推動社區家長閱讀：藉由社區里幹事推動社區閱讀活動或競賽，建立家長閱讀習慣，改善閱讀態度，進而影響孩子閱讀習慣，讓孩子在耳濡目染及潛移默化中喜歡閱讀、樂於閱讀，從小養成習慣，以提升學生閱讀能力。

參考文獻

一、中文部份

王瑞壎（民91）：OECD組織PISA評量對國小數學與科學教育之啓示。**國立中正大學教育學研究所**，91年5月16日，取自http://www.tmue.edu.tw/~science/chiview/scitotal/st2703.htm

江芳盛、李懿芳（民98）：國際學生評量計畫(PISA)試題特色分析及其對我國教育之啓示。**教育資料與研究雙月刊**，第87期，27-50。

全國教師會（民96）：**有關「PISA　台灣成績結果」**，96年12月4日發稿，99年9月13日 取自 http://www.nta.org.tw/ 。

吳迪珣（民97）：美國推動大閱讀計劃恢復書香傳統。**洛杉磯時報**，97年6月16日，取自http://163.21.2.79/oblog4/u/sunmf/upload/%E7%82%BA%E4%BB%80%E9%BA%BC%E8%8A%AC%E8%98%AD%E7%9A%84%E5%AD%B8%E7%94%9F%E8%BC%83%E8%81%B0%E6%98%8E118747132.doc

吳書銘（民97）：OECD組織PISA評量對我國教育的啓示與反思。**網路社會學通訊，第75期**，取自　http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/75/75-07.htm

吳紫綺、唐依旋（民96）：哪種閱讀教學法最好 專家看法不一資料來源。**紐約時報**，96年5月20日，取自http://epochtimes.com/b5/7/5/20/n1716402.htm

何琦瑜（民96）：**香港：新課程改革－學會學習從閱讀開始**。台北市：天下。

沈佳蓉（民93）：**國小高年級學生課外閱讀態度、家庭文化資源與閱讀能力之相關研究－以桃園縣為例**。臺北市立師範學院課程與教學研究所碩士論文，未出版。

林巧敏（民98）：推動國中小學童數位閱讀計畫探討，**臺灣圖書館管理季刊**，第五期，第2卷，49~67。

林奇伯（民96）：日本閱讀新運動-晨讀10分鐘造就教育大奇蹟。**遠**

ok竹縣集刊-final.indd 100　2011/12/9 下午 07:12:57

見雜誌8月號-越簡單越流行。http://www.gvm.com.tw/Board/content.aspx?go=cover&ser=13293

林煥祥、劉聖忠、林素微、李暉（民97）：**台灣參加PISA2006成果報告**。行政院國家科學委員會計劃編號，NSC 95-2522-S-026-002。97年9月11取自http://www.sec.ntnu.edu.tw/PISA/PISA2006/Downloads/PISA_report_[1]...pdf

林愛玲（民97）：PISA國際評量計畫Q&A。**臺北縣永續環境教育中心整理**，98年6月11取自http://reading.tp.edu.tw/fileupload/ShareKnowledge/2_PISA%E5%9C%8B%E9%9A%9B%E8%A9%95%E9%87%8F%E8%A8%88%E7%95%ABQA.doc

明報新聞網（民94）：二手煙影響青少年閱讀能力。**大紀元**，94年1月6日，取自http://epochtimes.com/b5/5/1/6/n771913.htm

周慧菁、齊若蘭、游常山、李雪莉、許秀娟(民92)：**閱讀--新一代知識革命**。台北市:天下。

紀惠英、林煥祥（民98）：從PISA測驗結果看九年一貫課程成效與高中職學生成績的差異。**教育政策論壇**，12卷，第一期，1~39。

施頂清（民89）：從合作學習小組討論模式談閱讀理解能力之提昇。教育實習輔導季刊，24，70-76。

張　穎 (民96)：國際閱讀測試項目的設計思路及操作技術。**首都師範大學學報**，2，145-149。

張佃富、吳慧子、吳舒靜（民98）。國際學生評量計畫（PISA）表現頂尖五國優勢條件分析。**教育資料與研究雙月刊**，87，1~26。

張貴琳、黃秀霜、鄒慧英（民98）：從國際比較觀點探討臺灣學生PISA 2006閱讀素養表現特徵，**課程與教學季刊**，13（1），21~46。

張惠萍（民98）：**國民小學教師閱讀教學信念、教學行為與教學困境之研究**。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版。

張瓊元（民92）：**國際性學生閱讀能力評量之分析**。暨南國際大學教育政策與行政研究所碩士論文，未出版。

柯華葳（民95）：**教出閱讀力**。台北市：天下。

柯華葳(民96)：PIRLS說了什麼。**促進國際閱讀素養研究**，96年12月13日，取自http://reading.cw.com.tw/pages/public/fourm/ppt/readppt_02-KHW&SSG.ppt

柯華葳(民98)：**教出閱讀力II—培養Super小讀者**。台北市：天下。

ok竹縣集刊-final.indd 101　2011/12/9 下午 07:12:57

陳昭地（民89）：**我國國中生數理科表現最新世界排名**。國科會，89年12月6日。取自http://www.sec.ntnu.edu.tw/sec-dg03/NSC/TIMSS/timss-r/TIMSS-2.htm

陳精芬（民96）。歐洲國家兒童閱讀活動之探討：以芬蘭、愛爾蘭、英國、瑞典及奧地利爲例。**中華民國圖書館學會電子報，18**。96年10月12日，取自http://www.lac.org.tw/epaper/060.html

陳淑娟（民84）：**「指導-合作學習」教學策略增進國小學童閱讀理解能力之實徵研究**。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所博士論文，未出版。

教育部（民96）：PISA成績放異彩 台灣學生受肯定。**教育部電子報294期**，97年2月14日，取自http://epaper.edu.tw/e9617_epaper/print.aspx?print_type=topical&print_sn=157&print_num=294

教育部國教司(民96)：臺灣閱讀的下一步。**教育部電子報284期**，96年11月29日，取自http://epaper.edu.tw/e9617_epaper/news.aspx?news_sn=1237

教育部（民97a）：日本讀書基本計畫盼9成圖書館建構網站。**教育部電子報301期**，97年4月3日，取自http://epaper.edu.tw/e9617_epaper/windows.aspx?windows_sn=1160

教育部（民97b）：「德國開始閱讀運動」推行成功。**教育部電子報333期**，97年11月13日，取自http://epaper.edu.tw/print.aspx?print_type=windows&print_sn=2352&print_num=333

教育部（民99）：日本教育預算僅佔GDP3.4%。**教育部電子報426期**，99年9月23日，取自http://epaper.edu.tw/e9617_epaper/print.aspx?print_type=windows&print_sn=6341&print_num=428

許淑芬（民96）：**臺北市國小教師實施閱讀教學現況之探討**。臺北市立教育大學課程與教學研究所碩士論文，未出版。

黃琮智（民97）：**新移民女性子女中文閱讀能力及其與家庭閱讀環境之相關研究**。國立臺南大學教育學系課程與教學碩士論文，未出版。

曾屏憶（民96）：**閱讀能力與國家競爭力關係之研究**。暨南國際大學教育政策與行政學系碩士論文，未出版。

楊正敏（民96）：南韓晨讀10分鐘-融入故事中。**聯合報**，96年12月13日取自http://sulanteach.msps.tp.edu.tw/deep%20reading/%ABn%C1%FA%B1%E1%C5%AA10%A4%C0%C4%C1%20

ok竹縣集刊-final.indd 102　2011/12/9 下午 07:12:57

%BF%C4%A4J%ACG%A8%C6%A4%A4.htm

赫爾辛基郵報（民97）：芬蘭教育世界第一的秘密 No Child Left Behind。**赫爾辛基郵報**，97年4月2日，取自http://tw.myblog.yahoo.com/jw!QNCpBgeYFQR6TwxHSxelwA--/article?mid=1632

齊若蘭（民91）：哪個國家學生閱讀能力最強。**天下雜誌，2002教育特刊，52-59**。

齊若蘭（民92）：**閱讀：新一代知識革命**。台北市：天下。

蕭富元（民96）：一個也不能少：芬蘭教育世界第一的秘密。**天下雜誌**，384，52-58。

謝美寶（民92）：**國小學生閱讀態度、家庭閱讀環境與閱讀理解能力關係之研究**。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。

謝錫金(民96)：芬、韓、日、港四大國際大師，跨海來台暢談成功經驗。**天下雜誌**，96年12月14日，取自http://reading.cw.com.tw/pages/public/fourm/20071214.htm

ok竹縣集刊-final.indd 103　2011/12/9 下午 07:12:57

二、西文部份

Marksberry, M. L. (1979). *Microcomputers in schools: a comprehensive survey and analysis* (3rd ed.). Shelton, Ct.: Author.

OECD(1999a). Education at a glance: *OECD indicators.* Paris: OECD

OECD(1999b). Measure student knowledge and skill: *A new framework for assessment.* Paris: OECD.

OECD(2000). Measure student knowledge and skill: *The PISA 2000 assessment of reading, mathematical and scientific literacy.* Paris: OECD.

OECD(2001). *Education Policy.* Paris: OECD.

OECD (2006). *Assessing scientific, reading and mathematical literacy:* A framework for PISA 2006. Paris: Author.

OECD（2007）. *Programme for International Student Assessment* (PISA).04-Dec-2007, from http://www.pisa.oecd.org/pages/0,3417, en_32252351_32235731_1_1_1_1_1,00.html

OECD（2009）.PISA2009: *Programme for International Student Assessment* 99年.9月12日，取自 http://pisa.ipn.uni-kiel.de/fr_reload.html?pisa2009_eng.html

PIRLS(2007). PIRLS 2006 results released! Retrieved Jan. 14, 2008, from http://www.iea.nl/271.html

PISA(2007). *PISA 2006 results Retrieved May.* 14, 2008 from http:// http://www.oecd.org/document/2/0,3343, en_32252351_32236191_39718850_1_1_1_1,00.html

Todd, R. J., and Kuhlthau, C. C.(2004). Student learning through Ohio school libraries: *Background, methodology and report of findings.* Retrieved Apr. 8 , 2007,http://www.oelma.org/StudentLearning/documents/OELMAReportofFindings.pdf

ok竹縣集刊-final.indd 104　2011/12/9 下午 07:12:58