

# 國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組之探討

蔡佳芳 國立臺灣師範大學體育學系學生

## 前言

知識經濟時代，國家的進步與建設皆須來自擁有競爭力的人民，而競爭力的根基來自於教育基礎，因此教育之成敗，繫於師資之良窳，教師素質是教育品質的關鍵。近幾十年來，歐美國家不斷進行教育改革，其中實施「教師發展與評鑑」更是策略之一。教育部於2003年推動《補助試辦教師專業發展評鑑實施計畫》，希望藉由教師素質及專業能力提升帶動教育優質化與專業化。教師教學品質的好壞是學生成功學習最重要的決定因素，越

了解教師的教學經驗，便能規劃合適的教師專業發展計畫，以提升其教學之品質。

由於國民小學階段是發展學生基礎動作能力和基本運動技能的學習敏感時期，對建立體育與運動的興趣和自信心皆有重要影響。國小體育發展之良窳，將影響日後體育與運動的學習，及學生的身體活動和生活（黃月嬋、趙信賓、李翠玲，2005）。

學校體育統計年報中指出，目前臺灣國小體育教師畢業於非體育相關科系，而擔任體育授課者約占總體的60.12%（教

育部，2015）。這說明在國小體育課的教學中，有一半以上的非體育專長教師在進行體育教學。甚且，在非體育專長教師的相關研究中得知，體育課不受重視、缺乏體育專業師資、授課場地限制多（李勝雄，2003；鍾美玲，2008；顏貝珊、闕月清，2009）。綜言之，教學品質整體有待提升。

目前，正值十二年國民基本教育啟動之際，教育革新的課題受到社會各界關注。教育改革的目的是在於培養具創造力、思考力，和能解決問題的學生，因而需要創新思考及創意教學來達成符合新社會趨勢的教育目標。且課程與教學是學校體育發展的基礎，而課程的發展是動態的歷程，需隨著社會脈動與時俱進，持續精進方能符合社會需求。因應十二年國民基本教育之推動與公布體育政策白皮書，我國中小

學體育課程之規劃，體育教材教法之發展與體育師資增能之整體性規劃更顯得重要，希冀透過整體、前瞻之規劃以提升我國中小學體育教學之品質。

綜上所述，發展國小非體育專長教師以學生為主體的教學知能，確有實質的必要性，除了能夠呼應當下十二年國教的教育理念外，更能提升非體育專長教師有更豐富的教學知能、也能幫助學生發展多面向的能力，因此本研究目的，旨運用半結構式訪談法，來探討國小非體育專長教師應用球類遊戲教學模組的相關情形，以供未來國小體育任課教師在教學專業成長之參酌。

## 球類遊戲教學模組

### 一、體育課程中的球類遊戲教學

體育課程中的學習過程對於學生身心健全發展、各項運動技能的學習、正確運動的觀念建

立，以及養成終身健康運動的習慣，都有深遠的影響，體育課對學生可說非常重要。蔡貞雄（1989）提出體育教學是依據學生的學習心理、身心特徵和需要，安排適當的教學環境，提供合適的教材、運用妥善的教法，在有目的且有組織、有計畫的身體活動中，循序漸進的引導，以達到體育教學的目的，實現整個教育的理想。

然而，在球類遊戲教學裡學生會進入所謂的遊戲情境，學生在情境中會產生問題，這些問題便是學生學習的焦點，核心問題應為：「在我的能力範圍內，我可以達到哪些事情，以解決活動中的問題。」而不應只是複製優秀運動員所展現的動作技能（掌慶維，2008）。

## 二、球類遊戲教學模組

體育教學，透過教學活動啟發運動的知覺與敏感度，而人

與運動的關係必須成為教學內涵的重要部分，並運用價值分析與價值澄清的方式以養成運動的態度，且要能融入各個學習領域的教學設計中，更重要的是要能和日常生活有所相呼應。體育教育的教學模式諸多，有運動教育模式、理解式球類教學模式、合作學習模式、教學模組等。其中教學模組的特性是具有明確的主題目標、能運用多元化的教學方法充足的資源，教材內容不但重視實用性、生活化，更以學童為學習主體，為協助學童順利達到某種特定的學習目標為主要目的，所以教學模組近年來在我國體育教育開始盛行，其重要性也日漸受到重視。

教學模組是一種「主題式」的教學，在一個大主題的教學目標之下，發展出與主題相關的次主題，然後依據次主題的性質，以多樣的教學活動，輔以教

材內容的實用性、生活化與趣味化為主軸，著重學童的參與，並以各種方式、多樣的活動進行學習，並達到教學目標，且教學者可由模組系列依照自己所需組成完整課程，教師可以因其教學目標、時間而做取捨，教學活動內容也可以採用實作或小組討論等方式進行。教師可以依照自己本身的專業經驗與學童特性決定採用哪一種方式（陳彥廷、陳于倩，2002）。

本研究的「球類遊戲教學模組」，是依據教育部《中等以下學校體育課程與教學計畫》中所發展教學模組做探討，教學活動設計以「攻守入侵型」為軸心，而設計出一系列的教學活動，透過體驗、探索、討論、分享等多元而活潑的學習方式達到學習目標，每個教學活動相互緊扣著「快攻」、「推進」、或是「攻擊目標」為主題。教師可依

據模組實施一系列的主題教學；然而，這些教學活動可獨立存在，因此，教師亦可視自己實際教學的需求，從教學過程中挑選出所需的教學活動，做適當修改後實施。國小中年級學童球類遊戲教學模組影片可參閱教育部體育署體育教材資源網中連結。

## 球類遊戲教學模組應用情形

透過參與觀察及半結構式訪談來當作資料的蒐集，將非體育專長教師對球類遊戲教學模組應用的情形，分五部分來探討，以下分別敘述之：

### 一、教師背景

（一）國小體育教師1（以下簡稱T1）

T1畢業於臺南某國立大學教育系。目前任教於臺北某市立小學，有3年的教學年資。該校運動風氣盛行，T1也很投入在教學中，常使用各種不同的教學

法，提高學生學習興趣，增進學生運動技能表現。

（二）國小體育教師2（以下簡稱T2）

T2畢業於臺北某國立大學教育系。目前任教於臺北某市立小學，有12年的教學年資。該校運動風氣盛行，T2的教育理念是：希望能從體育課中提高學生的自我學習動機，並善用引導的方式來提問題使學生在課堂中進行討論。

二、教學時間

此次非體育專長教師應用球類遊戲教學模組的教學時間為期6週12節課。

三、應用前／知覺面

藉由此次兩位非體育專長教師T1、T2所應用的球類遊戲教學模組，本研究歸納出兩位教師對球類遊戲教學模組應用前的知覺包括：

（一）體育課看法

體育課的看法中兩位教師所關心的部分有所不同，在T1教師注重學生的動作技能的學習，在T2教師中強調情意態度的表現。

基本上體育課程就是以技能為主，然後其他課程為輔，因為說真的體育課就是要能夠學習到所謂的一些基本的知識概念，或是所謂的技能，那技能也要運用在往後的過程，因為小朋友長大後除了覺得這個技能讓他終身都能當作一種習慣。

（1050312，訪T1）

體育課就是希望孩子能在安全的範圍內多運動，不強求一定要在體育課中學習到很多的技能，但一定要讓學生學到如何做人事、團隊合作、最重要的是上課的態度。（1050312，訪T2）

（二）對於球類遊戲教學模組看法

在球類遊戲教學模組的看法中，可以看出兩位教師對於討論的部分有非常深刻的印象，尤其在T2教師的訪談中提到如果是老師教的東西，學生可能很快就忘了，但如果是學生自己想出來的，一輩子都不會忘。

過去都是以老師教學為主，那這教學模組如果能讓小朋友去討論去實際運用的話，這樣對他們來說會是更好的教學，因為這些是經過他們自己去思考過的戰術和技能，知道這個運動需要怎麼樣的技能、面對不同的組別需要怎樣的戰術，而且對於這個運動會有自信心並且能夠了解的更深入一點，因為老師教的可能一下就忘了，但自己想的一輩子都不會忘。（1050312，訪T2）

（三）體育教師該具備的能力

非體育專長教師他們認為，身為體育教師應該要有體育的專業知識、示範能力及掌控學生的能力。

體育教師應該要有專業的技能，因為在課堂中有時候必須要示範給學生看，如果沒有示範的能力，只憑口語的解說是不夠的。（1050312，訪T1）

要有掌控學生的能力，因為體育課是開放的空間就算老師已經再三強調危險性的問題但學生還是很容易受傷，所以身為一位體育老師要有能掌控每一位學生的能力。（1050312，訪T2）

四、應用中／過程面

在應用球類遊戲教學模組教學的過程中，兩位研究參與者均表示此教學是一個很好的教學方式，且從訪談資料中發現教師們對此教學感到獲益的部分有：



### （一）學生主動參與課程

在以往的傳統教學中，學生對於老師講解動作要領時顯得注意力不集中，導致無法將該項目的動作技能吸收完善，在分組比賽時更顯得技能不足且欠缺思考，但在應用球類遊戲教學模組時，發現到學生主動參與度增加，使更多學生產生更大的學習動機，並大大提高學習樂趣。

主要就是有兩點，第一點它是透過遊戲的方式，讓小朋友從遊戲當中和討論當中去學習，這種遊戲和比賽的方式能夠提升小朋友的學習動機和興趣，因為這在傳統教學裡是無法做到的，再來是在遊戲結束之後有所謂的戰術討論跟運用，那這邊就是裡面包含所謂的創造性思考跟共學的精神這是比較能夠促使學生的思考與互助的部分。（1050405，訪T1）

### （二）師生互動增加

球類遊戲教學模組以遊戲的方式來進行教學，除了能提高學生的學習動機外，還能增進老師與學生之間的互動。

球類遊戲教學模組對學生來說是一個成功吸引小朋友的教材，因為以往會比較制式的先教授技能，懂技能後懂規則後再進行遊戲，那這個教學模組剛好用相反的方式讓小朋友去體驗，增進小朋友和老師的互動和思考。

（1050405，訪T2）

### （三）同儕討論熱絡

在戰術討論的部分，學生出乎意料中的喜歡戰術板，還會主動和同學討論要如何進攻和防守，比起以往都是老師集合說明可以怎麼做要來的進步很多。

（1050405，訪T2）

當然在應用一個新的教學時一定會也有不是這麼順利，遭遇的困境包括：

### （一）備課時間增加

從事一個新的教學方式，難免會有備課上的壓力，從訪談資料中顯示出備課時間的增加，導致老師負擔提升，對於此教學的熱誠降低。

在應用這模組前需要先去思考待會要如何進行分組，在討論時會遇到怎麼樣的問題，要如何去引導及處理等……如果每一堂課都要事先準備這麼多的話，我想應該不會維持太久這樣的教學。（1050405，訪T2）」

### （二）學校場地與器材的限制

體育教學一直受到器材與場地的限制，這次也不例外，雖然這次因為事先向其他老師進行說明，但還是有些老師開始反應場地使用太久，因此未來如果要應用此教學恐怕要再縮短時間。

在場地的部分，因為同一個時段會有一到六年級同時在上體育課，所以在場地的使用上就

是輪流的，尤其遇到下雨室內空間更是不夠用，這點是需要再斟酌的，器材的部分是準備上的繁瑣，因為我們學校下課時間只有五分鐘，要在五分鐘內完成器材的擺放是非常困難的。

（1050405，訪T1）

### （三）不善於問題討論引導

兩位教師在應用球類遊戲教學模組時，只有在最後的綜合活動給予回饋和課程總結，並未針對遊戲過程中設計問題讓學生思考，因此，在此次的研究中發現，非體育專長教師不善或不知該如何設計問題的狀況。

### 五、應用後／反思面

兩位教師在應用球類遊戲教學模組後，針對教學所作的反思，提供未來非體育專長教師教學的參考。

#### （一）教學檢討與改進

學生對於遊戲式的教學大多數呈現正向投入活動中，但有

少數在遊戲進行的過程中，對於規則的不理解或是自身能力不足造成糾紛，教師應該去思考在課程上做哪些的調整和改變，才能降低學生間的衝突產生，使得活動進行順利。

### （二）專業協助

球類遊戲教學模組是以學生為中心，且以戰術為重的教學，對於非體育專長的教師來說如果沒有獲得專業人員的引導和支持，那麼教學的熱情將會被抹煞，這種教學方式將難在校園中延續下去。

### 結語

體育教學多為教室外的課程，各校應依實際環境、學生身心狀況、需求、教師專業素養等條件，擬定教學計畫（吳萬福，2006）。因此，體育教師的專業能力也就成為實施體育教學的重要因素之一。體育課必須是有效

性的教學，教師教學效能知覺能針對教過程中不同的構造環節，學生素質、教材規劃、學習策略、教學組織型態、場地設施與教學目標等要素，強化其關連性。然而，模組化後的課程也提供學習者一個有效率、有系統的學習鷹架，使不同教育背景的學習者皆能夠依照個別程度與需求做調整，使學習更具彈性及多元化，也能讓學習者看見整個概觀的架構，了解每一段課程脈絡及課程間的關聯性，促進更多教育工作者願意使用這些模組化後的素材去創用新的教學資源進而影響更多學習者。

從此次應用的層面來看，教師透過比賽規則的修訂，增加學生在場上接觸到球的機會，提升團隊向心力，提高學生體育課的參與動機，使教師在教學信念上有所轉變，並且提供教師與學生在「教」與「學」方面的反

思，培養體育教學的問題解決能力，且球類遊戲教學模組提供活動進行與討論的時間，提升非體育專長教師在實施時教學時間上的分配與控管的能力。

另外，兩位非體育專長教師對於球類遊戲教學模組延用的意願較不高，主要是受備課時間的增加、學校器材與場地的限制、不善於設計問題等因素的影響，雖然可以藉由與專業人士的對談改進諸種問題，但備課時間則是增加了不少老師的負擔，也是影響延用意願的最大因素。因此，未來教師在應用球類遊戲教學模組做教學專業發展的方面，需要注意到教師本身的專業知能，教師可以自我進修或參加增能研習，以利教學的進行。

最後，對於場地與器材的方面，教師要有下列三項能力：一、在有限的空間裡規劃活動；二、活用器材輔助，充分利用有

限空間；三、適時引導學生，解決他們遭遇的問題，使學生獲得自信心，產生積極主動學習態度，達到教學效果。

### 延伸閱讀

教育部體育署體育教材資源網：  
<http://sportsbox.sa.gov.tw/teaching/list>

### 參考文獻

- 李勝雄（2003）。健康與體育學習領域推動過程之缺失與困境。*學校體育雙月刊*，13（1），44-56。
- 吳萬福（2006）。現今我國大專體育精進之道。*中華體育季刊*，20（1），90-95。
- 陳彥廷、陳于倩（2002）。發展數學教學模組之理論與省思。*屏東科學教育*，15，30-40。
- 教育部（2015）。104年度學校體育統計年報。臺北市：作者。

掌慶維（2008）。理解式球類遊戲之創意教材變化要素。《學校體育雙月刊》，18（6），54-63。

黃月嬋、趙信賓、李翠玲（2005）。九年一貫健康與體育課程教學方案——運動教育模式的實踐。《健康與體育》，44（3），23-28。

蔡貞雄（1989）。《國小體育教學研究》。臺北市：五南。

鍾美玲（2008）。《國民小學非專長體育老師教學困境與專業成長之個案研究》（未出版碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄市。

顏貝珊、闕月清（2009）。國小體操專長與非專長教師學科教學知識與學生學習成就之比較研究。《臺灣運動教育學報》，4（1），59-78。

