

提振出版產業才能拯救未來臺灣經濟

寫在新政府上任的期許

臺灣電子書協會秘書長 南京大學出版博士候選人 | 黃榮華

自從人類有文明及出版後，臺灣的出版產業從未受到近代如此大的挑戰，包含影視、遊戲與互聯網跟出版爭取消費者眼球的關注。很多人都說出版極速衰退，但毋寧說是出版的轉型。出版產業是所有內容產業的火車頭，如果沒有出版或內容這一塊，不管任何形態或載體的意象都將不會存在。在行銷學有一個一三七理論，套用到現代文化產業，出版是根本的「一」，影視遊戲是出版獲利的「三」倍，其中最大利益是周邊商品的產值是出版品的「七」成。若是出版強化規畫整個產業鏈，出版一本好書未來是光出書收入的十倍的之多，這樣的理論表現在許多受歡迎的電影或遊戲例如迪士尼或韓劇大長今都是最佳的驗證。

而臺灣出版業在近十年來面臨出版產值及銷售急速下滑的嚴峻挑戰，在 2015 年臺灣各項統計數據包含出版種類及全民閱讀率都是跳水似的下滑，還看不到底部在哪。當然引起社會大眾諸多的討論並引發出版業崩壞或者被電子書取代的恐慌，因此在這樣的背景下前文化部洪部長為了挽救出版業提出包含圖書消費券，圖書消費免稅額及圖書統一定價制等因應措施。試圖開出藥方突破重圍，解救臺灣最引以為傲的出版產業。但在前兩項提案還沒形成政策就被輿論 k 得滿頭包，而胎死腹中。

然而另一個圖書統一定價制正在默默醞釀中，但此一政策對一般民眾而言可能不了解背後的意涵，只單純想到以後買書要變貴，推出後可見的是反彈一定不小。必會引起社會各界對於出版界的看法產生負面影響。這樣的提案在消費者與出版業者之間的想法中必定會有很大的歧異，當我們的消費者還是習慣用工業社會的思想評價內容出版的商品價值，認為越便宜越好，就像要大家花錢買軟體他們都認要應該免費而讓消費者花更多錢買書，阻力相信會很大。但出版業跟學術界則認為出版是一種文化活動不能用一般商品用金錢來衡量價值。因此看來政府官員及民意代表就會夾在兩造之間而陷入兩難。

所以，建議政策推出前應該向民眾說明圖書定價制方案的提出背景是在許多國家都將出版視為國家整體文化戰略目標下而形成。圖書出版所牽涉的是閱讀力的下降會危及到國民素質，目前我們碰到鄰近各國政府對於文化出版輸出不遺餘力。例如韓國成立出版園區，大量補貼出版的版權輸出，大陸更是利用各種政策進行外銷補貼出版，甚至免費提供版權及翻譯印製費輸出版權，而造成我們的文化出版輸出國際的能量正在一點一滴被取代或消失。甚至有人說出我們被文化侵略被思想洗腦。

可是臺灣作為亞洲地區重要的中文出版基地，全球繁體中文字及中華文化的保存地，相對於全世界的中文讀者而言深厚底蘊的臺灣出版品有著特殊的吸引力。可是近年來臺灣圖書產業急速衰退，其衰退軌跡與音樂及報紙相當接近，但音樂可以透過藝人演唱會彌補收益，而報紙

產業也紛紛轉型網路媒體，透過廣告收入也慢慢達到損益平衡了，唯獨在十年來出版產值急速滑落，而大家期待的電子書產業並未如預期般與歐美同步快速成長，無法彌補出版產值的損失。政府的整體規劃卻是視而不見，也從未將出版正視為一種國家重要產業，眼中依然只看到電腦賣多少，手機賣多少，看硬不看軟的思維。就算文化部如何努力在民意代表及中央官員眼中，出版也不會是國家重要產業。從政府各項施政及新聞媒體報導中從未有任何一位官員提出明確的出版產業政策。希望新上任鄭部長最近提出對出版的想法能扭轉新政府的思維強化出版產業。

就在面對出版業的困境，洪前部長在卸任前提出最重要的政策，統一定價制，要用政策工具拯救出版業。而現任部長提出建立動漫基地的思維，這些提議雖然立意良好，但我們認為除了這些之外政府可以有其他更積極地做為，因此針對臺灣出版業及臺灣獨特的文化背景特性，振興出版產業我們建議如下：

1. 對於圖書統一定價制，從民國 98 年研議至今在推行上有重重的困難，光修改公平交易法就十分困難了，建議政府在統一定價制成案之前，能由政府採購圖書規定上鬆綁對於公務機關或捐助補助的單位，對於採購書籍時能排除最低價的做法，取質不取量，讓出版業有利可圖可帶動出版業投入更多的資本出版優質的書籍。這些年來政府圖書館在採購書籍時一直採最低價，造成政府買到的書一直不是非常好的書。或是新出版的書，造成讀者不愛上圖書館借書，對於出版業，圖書館及民眾三輸。
2. 對於教育部所屬各級學校可以用鼓勵或補助的方式，多採購臺灣本土原創的作品，讓臺灣的出版業因市場導向產生收入進而產生優秀的作品。這幾年筆者看到的現象是許多中小學一年圖書採購預算不到萬元，幾乎都靠學生家長或出版社捐助，而各地區圖書館更慘幾乎很多都是十多年前的書，幾乎成了 k 書中心。上個月陪小朋友去士林國立臺灣科學教育館參觀圖書室都是數年前的舊書，一個專門供小朋友研究天文及科學的單位都是舊的科普書，可以跟得上時代或對小朋友有教育功能嗎？跟館員聊他說書都靠民眾捐贈，基本上沒有多餘預算購書。足見教育單位與大眾的思考方向還沒改變，如果圖書館蓋的再華麗，沒有購買民眾喜歡的書籍就只不過是一座建築，就跟電腦沒有作業系統一樣無法好好運作。建議政府發放民眾圖書券不如大量補助各級學校或單位買書跟辦理各項活動鼓勵閱讀，以市場需求帶動產業比撒錢來蓋蚊子館的好多了。
3. 目前臺灣各大專校院，因應評鑑花大錢採購國外的書籍或電子書。根據調查教育部補助的大學學術電子書聯盟的經費中高達近九成多購買西文書，而各校為了評鑑買了許多學生根本看不懂的西文書，其實臺灣研究型的大學不過那幾所而已，浪費如此多的經費去購買只是放在圖書館當作倉庫的圖書意義大嗎？未來希望教育部能有學校分級的評鑑方式，來大幅提高購買臺灣本地出版的電子書或紙本書至少可以帶動出版業的收入及扶持本土廠商的競爭力，至少提高了學生使用圖書館圖書的意願，進而達到出版產業及新興電子書產業的繁榮正向循環。畢竟把所有學校的圖書能量放在與臺大同一標準是不公平的。
4. 每每有輿論在質疑閱讀力的下降與文化部努力推動閱讀的成效不成正比，我其實觀察後發現

真正國民閱讀不振的原因不在文化部，其實要提振閱讀能力，正本溯源的辦法應該是由教育部從教育體系鼓勵學生購書及閱讀做起。這十幾年我從事教科書出版及在多所大學兼課，見證了因為教育部的錯誤政策導致大學生連教科書都不買的狀況，學生可以花幾千元去唱一場歌，卻不願花幾百塊買一本書，當學生連教科書都不買更何況買一般書，閱讀習慣就在這一點一滴流失。進而嚴重影響學生結構性閱讀及學習成效都是造成整個出版及文化產業體系崩盤的主因之一。建議教育部應該鼓勵學生購買正版教科書，將教師寫作教科書列入計分，鼓勵教師除了寫高深的論文外，也要將教學心得寫成教科書，而不是像現在要求教師將教學投影片上網供學生下載，投影片只是片段閱讀無法窺知知識的全貌更造成學生的學術能力大幅下降。更何況這些投影片有沒有侵犯出版社的智慧財產權？教育部不能把眼睛蓋住視而不見。

5. 政府應該協助出版業走出國外，將出版輸出視為國家戰略，沒有出版就不會有後續的文化創意產業，出版產業的內容是整個文化產業的根，政府不應該只看到硬體或代工產業，建議政府每年編列固定預算帶領出版業往海外發展，除了文化輸出之外也能替臺灣創造文化外銷收入。例如韓國在當年幾乎國家快破產時，重點培植出版產業外銷進而發展影劇產業跟周邊商品才有今天的韓流，而這些年以來中國出版產業也積極布局 IP 即是將故事拍成電視或電影也獲得重要成就，看看步步驚心等戲劇的大賣，就是利用出版的小成本，書紅了之後再拍成電視劇創造更大的利益。更不用說大陸出版集團全世界到處收購出版社跟鼓勵輸出的天文數字補助了。
6. 政府補助優秀的作品往海外授權包含大陸的版權輸出，當優秀產品往外輸出，對於臺灣的能見度及文化宣傳是有高度幫助的，也是最節省成本又帶動內需的方式。

出版產業是一個國家文化的象徵，文化產業的興衰代表著一個國家的國力底蘊，我們國家扶持產業的政策方向應該往內容產業著力。文化部部長要設立動漫基地立意非常好，但光靠單一政策，無法解決出版產業衰退的問題，出版產業的復興，電子書產業的發展不是單一文化部的問題，出版及閱讀力須靠政府各部門有高度共識的扶持才有可能有更好的發展。這些年臺灣的景氣衰退我認為跟國民閱讀能力衰退有很大的關係，當大家找知識只在網路尋找，而這些知識卻是未經驗證的知識，更造成思考能力及創新能力的衰退，後果就是我們大眾現在看事件的眼界都非常的淺短，解決問題的能力都非常薄弱。如果大家都不讀書，寫得出優美的歌詞，漫畫若沒有好的劇情光靠畫的漂亮會有市場嗎？當大家都不閱讀未來我們國家要扶持影劇產業，誰可以有寫出優良的劇本？閱讀力不挽救，我們二十年後可能電視播的是韓劇或泰劇，唱的是大陸歌手的歌，再也不會有我們引以為傲的文創相關產業，更不用談所謂的中華民國意識或臺灣意識了。

我們在說拯救出版產業不是在於圖利出版業而已，目的是在於提升閱讀力，拯救國家競爭力。我們國家在各先進國家的閱讀力已經幾乎快敬陪末座了，2014 的閱讀調查臺灣每人每年平均只看 2 本書，遠低於日本的 8.4 本、韓國 10.8 本、新加坡 9.2 本。當大陸將閱讀立法，鼓勵閱讀及購書，我們的媒體還在計較一度電多兩毛的事打轉，臺灣如果出版不振，一定是閱讀力

下滑，這將來不會只有出版業存不存在的問題，將來影響的會是整個文化產業，及我們涵養國民精神的養分，若不再重視將會是我們國家未來存續的國安問題。

例如我在做教科書時曾跟張玉法教授討論過，因為政府不鼓勵史學研究，現在我們看的史觀幾乎都是大陸的，幾乎沒有學者討論臺灣史綱，政治人物在炒課綱時卻沒發現我們的歷史類出版物的臺灣史綱問題。如果長期以往，我們的「英烈千秋」會變成「集結號」。在拘泥於一塊兩塊的小確幸，而不再重視該重視的文化出版產業，我們即將陷入沒有文化的國家，寫在新政府上任初期就是希望新政府能改變對於從前的舊思維重新重視出版產業。投資文化出版知識產業未來的投資回報絕對比計較多少陸客來臺的貢獻更大。

參考文獻

1. 陳長源。〈從英日的經驗探討臺灣對圖書統一定價銷售制的推動〉，《出版界》，90（2010.5），頁 20-30。
2. 莊芳。〈坡州出版城一個文化人堅持二十年的夢想〉，《今周刊》，764 期，頁 72-74。
3. 張志強、左健主編。《千禧年後兩岸四地出版業發展報告》（新北市：崧博出版社，2014）。
4. 《102 年暨 103 年臺灣出版產業調查》（新北市：文化部，2015）。