



發展高職學校特色招生之產學共構特色課程

曾淑惠／國立臺北科技大學技術及職業教育研究所所長

一、前言

在國內「特色」一詞起源自「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」，從學校本位課程的基礎面，鼓勵學校發展特色，其中特色課程在特色學校的發展扮演關鍵性的角色，而政府的政策實施同時也帶動學界研究的熱潮（陳怡靜，2011），在國內推行的優質學校、校本課程、整合空間資源暨發展特色學校、高中職優質化、教育111標竿學校認證等，都曾敘及「特色課程」一詞，然而特色課程直到十二年國民基本教育七大面向中入學方式之28方案「特色招生」，宣示學校發展特色課程後，依特色課程計畫作考試招生，才加速學校對特色課程的規劃（謝念慈，2013）。隨著十二年國民基本教育政策的推動，中央政府近年來積極投入資源以協助高中職學校發展特色課程，例如：教育部自96-103學年推動兩期程「高中職優質化輔助方案」，自101-106學年推動「大學校院協助高中高職優質精進計畫」。另為輔導高中職規劃特色招生之特色課程，國家教育研究院亦已於101年10月，以現行課程綱要為基礎完成高中高職實施特色課程具體方案，並配合「第2期技職教育再造方案」，以促成職業學校特色發展（蔣偉寧，2013）。另外，在地方政府方面則有：臺北市政府自102-107年度，分3個期程辦理「高中職領先計畫」，新北市政府自101年起於4年內投入15億的「新北市高中高職旗艦計畫」等等，上述中央及地方政府推動的各項專案與措施，均為高職特色課程的發展創造了優勢的情境。

除了教育行政主管機關的主導外，面對少子女化、自由化與績效責任要求的競爭環境，各校莫不順應潮流積極發展學校特色，以求生存與永續發展（林志成，2011）。在日益艱困的招生環境中，高職學校特色課程正藉由各中央與地方政府相關教育政策的推動，為高職學校的永續發展再現曙光。

二、特色課程概念的釐析

雖然特色課程的發展源於少子女化趨勢逐漸消退學校養護性組織的屏障，學校亟需思考如何積極招生以求永續生存，近幾年來在學校本位課程政策推動的基底下，鼓勵學校發展特色，並藉由中央及地方教育主管機關各項補助方案的推動，遂逐漸成為學校校務發展下不可輕忽的環節（陳怡靜，2011）。揆諸「特色課程」一詞的發展脈絡，各界對特色課程的定義仍有歧見，其中較為一致性的概念當屬：「特色課程」是指某所學校不同於一般學校的課程，或是一般人提到某特色就可能會想到某學校所實施的特色課程（鄭淵全，2003）。然而回顧學者對特色課程的相關研究，從發展學校特色的特色課程到十二年國教特色招生的特色課程，學校中發展特色課程共有兩種途徑，一是從學校品牌觀點，以特色課程作為建置特色學校的主要精隨，二是以招生觀點，將特色課程定位為學校辦理特色招生時，課程與教學方面規劃與實施的獨特實質內涵（謝念慈，2013）。兩類特色課程的概念區隔如圖1所示。

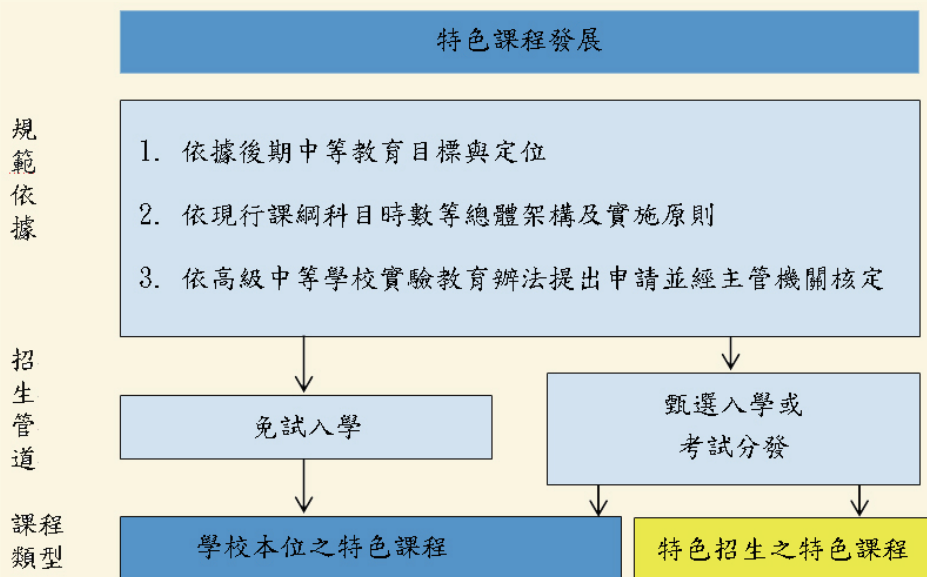


圖1 學校本位特色課程與特色招生特色課程概念區隔

其中基於學校品牌觀點的特色課程定義如劉美嬌（2006）主張的：是學校教育人員發展出一種草根性與自主性的學習活動，有別於其他學校的獨特課程；林志成、田耐青、林仁煥、田育昆（2013）陳述的：是學校充分利用學校及社區根基資源，凝聚學校人員和關係人的教育共識，考量學生學習的需求，兼顧教育目標之達成、學生潛能之發揮、公平正義維護、永續經營發展的原則，發展具有教育價值性、在地文化性、創意特殊性及市場競爭性的場域課程內涵。依據鄭新輝、張珍瑋、賴協志（2011）的說法，此類特色課程應符合獨特性、優異性、創新性、整體性、普及性與延續性等六項規準。而基於招生觀點的特色課程其定義則有王如哲（2012）歸納的：是全體教職員的願景與共識，匯集整體的智慧與創意，在學校特有的環境與設施，以及符合教育目標的形式與內容下，精心規劃出他校所沒有、具有優良品

質，並有整體性、延續行及一致性，能反映社會正義、實施教育機會均等的理想課程，符合獨特性、優異性、創新性、整體性與延續性等五項規準。

由於特色課程的概念是由在地性、草根性及自主性的學校本位課程發展而來（林志成、田耐青、林仁煥、田育昆，2013），因而發展特色課程，除了符合以上規準外，其精神係強調以「學校」為中心、以「社會」為背景、以「學生」為主體，結合中央、地方與學校資源與人力，賦予學校教育人員權力與責任，主動進行學校的課程計畫、實施與評鑑。它是「由下而上」自主性的課程發展；而非「由上而下」被動性的教學執行（楊瑞明，2004）。因此，即使是特色招生的特色課程仍舊適用以上的論點，唯一不同之處在於特色招生的特色課程是為了以特色招生的甄選或考試分發等管道入學的學生而設計，並不具有適用全校學生的普及性特徵。



三、特色課程的規範途徑、設計取向與設計原則

有關特色招生之特色課程的規範途徑、設計取向與設計原則，在國家教育研究院《十二年國民基本教育高中職學校實施特色招生之特色課程規劃方案研究》報告中有詳細的討論，重點摘述如下（王如哲，2012）：

（一）特色課程的規範途徑

依據國家教育研究院的規劃，高職學校特色招生之特色課程規範可以有兩條不同的途徑。途徑一是遵循現行《職業學校群科課程綱要》之畢業要求與課程架構之規範，高職學生畢業學分數為160學分，包括須修習部定必修科目81-106學分，並至少85%及格，專業及實習科目至少修習80學分以上，其中至少60學分及格，含實習（含實驗、實務）科目至少30學分以上及格；惟學校可依課程特色報經主管教育行政機關核定後，增減學生畢業學分數，最低畢業學分數不得少於150學分。課程架構中另有86-111學分「校訂科目」，分為必、選修科目，可開設一般科目、專業及實習科目。特色課程規劃得遵循畢業學分要求，在部定與校訂之必修課程空間內規劃特色課程。途徑二是援引《高級中等學校教育實驗辦法》，在辦理教育實驗前於「合宜」課程空間中提出特色課程之實驗計畫，報主管教育行政機關核定後實施，且依規定實驗學校於每一學年度結束時，提出期中實驗報告，並於實驗計畫結束時，提出期末實驗報告，報主管教育行政機關備查。其中所謂「合宜」係指符合後中教育階段教育目標與教育定位，及現行課程綱要所定最低畢業學分數要求之規範，並充份考量學生升學或就業進路原則之合適課程空間中規劃之（王如哲、洪詠善。2012）。

（二）特色課程的設計取向

歸納學者提出的課程取向，主要分為學術知識中心（課程係為學術準備，文化累積之經典知識為主要學習內容）、社會實用中心（包括課程係為就業與成為社會公民做準備的適應觀，或致力於良善公義設計理想而努力的重建觀）、學習者中心（課程應滿足與配合學生需求、興趣、與身心發展規劃與實施）、以及科技中心（課程應致力於尋找有效方法實現預定的目標，包括教學科技與有效教學方法的運用）等取向（黃政傑，1991；李子建，黃顯華，1996；Eisner, 1979, 1985; Eisner & Vallance, 1974; Schiro, 2008）。

（三）特色課程設計原則

從特色課程設計原則層面分析，在現行課程綱要架構上，學校發展具有特色的課程與教學時，設計原則包括（王如哲、洪詠善，2012）：（1）跨學科／領域課程統整模式：重視不同學科／領域之課程統整。

（2）單一學科／領域深化模式：強調單一學科／領域加深加廣之課程設計。（3）教學活化取向模式：強調獨特的教學方法與策略。（4）學習者／歷程中心取向：課程發展以學習者為中心，強調配合學生需求、興趣、與身心發展強化選修課程的彈性與自由。

依據前述的特色課程規範途徑、設計取向與設計原則，由於高職課綱中原本就存在校本課程發展的彈性，且援引《高級中等學校教育實驗辦法》必須於事前完善規劃，實施過程中並無調整彈性，因此遵循現行《職業學校群科課程綱要》之畢業要求與課程架構之規範進行規劃，應屬最為可行。再者在以學習者為主體之學生中心課程發展原則下，依據現行《職業學校法》中所明定之教育目標，高職以養成健全之基層技術人員



為宗旨，因此主要採取社會實用中心課程取向，尤其重視實習與實境體驗，強化產業知能的連結。至於設計原則中教學活化應屬必然，再加上跨學科／領域課程統整與單一學科／領域深化兩者二擇一的設計思維，必可創造具有特色的課程。

四、目前高職特色招生班別的設計

依據教育部（2013a）的資料顯示，103學年度全國辦理職業類科特色招生者，包含基北、桃園、竹苗、中投、彰化、嘉義、臺南、高雄共8區2萬多人。其中公告的班別名稱，基北區並未說明，桃園區、竹苗區以現有職科或職群名稱後面加上"特色班"，例如"表演藝術科特色班"、"農業群特色班"，"化工特色班"，彰化區、臺南區班別名稱並無特殊規範因而呈現多元的樣貌，如"創意建築設計班"、"國際商貿人才班"、"數位科技菁英班"、"餐旅休閒管理班"，除此之外，中投區、嘉義區、高雄區均以現有職科名稱辦理，如"幼兒保育科"、"汽車科"等。

高職特色招生之特色課程樣態及其內涵，由特色課程的設計原則區分，屬跨學科／領域課程統整模式者，如大安高工（2013）資電科技班其特色為：（1）全國首創資電科技班，培育卓越資電高階工程師。（2）結合臺灣科技大學與臺北科技大學教學卓越與典範科大計畫。（3）由校內電機電子群頂尖師資設備支援資電科技班教學。（4）寒暑假至臺灣科技大學、臺北科技大學實驗室參與專題製作。（5）結合科技大學學分預修與學分抵免計畫。（6）細心規劃英文學習課程與專業課程。（7）培育領導、問題解決、團隊合作、國際溝通及思辨等能力。（8）推薦品學兼優學生至美、日地區友校交換學生學習，並安排寄宿

家庭。（9）提供獎學金、助學金、清寒補助。屬單一學科／領域深化模式：如竹苗區之新竹高工板金科，將高一部定專業課程明列機械材料4學分，讓學生對各種材料有基本認知。專業實習課程有造形設計實習等，作為高二專業技能學習之基礎。高二著重機械專業知識之教授，高三除持續提升板金專業技能外，更著重於個人畢業專題作品之設計與製作，讓學生從設計發想到製作作品，以統整呈現三年所學之專業技能（教育部，2013a）。屬教學活化取向模式者如臺南高商（2013）文創設計班之特色包含：（1）強化本科特色：呼應本科教育目標及理念，並且依循課綱之規劃，進行部定與校訂課程之整合，發展本科專業課程之特色。（2）提升學生技能：適時因應時代做課程調整，除了培養學生紮實的基本能力之外，更提升專業務實之實務技能，讓學生結合設計與文創實務精進學習。（3）活化創意教學：教師透過教學研習會議集思廣議，開發新的教學課程，並透過不同的管道適時發表教材教案，分享教學成果。（4）結合文創需求：配合社會產業結構的改變與需求，致力培養對應專業技能之學生，故常常彈性調整課程之教學方向與特色，廣邀業師入場協同教學，加強學生實務技能滿足文創專才知需求。另外亦有綜合類型特色課程的設計者，例如臺中高工的機械設計班、化工創意科學班、智慧型機器人應用班、電機控制班等，特色課程理念為落實能力本位教育，兼顧學生多元發展，課程內容除培養學生進入一流大學及科大就讀所需之各種數理及語文能力，並培養具專業技能與適應社會變遷之能力，以符合企業人才之需要，達到技職教育務實致用的目標。特色課程發展模式則採取學術／知識中心與社會／實用中心的課程取向，以教學活化、單一學科／領域深化、以及學習者／歷程中心為課程設計原則，並建



立大學合作與產學合作協作模式（王如哲，2012）。

在上述特色課程樣態的示例中，除職業群科既有課程加深或加廣之延展外，有強調與大專院校合作者，有結合業界師資協同教學者，然而為強化社會實用中心的課程設計，應有更為多元的產學共構設計思維，以凸顯高職教育之特色。。

五、產學共構的課程設計思維

無論是學校本位的特色課程或是特色招生的特色課程，高職學校採取產學共構的課程設計思維應最能發展自身的特色，為發展產學共構的特色課程，具體而言可以從合作對象與項目、學生校外實習的類型與配套措施以及學校可參採的相關辦法或規定三方面加以討論：

（一）高職產學共構特色課程的合作對象與項目

高職發展產學共構的特色課程可視各校之規模、師資、設備環境及特色，採由淺入深、由小而廣的方式辦理，例如與單一的企業界、大專校院、或職訓中心等不同屬性的單位合作，或兩個以上同一或不同屬性的單位合作，而其中主要的核心訴求是高職與企業界合作中的學生校外實習，高職端主要負責學生基礎學能之紮根，及與產業端之溝通和銜接工作，並協助學生權益之保障與管理；產業端則負責提供實際工作崗位之訓練、從事生產之機具、設備及材料，以加強學生職場實務能力，也給予相應合理的待遇及福利；若加入技專端則可提供並分享辦理之經驗，甚或可提供師資、設備等之支援。若加入職訓端，則可借重職訓機構師資從事職業訓練教學的經驗，以不同角度擴大教學之觸角，提供更為寬廣的學習視野讓學生全方位學習。其中與企業界可以合作的項目包括：1.業師與高職教師協同教學；2.業界與

技專校院合作研究，高職協同參與；3.高職教師赴業界研習專業技能；4.業界師資赴高職指導教師或學生專題或介紹業界新知；5.高職學生赴業界實習；6.高職畢業生進入業界就業。與大專校院可以合作的項目包括：1.大專教師與高職教師協同教學；2.高職協同參與大專校院與企業界合作研究；3.大專校院提供實習設備供高職師生使用；4.大專師資赴高職指導教師或學生專題或介紹學術領域新知；5.高職學生赴大專校院預修專業課程；6.高職教師赴大專校院進修專業知能；7.學生畢業進入技專校院就讀機會。與職訓機構可以合作的項目包括：1.職訓師資與高職教師協同教學；2.職訓單位提供實習設備供高職師生使用。

（二）高職學生校外實習的類型與配套措施

如若將高職學生校外實習加以區分其類型，依現況共可分為四類，其實施方式與配套措施說明如下：

- 1.實習時間為學期中數（4-8）週。實施此類實習課程需注意在課程架構不調的現況下微調課程內容，並依據學生實習相關辦法辦理，唯因高職一年級學生依法不得辦理校外實習，有特殊需求需報請主管教育行政機關核准。
- 2.高職學生赴企業實習學期中之部分學分；或寒暑假赴企業實習，每期採計1~3實習學分。實施此類實習課程需注意雖然課程架構不調但須微調實習科目名稱及內涵，因此課程需送審，同時亦須遵守學生實習相關規定。
- 3.高職學生赴企業全時實習半年至一年。實施此類實習課程需注意將高職畢業學分酌予調降（最低調降為150學分），由於課程架構、課程科目名稱及內涵均需調整，因此除需報請主管教育行政機關核准外，課程亦需送



審，並須遵守相關的實習法規，此類實習亦可參照建教合作辦理模式加以規畫，為此時必須留意遵守建教合作相關法規。

4. 參與產學攜手合作計畫。產學攜手合作計畫推動是以結合高職（五專）與技職校院縱向之進修管道，並在不同階段以各種模式結合產業資源達成學

校與產業界攜手合作，培育技術人才能符應產業需求之人力的質與量。實施產學攜手需依2007年7月6日發布之「教育部補助推動產學攜手合作實施計畫要點」及其修正計畫辦理，可採用三合一或四合一的模式（教育部，2013b）。

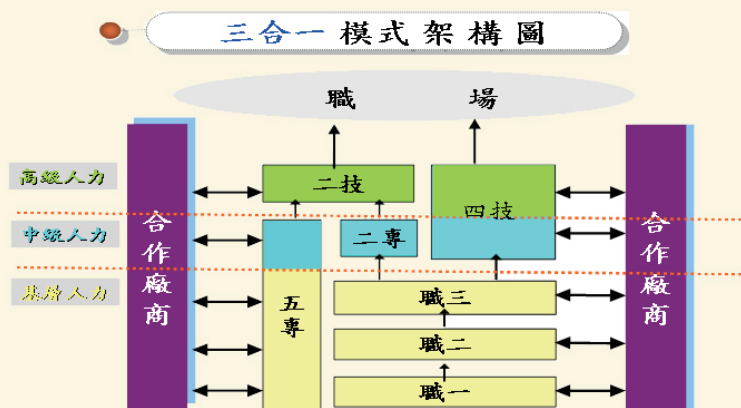


圖2 產學攜手三合一模式架構

資料來源：教育部，2013b，頁3

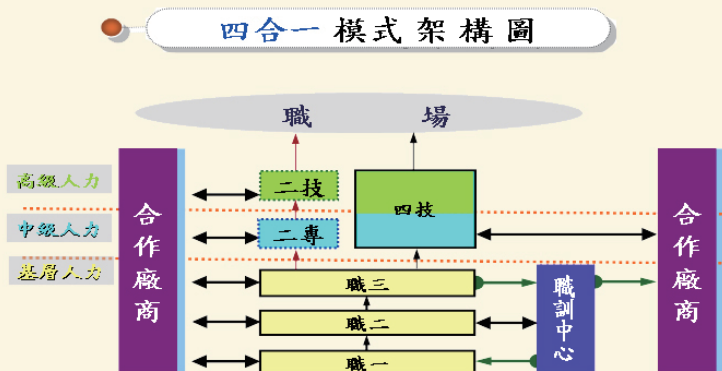


圖3 產學攜手四合一模式架構

資料來源：教育部，2013b，頁3



辦理此模式需請合作之大專校院，依教育部公布之擬辦理學年度的「產學攜手合作計畫作業參考手冊」提出申請，學生校外實習可採擇之辦理內涵為高職學生赴企業實習建教合作全時實習（採輪調式或專班）。因此實施此類實習課程須留意將高職畢業學分調降（最多調降為150學分），由於課程架構、課程科目名稱及內涵均需調整，因此除需報請主管教育行政機關核准外，課程亦需送審，並須遵守相關的實習或建教合作法規。

（三）學校可參採的相關辦法

辦理產學共構的特色課程，學校可參採的相關辦法包括兩類，一類是中央法規、行政規則或命令，另一類是政府的特定計畫或規範，說明如下：

1. 法規、行政規則或命令

符合此類的一般性行政規則或命令包括如：「產業特殊需求類科獎補助作業要點」等；而若須辦理學生赴技專校院預修課程須遵守「高級職業學校學生預修技專校院專業及實習課程實施要點」；若需聘請業界師資協同教學則須遵守「教育部國民及學前教育署補助高級中等學校遴聘業界專家協同教學作業要點」；若辦理學生校外實習，須留意的法規包括：「教育部主管職業學校學生校外學習成就或教育訓練審查及學分採計要點」、「職業學校實習辦法草案」、「職業學校實習辦法草案」、「高級職業學校建教合作實施辦法」、「高級中等學校建教合作班招生作業要點」、「高級中等學校建教合作實施及建教生權益保障法」、「高級中等學校辦理建教合作考核辦法」、「高級中等學校建教合作建教生訓練契約應記載及不

得記載事項」、「高級中等學校建教生職業技能訓練學分採計辦法」、「高級職業學校輪調式建教合作教育作業規範」、「高級職業學校階梯式建教合作教育作業規範」、「高級職業學校實習式建教合作教育作業規範」、「高級中等學校建教生申訴審議會組織及運作辦法」等。

2. 政府的特定計畫或規範

屬於此類者包括如：教育部的「大學校院協助高中高職優質精進計畫」、「第二期技職教育再造方案」；行政院國家科學委員會的「補助高中職學校科學與科技課程研究發展與推廣計畫作業方案」；臺北市教育局的「高中職領先計畫」；新北市教育局的「新北市高中高職旗艦計畫」；臺中市政府勞工局的「提升國、高中（職）學生就業準備力計畫」等，均是可以多加運用的資源。

六、結語

技職教育在過去培育許多技術人才，促進臺灣經濟與社會的發展，而今面對高等技職教育升學機會的迅速擴增，多數職業學校學生在畢業後選擇繼續升學，投入專業職場工作的學生大幅降低，使得職業學校培育基層技術人力的教育目標備受挑戰，且產業界也因人力缺乏、斷層，或難以招募符合其實務專業需求之技術人力而苦惱，在在都需以設計合宜的教育制度綿密銜接產學雙方，不僅要使學生能學用合一，以提增本職學能並投入推動經建發展的產業，更進一步能發揮技職教育務實致用的特色。為達成此一目標，配合十二年國教之推動，職業學校特色招生課程之調整，採用產學共構的特色課程設計思維，此其時也。



參考文獻

- 大安高工（2013）。校務行政公告。2013年11月11日，取自：<http://ta.taivs.tp.edu.tw/news/news.asp?KEY=25705>。
- 王如哲（2012）。十二年國民基本教育高中職學校實施特色招生之特色課程規劃方案研究。國家教育研究院課程及教學研究中心。計畫/研究編號NAER-101-05-A-2-05-00-1-44。
- 王如哲、洪詠善（2012）。本院完成十二年國民基本教育特色招生特色課程規劃，提供學校參考。國家教育研究院電子報，52，2013年10月12日，取自：http://epaper.naer.edu.tw/epaper.php?edm_no=52。
- 李子建、黃顯華（1996）。課程：範式、取向和設計。台北：五南。
- 林志成（2011）。理念學校的挑戰評析與展望對策。載於陳伯璋主編，教育的藍天：理念學校的追尋（頁309-330），臺北：國家教育研究院。
- 林志成、田耐青、林仁煥、田育昆（2013）。特色課程的含意與理論。載於林志成、林仁煥、田耐青、郭雄軍、蔡淑玲、田育昆著，特色學校理論、實務與案例（頁119-140）。臺北：高等教育出版社。
- 高級中等學校教育實驗辦法（民國99年11月05日）。
- 職業學校群科課程綱要（2008年12月08日）。
- 教育部（2013a）。十二年國民基本教育一特色招生辦理說明。教育部電子報。2013年11月16日取自http://epaper.edu.tw/news.aspx?news_sn=21111。
- 教育部（2013b）。教育部推動產學攜手合作計畫作業參考手冊。臺北：作者。
- 陳怡靜（2011）。校長特色課程領導之研究—以雲林縣轉型優質學校飛翔國小為例。國立嘉義大學教育行政與政策發展研究所碩士論文。未出版。嘉義市
- 楊瑞明（2004）。落實學校本位教育強化學校特色。技術及職業教育，84，54-60。
- 鄭新輝、張珍瑋、賴協志（2011）。十二年國民基本教育入學方式—高中高職及五專特色招生之研究兼論與創新教育、人才培育之關聯。教育部委辦計畫。新北市：國家教育研究院。
- 鄭淵全（2003）。學校層級課程方案發展：以竹師實小家庭生活課程方案為例。管理與教育研究學報，創號刊，67-88。
- 黃政傑（1991）。課程設計。台北：東華。
- 蔣偉寧（2013）。10203立法院第8屆第3會期教育部業務概況報告。2013年10月12日，取自：<http://www.edu.tw/pages/list.aspx?Node=2052&Index=16&wid=45a6f039-fcaf-44fe-830e-50882aab1121>。
- 劉美嬌（2006）。鄉土教育融入學校本位特色課程設計之研究—以宜蘭縣新南國小為例。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 謝念慈（2013）。高中特色課程建構～以Ipad2融入教學資訊特色課程為例。載於吳清基主編，教育政策與學校行政（頁145-176）。臺北：五南。
- 臺南高商（2013）。國立臺南高商103學年度廣告設計科「文創設計班」特色招生甄選入學計畫。2013年11月11日，取自：<http://www.tncvs.tn.edu.tw/ad/index.htm>。

- Eisner, E. W. (1979). *The Educational Imagination*. New York: Macmillan.
- Eisner, E. W. (1985). *Five basic orientations to the curriculum*. In E. W. Eisner (Ed.), *The educational imagination* (pp. 61-86). New York: Macmillan.
- Eisner, E. W., & Vallance, E. (1974). *Conflicting Conceptions of Curriculum*. Berkeley, CA: McCutchan.
- Schiro, M. S. (2008). *Curriculum Theory: Conflicting Visions and Enduring Concerns*. California: Sage Publications, Inc.



專 論

