

國民中學導師課室互動中「品德教育」之個案研究

李宜麟* 張碧如**

摘要

本文主要目的為探究國民中學導師在課堂中，施行「品德教育」活動時，所使用的互動內容與方式，並以屏東縣某國中 7 年 9 班 35 位學生和導師為研究對象，採用錄影觀察、非正式訪談、訪談、撰寫實地札記與回溯日記及蒐集文件等研究方法，進行 28 次課室觀察後，分析與歸納所得資料，進而提出研究結論：（一）研究個案在品德教育的互動內容可包含：價值觀與待人處事的培養；互動方式可包含：敘說自身經歷故事與他人故事。（二）研究個案在導師課室活動內，與學生的互動特色為教師主動引導，學生被動接受。研究建議：（一）導師對學生的品德觀培養影響頗大，應多充實相關輔導知能與技巧、隨時省思自我價值觀或與同事組成討論會，針對學生問題進行討論，以減少教師個人主觀意見或組織思維暴力對學生的傷害。（二）導師應隨時省思自身與學生互動的方式，逐步轉成學生主動，教師協助輔導的願景。

關鍵詞：品德教育、國民中學導師、個案研究

* 李宜麟，國立臺中教育大學教育學系博士生

** 張碧如，國立屏東科技大學技術及職業教育研究所副教授

電子郵件：evelyn0115@yahoo.com.tw；brchang@mail.npust.edu.tw

來稿日期：2013 年 2 月 26 日；修訂日期：2013 年 5 月 30 日；採用日期：2014 年 3 月 26 日

The Interaction of Classroom Teacher in the Class of Character Education at Junior High School

Yi-Lin Lee* Bih-Ru Chang**

Abstract

This paper studies the interaction of classroom teacher in the class of character education, its contents and its methods. We take a class at a Junior high school in Pingtung County as the object of study. By observations, interviews, documents collecting, and so on, we have studied a classroom teacher and her 35 students in 28 times. After a careful analysis and taxonomy of data, we come to some tentative results: (1) The contents of character education include the cultivation of students' values and the interaction with other people. (2) The methods taken by the classroom teacher include experience sharing, free expression and story telling stories. The paper is concluded with some following suggestions: (1) Reflection, discussion, and sharing about knowledge and counseling skill among colleagues should be promoted. (2) Classroom teacher should apply the methods of interaction to students so that they would be active in looking for teacher's assistance.

Keywords: character education, junior high school classroom teacher, case study

* Yi-Lin Lee, Doctoral Student, Department of Education, National Taichung University of Education

** Bih-Ru Chang, Associate Professor, Center for Teacher Education Program, National Pingtung University of Science and Technology

E-mail: evelyn0115@yahoo.com.tw ; brchang@mail.npust.edu.tw

Manuscript received: February 26, 2013; Modified: May 30, 2013; Accepted: March 26, 2014

壹、前言

我國國民中學導師的設置，從法源的角度可追溯至教育部西元 1938 年在中國大陸頒布的「中等以上學校導師制度綱要」第一條：「為矯正現行教育之偏於知識傳授而忽略德育指導，及免除師生關係日漸疏遠而趨於商業化起見，特參酌我國師儒訓導制及英國牛津、劍橋等大學辦法，規定導師，令中等以上學校遵行」，此一規定說明導師制的建立乃在補救偏失，以恢復過去重視品德的優良傳統；並且，透過上述規定，部分學者認為導師制精神可包含「承襲我國固有師儒訓導的精神」、「參酌英國大學導師制度的作法」及「美國因應學生個別差異，輔導學生適性發展的諮商輔導制度」（方炎明，1993；江仁倫，1984；程運，1982）。所以，設置國民中學導師的主要目的為透過導師對班級學生的德育指導或輔導，使學生具備良好的品德。

但隨著近代學校班級編制的單級化，導師的工作不僅包含對於學生的品德教育，更是學校中全面負責班級工作的教師；也是學生班集體的教育者、組織者和指導者，學校領導的助手和骨幹，聯繫學生與教師、家長、社會機關的紐帶（顧明遠，1998：51）。導師是學校中肩負教誨與訓導雙重責任的教師。由於教育除了是知識的傳授，還包括良好習慣的養成、品格的培養等，因此常有「經師」、「人師」之分，而一位成功的教師，必須既是經師，同時也是人師。事實上，導師除了當人師，在學術上仍負有統合各科，予學生一個完整的學習內容，並以之輔導學生的學習。我國各級學校都實施導師制度，由於國民小學採包班制，級任老師即為導師，且任教絕大部分的科目。中等學校以上，由於分科日細，一方面每一位老師由於專長的限制，只能任教某一班 1 個科目，任何人擔任導師，與學生相處的機會都有限（國立編譯館，1990：147），使得導師需利用導師時間或任教科目時間，對學生進行班級經營或品格教育指導的工作。

然導師對班級學生的品格教育指導工作，通常是發生於師生日常的課間，而李咏吟在 1995 年與謝小岑在 1988 年，曾經提出許多人將學校教學視為一個黑盒子，因為人們只看到輸入及輸出，少有人了

解教學過程中的各種運作（引自周祝瑛、陳威任，1995）。隨著教室觀察方法的引進，藉著記錄教師上課的種種情況，得以進一步了解教師在教室內的教學方法、教學活動、時間分配及師生互動等狀況。目前國內有關教學過程的深入研究，主要仍以國小教師為主（江芳盛，1989；柯華葳，1988；柯華葳、吳國淳，1993；孫敏芝，1985；陳添球，1988），至於國中教師的教學觀察研究則較為少見（Good, 1982）外，將課室觀察的課題聚焦為「品格教育」的互動，可說是全然闕如。

所以，基於上述理念，周祝瑛、陳威任在 1995 年進行國中日常教學活動之生態研究，10 年後，研究者曾以「師生互動」、「導師」、「國中生態」等字詞，在全國博碩士論文網中搜尋，探究國中教學觀察與師生互動等近 10 年相關研究，發現觀察教學活動的相關研究對象仍是以國小為主（吳照智，2004；李健生，2004；李雅惠，2004；黃鈺雯，2003；蘇靜芬，2003），幼稚園居次（吳雅玲，2004；張純德，2004；黃雅鈴，2004；葉宜芬，2003）。有關國中教學觀察相關研究仍是甚少，以國中為研究對象的師生互動研究，為數也不多，且多以量化研究為主（李旻陽，1991；張惠祝，1998；陳春輝，2000），所以近年來有關國中課室觀察的質性研究仍是闕如。

最後，研究者基於上述動機，主要目的為探究國民中學導師在「品德教育」的課室互動內容與方式，並以屏東縣某國中 7 年 9 班 35 位學生和導師為研究對象，採用錄影觀察、非正式訪談、訪談、撰寫實地札記與回溯日記及蒐集文件等研究方法，進行 28 次課室觀察後，分析與歸納所得資料，提出研究相關結論與建議，以供國民中學導師參考。

貳、師生互動相關文獻探究

茲就師生互動定義、互動模式及課室內師生間的互動活動與方式等 3 項，說明如下。

一、師生互動定義

社會是人與人之間交互作用的現象或歷程，而「社會」是由一

群互動中的個人所組成，且互動是社會的建石，故社會學研究的重點在探討「社會互動」的「性質」與「過程」（陳奎熹，1990）。交互作用意即互動，產生於2人或2人以上的彼此接觸一段時間，透過語言、符號、手勢及其他溝通方式，彼此影響而產生行為改變（黃政傑，1977）。另外，師生互動也可說是師生雙方運用語言、符號、姿態、表情等溝通方式，在教室中彼此影響、改變的歷程，所以師生互動包含口語層面與非口語層面（孫敏芝，1985）。再者，師生互動並不單純只有教師與學生2者之間的互動，其實所有課堂參與者的人際互動關係都囊括在內，包括教師與學生的參與結構、學生與學生的同儕互動、教師的彼此互動等（吳雅玲，2004）。

綜上述，社會中人與人間的交互作用，意即人與人間的互動；師生互動意即教師與學生間的交互作用。教師與學生間可透過語言、符號、手勢、表情等溝通方式，互相改變與影響彼此的行為。這些可以改變或影響教師與學生行為的互動方式，包含口語與非口語層面；以符號、手勢、表情屬非口語層面；語言屬口語層面。因此，師生互動可說是教師與學生利用口語與非口語的互動方式，改變與影響彼此的行為，而在教室中形塑的互動歷程。

二、師生互動模式

經研究者整理師生互動模式相關文獻後（林生傳，1988；唐璽蕙，1988；許惠子，1994；陳奎熹、王淑俐、單文經、黃德祥，1996；曾心怡，1999；黃曉瑋，1999；潘志煌，1997），研究者發現師生互動模式甚多，如 Corno 所強調師生間「認知組織」的師生互動模式、N. A. Flanders 社會互動分析法、Moscowitz 外語互動系統、Bales 的交互作用過程分析、Gorman 的師生交互作用過程分析、Dunkin 與 Biddle 的教學研究基本模式、Rynkel 的訊息反饋模式、Cole 與 Chan 的「溝通互動模式」、Blackledge 和 Hunt 之「師生互動、限制與期望模式」與 Winne 和 Marx 的師生訊息處理互動理論等互動模式理論。

綜上述，師生互動模式種類繁多，如 Corno 所強調師生間「認知組織」的師生互動模式、N. A. Flanders 社會互動分析法、Moscowitz 外語互動系統、Bales 的交互作用過程分析等。

三、課室內師生間的互動活動與方式

本研究欲觀察國中課室內教師與學生的互動內容與方式，所以針對教師在課室內的行為等相關文獻，整理如下：

國外學者 Sanford（1982）曾表示，師生間在課室內的互動活動可包含：行政與例行公事的處理、活動轉換、評分、內容講述、自習、考試、等候、小組教學以及與課業無關的活動等項目。

國內學者，周祝瑛與陳威任（1995）也表示，師生間在課室內的互動活動可包含：例行事務的處理、教材講述、過場時間、考試、小組活動、學生自習、秩序管理、自由時間、非正式訪談及其他。李？吟在 1995 年也提出，課室活動中以教室管理及學生等候學習所花費的時間較多（引自周祝瑛、陳威任，1995）。

另在師生間的互動方式，周祝瑛與陳威任（1995）表示，從教室觀察中得知，國中師生間的互動方式，仍是以教師引導活動為主，學生的個別學習活動較少。換句話說，師生上課中的互動主要以教師活動為導向。賴秀英（2001）在國民小學親師生互動之個案研究——以 1 個小班教學班級為例，研究結果也發現因教師的權威凌駕學生，使得學生心中的意見，礙於教師權威，無法表達。造成課室內師生間互動活動，總是由教師引導，學生被動接受的原因。

綜上述，整理國內外學者有關課室內師生間互動活動的相關研究，得知課室內師生間互動活動可包含：行政與例行公事的處理、活動轉換（過場時間）、內容（教材）講述、學生自習、考試、評分、等候、小組教學（活動）以及與課業無關的活動（秩序管理、自由時間、非正式訪談與其他）等。同時，教室內師生間的互動，大多由教師主動引導居多，學生個別學習較少，其原因可能是礙於教師權威。

參、品德教育互動內容與方式之描述

一、品德教育互動內容

導師與學生相處時間較其他專任教師多，在平日相處中，導師

會透過言行舉止，對學生的價值觀培養與待人處事等進行潛移默化作用。所以 A 老師針對 7 年 9 班同學，在學校的生活行為，所教導的品德教育，可分為價值觀的培養與待人處事兩方面。

（一）價值觀的培養

A 老師時常注意 7 年 9 班學生的價值觀與待人處世，並針對學生行為與價值觀給予適當的提醒。

2005 年 9 月 19 日上午，A 老師處理 7 年 9 班小考作弊事件，她請全體同學趴下，要求作弊同學以排為單位，舉手承認作弊行為。

A：同學趴下，每個人都趴下，閉上眼睛，好，我在講星期五，我們隨堂考的那張有大小寫的，你不管是整張抄書的，或是看同學的，全部都舉手，好，第 1 排的可以放下，第 2 排的，好，放下，你們現在可以抬起頭來…。（逐 200509190820_0905 整）

A 老師表示，每個人都可能因為貪念，想做壞事，同學要如何預防想做壞事的念頭，她以分享個人經驗和同學共勉。

A：我採用的方法是迷信，我相信天譴，所以我每次要做壞事的時候，我可能會發生一些事情，我舉例，我前年去韓國滑雪，然後我們出發之前，我先生有買雪褲，我沒買到，因為所有特價雪褲都太長，我不能穿，到韓國滑雪場，旅行社有幫我們租一套雪衣，旅行社發給有租的人一件雪衣，沒有發雪褲，但我幸運的，我還有雪褲可以穿，我就穿上去…當我在換衣間，要換衣服的時候，我不想還他雪褲，後來我還是想算了，還了，因為我還要坐飛機回去，不曉得會不會突然遇到空難，我很怕死，還回去，我一上車看剛剛拍的照片，我才想到糟糕，我不但還雪褲，連眼鏡也放在雪褲裡面，我才剛買花 2 千多塊，就跟導遊說，導遊和司機說，司機說開回去要 20 或 30 分鐘要跟其他人講，願不願意為了我耽誤 2、30 分鐘，開回去時，導遊就說，不要太樂觀，因為雪褲還

回去，還有其他團會去借。但最後，我是還整套，所以還沒有借出去，他們借衣服最多，或是借褲子的，因為大部分的人都有帶上衣或是褲子，所以整套的，都事先放旁邊，我的那件還沒借出去。所以不要貪小便宜，那些作弊的同學也是一樣…。(逐 200509190820_0905 整)

2005 年 9 月 30 日的英語課程中，同學告知 A 老師，小昕生病，A 老師立即關心小昕的狀況，但小昕對於 A 老師的回應，並不予以理會。對此，A 老師感到生氣，但並沒有立即告誡小昕的行為。

A：小昕，嗯…你們中午吃的飯，有沒有問題？怎麼肚子痛，很痛嗎？很痛嗎？

A：很痛嗎？如果痛，要跟老師講，到底怎麼樣？你肚子痛，老師問你哪裡痛，你不管怎麼痛，你至少要點頭、搖頭，跟老師講一下，你不能讓關心你的人，一直問你…。(逐 200509301310_1355 整)

2005 年 10 月 3 日的中午，有同學向 A 老師反應，小昕將午餐所贈與的仙草凍倒到洗手台的排水口。

今日中午有同學跟他【A 老師】反應，小昕將吃不完的仙草凍，倒到排水口，讓 A 老師覺得他很浪費，更何況洗手台是他【小昕】的工作範圍…。(200510031555_1640 閒)

小昕上述行為，讓 A 老師認為應和學生分享她的故事，讓學生了解「禮貌」與「珍惜食物」的重要性。

關於小昕的第一個行為，A 老師在 2005 年 10 月 3 日的英語課堂，以小時候因看電視，對於父親的叫喚沒有回應，所以被父親懲罰為例。

A：爸爸對我很好，就他有一次打我，為什麼呢？因為我在看電視。

Sx：啊…看電視也被挨罵哦？

A：看電視看得太入神了，我爸爸就叫我，他叫我一聲沒感覺，兩聲沒有感覺，三聲還是沒有感覺，然後我爸很生氣，就拿起那個掃把，突如其來的哦，他就從後面奔過來，就從我屁股一打，就打下去，然後我被打得糊里糊塗，然後就從小板凳掉下來，然後他就掃把打下去，然後啪一聲掉在地上，然後我也不知道為什麼會被打。

A：就爸爸很生氣，他就說，我叫你為什麼不回答，就因為這樣子，那一次被打了之後呢，從此養成我良好的習慣，人家叫我，我都一定會回答…。（逐 200510031500_1545 整）

上述成長經驗，促成 A 老師的人生原則之一「要有禮貌」，所以 A 老師教導學生為人處事要有禮貌，有禮走遍天下，且對於別人的叫喚，要給予回應。

對小昕的第二個行為，A 老師曾表示，因為家庭從小清寒，所以不希望學生有浪費的行為。

以前的話，就是我們家比較清寒，所以會影響到我上課對學生的看法，譬如說我不喜歡學生浪費，然後我不喜歡學生花家長辛苦的錢，又不認真讀書，所以變成說我會對他們要求……。
（20051101 訪 A）

所以，A 老師的人生原則之二「不浪費食物」，影響 A 老師對學生行為的看法與教導。為教導學生不浪費食物，A 老師鼓勵學生將營養午餐所剩餘的食物，打包帶回家。

A：昨天中午，小阡跟小蓁她們有包東西回去，對不對？我覺

得很好啊…像之前，陳小惠帶剩飯回去餵狗，我覺得那樣很好，當然原則是，別人都吃完了，你看一下，大家都吃完了，大家都準備好了，你稍微等一下，大家都不用了，而都多了…。（逐 200509300915_1000 整）

看到同學浪費食物的舉動，A 老師會生氣地告誡同學。

A：老師今天中午，是不是很生氣的跟你們說一些事，你有時候，會覺得老師很兇，我有時候會很兇哦，不要碰到我的原則和規則，所以我要先跟你們講，什麼情況下，我會很兇，一個是浪費東西…（逐 200510031500_1545 整）。

A 老師的原則之三為「不說髒話」，A 老師表示不說髒話習慣的養成，是因母親自小教導所養成。

A：我也忘了，我罵什麼，可是被媽媽聽到，媽媽回來，你知道我媽媽是怎麼打的嗎？

Ss：拿竹掃把？

A：不對，你們愈講愈大條，沒有這麼嚴重，媽媽拿出一隻超小的一根針，然後刺我的腿。

Sx：啊叻……

A：媽媽就拿針哦，然後就說你就是這樣罵髒話，就一直講講講這些，你會罵髒話，我也覺得她有點歇斯底里，拿那個針刺我的嘴巴，然後刺到我，就是整個嘴巴流血了。

Sx：啊叻……

A：然後，我從此就不敢罵髒話...。（逐 200510031500_1545 整）

透過上述 A 老師的人生故事，7 年 9 班學生知道 A 老師人生的三大原則外，同時更因故事的精采性，將此三大原則記在心中。

研究者：好，那 Angel 有三大原則，看你們記不記得住，我有背起來喔！

Ss：嗯？要尊重、孝順師長、禮貌？。

研究者：禮貌走遍天下，對，再來，還有一個。

Ss：不要浪費食物。

研究者：對，不要浪費食物，嗯，那你們上課還很有效果，有認真聽？。（2005 年 11 月 14 日學生團訪）

A 老師將在 2005 年 10 月 7 日，7 年 1 班英語課程中的故事，和 7 年 9 班同學分享，她表示考卷是老師們辛苦去印，發給同學的目的，是希望對學生的月考成績能有幫助，所以她希望學生能以此故事為戒，不要出現類似行為，並能體諒老師們對學生的用心。

A：我剛剛說的一班，做了一件讓我很生氣的事，我要他【7 年 1 班的導師】趕過來，我要記警告！

Sx：啊娘喂…那麼嚴重哦！

A：為什麼呢？因為呢！我印給他們考卷，然後跟他們說…

Sx：不可以丟掉

A：不是，我是跟他們說：你寫不寫無所謂，看你自己的能力，

然後你要拿來做練習…。

A：我等一下，會把答案卷放小老師那邊，啊那是我雞婆要做的，那你可以自己衡量，自己的需要，你功課太多，不寫沒關係，但那個同學，讓我很生氣的原因是，我人還沒走，他就給我考卷揉一揉，丟到後面垃圾桶，那他很可惡，對不對？

Sx：對。

A：好，我告訴你這件事，不是要你們去圍毆他，但是這件事，你不要這樣去氣我們班其他的任課老師，懂我意思嗎？這個考卷，你考得很爛，你不需要，你也不要這樣做…。（逐 200510070915_1000 整）

（二）待人處事的培養

自出生到死亡，人的一生持續在學習待人處事。A 老師曾經表示：班上的有些事是一定要處理的，因為我覺得「做人比較重要」，有些英語他們學不好，他們還有補習，所以在補習班他們還可以再上一次。但是，家長和社會都說讀書很重要，可如果小事都做不好，以後就會出大事…。（200509231310_1355 閒）

基於上述理念，A 老師在班務處理過程中，會希望養成學生具備解決問題的能力。同時，她會利用班級的生活事件與同學分享處理事情的方法。如大部分同學忘記在連絡簿上登記公民成績事件。

A：你們禮拜五，公民有一堆人沒有登記成績，被老師處罰了，對不對？然後，有少數幾個人，沒有登記成績，卻沒有被老師處罰，為什麼？

Sx：為什麼？

A：他有跟我講，他忘記了。

A：他寫公民，然後旁邊點兩點，然後括號，我忘了。

A：有的人更有禮貌，然後他說：老師，對不起，我忘記了；還有更有禮貌，他會解釋原因，因為公民老師立刻收回去，我就忘記了，有寫那樣子的，我就沒有處罰…。

A：發回去又收回來，然後你說，我看一下，可能我一下就忘記了，我覺得情有可原，而且重點是，他會處理事情…。（逐 200509260820_0905 整）

2005 年 9 月 30 日中午時，范小銘和郭小忠兩人在午餐時間起爭執，A 老師為讓學生了解問題所在，所以先還原當時兩位同學起爭執的現場。

A：我那個時候，沒有注意看啦，我好像在整理東西，他好像，手是這樣子吃飯嘛，對喔？然後小銘就走過來，然後撞到了，小忠就先說，你撞到我了，小銘就說，誰叫你的手伸出來，然後小忠就說，我哪有伸出來，我只有吃飯，這樣而已…。（逐 200509301310_1355 整）

針對同學間的爭執，A 老師與學生分享一則有關「很笨的一家人」的故事，希望藉此故事改變學生看待事情觀點，讓學生了解，人與人的相處，要以和為貴，遇到與他人起衝突時，先說對不起，可化解干戈，爭執也隨之消弭，即是處理事情的表現。

A：從前從前有一對新婚夫妻，他們住在這邊，隔壁也是住了一家人，那這一家人住了，有公公、有婆婆、有媳婦、有兒子，那這對夫妻喔，剛開始結婚很恩愛，後來漸漸的 3 個月後，蜜月期過後，兩個人開始，就會相互吵架，就一直吵，那有一次，那個先生就突然很火大，就說你看，隔壁住的那家

人，住了那麼多人，都沒有吵，可是我們家才住了兩個人，卻吵的那麼大聲，你看看人家，到底是怎麼樣？然後他太太就說對呀，隔壁那家人，好像住了6、7個人，從來都沒聽見他們大聲過，我們家兩個人來比吵的，一吵起來，大家都知道，那一對夫妻又在吵架了，嗯，後來她就仔細觀察，偷偷的看，這一家人到底是為什麼這麼多人住在一起，居然都不會吵架。然後有一次，她就問那個隔壁媳婦，你們家的人修養真好，為什麼都不會吵架？那個媳婦就說，沒有啦，因為我們家的人，大家都很笨啊，做事都笨笨的，所以吵不起來，這一對夫妻是受過高等教育的喔，都是大學畢業的，然後她就回去跟他先生講，隔壁那一家也真是的，也不知道是什麼祕密，也不跟人家講，我問她說，為什麼不會吵，她竟然跟我說，他們家的人都很笨，所以不會吵，她就覺得很奇怪，我們兩個人都讀大學畢業，為什麼會吵架？她就說，來我們再繼續觀察，有一天，黃昏的時候，隔壁這一家的媳婦，拿著豆腐到前面去曬，她就拿著豆腐，然後就走著走著，走到客廳的時候，她公公坐在客廳，她婆婆在廚房，她婆婆就叫她，我們替這個媳婦取個名字好了！

Ss：小花、阿花。

A：好，叫阿花，然後婆婆就在廚房叫：阿花，來喔！然後那個媳婦沒聽到，就很專心在做事，然後公公就說阿花啊，你母親在叫你，阿花就說是喔，阿花就把豆腐隨手放在公公旁邊的椅子上，然後她就跑跑跑，跑去廚房看婆婆，叫她幹什麼，然後這時候呢，她先生就回來了，就很累，結果坐下來，一屁股都是那個豆腐，他就覺得濕濕的、涼涼的，起來馬上，破口大罵，是誰把豆腐放在那裡的？那媳婦就很緊張的跑出來，對不起，對不起，是我不對，是我不好，我不應該把這個放在這裡，結果喔，後面的婆婆就跑出來說，抱歉啦，本來她做的好好的，是我把她叫進來做一些東西，所以

這樣，就變成媳婦和婆婆，把這個罪攬在自己的身上，這時候公公就說，你不要怪他們兩個啦，阿花本來就沒事情，她媽媽在叫，沒聽到就好，結果我雞婆，跟她說她媽媽在叫，所以她就去啊，所以公公就說別計較，都我不對，都我不對，然後先生就說，你們三個都說自己不對，結果坐到豆腐的人是誰？是我自己，就說我自己也不對，為什麼連看都沒看，就一屁股坐下去，晚上要吃的豆腐，都黏到屁股上面去了，所以最後就說好，大家都不對！好，大家都沒事，然後就沒吵起來了，後來那對夫妻就這樣看，嗯，真的，全家笨也有好處耶！

Ss：全家笨？

A：對對，全家都笨笨的呀，都把事情攬在自己的身上，都有好處，好，故事結束了。好那我們回來了，為什麼小忠和小銘，為什麼會吵架？為什麼？

Ss：因為他們受過高等教育…。

Ss：哈哈。

A：我們要還原現場，我那個時候，沒有注意看啦，我好像在整理東西，他【小忠】好像手是這樣子吃飯嘛，對喔？然後小銘就走過來，然後撞到了，小忠就先說，你撞到我了，小銘就說，誰叫你的手伸出來，然後小忠就說，我哪有伸出來，我只有吃飯，這樣而已。那如果今天，小忠的手繼續放著，然後老師如果走過去，撞到了，就先不要管為什麼會撞到，應該要說，不好意思，你有沒有怎麼樣？你說那個被撞的人，會不會生氣？通常不會，都會說，沒關係，沒關係，是我手伸出去的…。（逐 200509301310_1355 整）

綜上述，可了解 A 老師擔任導師時，給予學生的品德教育，為注重學生的價值觀培養，如不要貪、有禮走遍天下、珍惜食物、不說髒話等。同時，待人處事的學習對學生頗具重要性，所以 A 老師注重學生需有解決問題的能力，並與同學間相處時，能以和為貴。其次，A 老師表示：

A：因時代變遷，家庭結構產生變化，昔日大家庭結構被現今的小家庭結構取而代之，小家庭中的父母平日忙於工作養家餬口，孩子每日放學後又前往補習班課後輔導，形成父母與孩子接觸時間不多，自然家庭教育的潛在教育逐漸萎縮，造成須透過學校導師來教導學生基本禮貌、人際關係、進退因應等潛在教育課程，學校教育的內容也逐漸擴大中…。

（20060520 退閒）

也因為國中學生的道德發展，正處道德成規期與道德成規後期之間的轉換，國內學者陳英豪在 1978 年表示，國內學生青春期中，大多停留在社會讚許與從眾的階段（引自王家通等人，1994），所以 A 老師對學生的待人處事與價值觀培養，有助學生在道德階段，邁入道德成規後期。

二、品德教育的互動方式

A 老師與 7 年 9 班學生的品德教育互動方式，是以敘說個人親身經歷故事與他人故事為主，透過個人與他人故事，讓學生印象深刻，能思索 A 老師所欲傳達的觀念。同時，因國中 7 年級學生正處 Piaget 具體運思期與形式運思期的轉換階段，「故事」的具體化內容可讓學生直接明瞭教師所欲表達的觀念。

綜上述，A 老師因擔任導師一職，須注意與管理學生在校的日常行為與態度，再加上 A 老師個人價值觀的秉持，所以 A 老師特別注重品德教育的教學，也因導師身分的關係，影響學生鉅深。所以，導師倘若在學生日常生活管理中，用心經營對學生的潛在教學，想必可發揮品德教育影響學生的人生觀、價值觀、生活態度等功能。

肆、研究結果與討論

一、品德教育的內容

品德教育的內容與互動內容敘說 A 老師個人的親身經驗小故事為主，他人故事為輔。林進材（2005）曾指出中小學生最喜歡的教師特質包含說故事、講笑話與變魔術等，由此可見運用日常生活小故事能提升班級經營，同時促進良好的師生互動。這與研究發現 A 老師善用自己個人親身故事與他人故事之技巧，改善學生行為表現與價值觀等，頗為符合。另外，教授學生品德教育也是導師角色工作的一環，讓在社會化的過程中，學生往往有意或無意地學到了維持社會秩序穩定所必須道德規範或價值觀念。因此，品德教育可能以隱藏的方式依附在課程活動中。但何者為「正確」的價值觀？更甚者，當導師們將「自以為正確」的價值觀以「灌輸」或「潛移默化」的方式，傳遞給學生時，導師個人內在的省思機制是否有開啓？是值得思考的議題，因為在研究過程中，可以發現 A 老師所傳遞的價值觀一惡有惡報等，是研究對象自身所認同的價值觀，而非學生本身具有的價值觀。

二、品德教育的方式

研究發現 A 教師在課室互動的品德教育方式仍是以教師主動引導，學生被動接收。這與周祝瑛、陳威任（1995）曾表示國中教師在課堂中，採用以教師為主的引導活動居多的情況頗為相同。同時，周祝瑛、陳威任（1995）也表示雖然問卷中顯示多數教師覺得與學生互動良好，但在教室觀察中看出，上課中師生互動主要以教師活動為導向，師生互動不如問卷中良好，此與本研究發現也相符。

雖然互動的方向仍以教師引導，學生被動接受為主，但互動的方式，隨著時代變遷已有不同。例如早年在周祝瑛、陳威任（1995）的研究中指出，多數教師傾向認為教師擁有懲戒權，且體罰有存在必要性，而本研究對象卻是以自身的生活經驗或是小故事向學生傳遞品德面向的價值觀，是因時代變遷而產生不同研究結果。

同時，在研究過程中，可以發現 A 老師雖常以自身生活經驗向

學生傳遞她自認為正確的價值觀，例如：惡有惡報 ... 但這仍居上位者運用自身的「地位權威」，強迫學生接受，而不是協助學生釐清自我價值的作法。有鑑於此，曹家鼎（1991）與歐源榮（1991）曾指出導師是輔導者、導師是中介者等立場。提醒導師應改變立場，從原本的引導者與教育者，演變至輔導者與中介者，藉此希望能提升學生主動的心態與行為。所以，國民中學導師首先需要調整的是本身的角色立場，由引導者轉換為協助者，進而協助學生開始學習如何在品德教育上自行檢視，以培養學生主動求知的心態和獨立思考的能力。

伍、研究結論與建議

研究者基於研究目的——探究國民中學導師在「品德教育」的課室互動內容與方式，以屏東縣某國中 7 年 9 班 35 位學生和導師為研究對象，採用錄影觀察、非正式訪談、訪談、撰寫實地札記與回溯日記及蒐集文件等研究方法，進行 28 次課室觀察後，分析與歸納所得資料，提出以下研究結論與建議，以供國民中學導師參考。

一、研究結論

茲就以下二點研究結論，說明如下。

（一）研究個案導師在品德教育的互動內容則有價值觀與待人處事的培養；互動方式則有敘說自身經歷故事與他人故事；但品德教育的互動內容正確性與否全憑個案導師自我評斷為主，未協助及開放學生自我省思品德價值內容的空間。

（二）研究個案導師在課室活動內，與學生的互動特色為教師主動引導，學生被動接受。這樣的互動特色，可看出個案導師運用「地位權威」直接灌輸或是潛移默化學生品德教育內容，而非以協助的角色提供問題或是引發學生對於品德議題的討論。

二、研究建議

茲就以下兩點研究建議，說明如下。

（一）導師與學生相處時間較多，且較有機會與情境教授學生品德教育，對學生的品德觀培養影響頗大，所以擔任專任教師兼任導師應多充實相關輔導知能與技巧、隨時省思自我價值觀或與同事組成討論會，針對學生問題進行討論，以減少教師個人主觀意見或組織思維暴力對學生的傷害。

（二）導師應隨時省思自身與學生互動的方式，由原本教師引導，學生被動接受的現況逐步轉成教師輔導，學生主動的願景。

參考文獻

- 方炎明（1993）。我國國民中學導師制度實施現況與興革之研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學教育研究所，臺北市。
〔 Fang, Y. M. (1993). *The research of state of play and revolution in Taiwan junior high school classroom teacher's system* (Unpublished master's thesis). Department of Education, National Taiwan Normal University, Taipei. 〕
- 王家通、陳伯璋、吳裕益（1994）。中等教育。高雄：復文。〔 Wang, J. T., Chen, B. Z., & Wu, Y. Y. (1994). *The middle education*. Kaohsiung: Fu-Wen 〕
- 江仁倫（1984）。國中導師制實施現況及其改進途徑（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學教育學研究所，臺北市。
〔 Jiang, R. L. (1984). *The state of play and resolution in junior high school classroom teacher's system* (Unpublished master's thesis). Department of Education, National Taiwan Normal University, Taipei. 〕
- 江芳盛（1989）。高雄市國民小學教師批判思考教學行為之研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學教育研究所，臺北市。
〔 Jiang, F. S. (1989). *The research of Kaohsiung elementary school teachers' teaching behavior in critical thinking* (Unpublished master's thesis). Department of Education, National Taiwan Normal

University, Taipei.]

吳雅玲（2004）。幼稚園英語課堂師生互動之個案研究（未出版之博士論文）。國立高雄師範大學教育研究所，高雄市。〔Wu, Y. L. (2003). *The case study of teacher-pupil interaction in the kindergarten English classroom* (Unpublished Doctoral dissertation). Department of Education, National Kaohsiung Normal University, Kaohsiung.]

吳照智（2004）。國小六年級不同學習風格學童在科學教室中的師生互動行為之研究（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學國民教育研究所，嘉義市。〔Wu, J. J. (2004). *A study on the teacher-pupils' interactive behaviors to different learning styles of sixth grade in the elementary school of science classroom* (Unpublished master's thesis). Department of Education, National Chiayi University, Chiayi.]

李旻陽（1991）。國中學生學業成績，師生互動與偏差行為關係之探討（未出版之碩士論文）。中國文化大學兒童福利研究所，臺北市。〔Li, M. Y. (1991). *The exploring of junior high school students' academic grades, the interaction of teacher and students, and deviant behavior* (Unpublished master's thesis). Department of Children Welfare, Chinese Culture University, Taipei.]

李健生（2004）。同儕互動及師生互動對低成就生英語口語溝通能力的效益（未出版之碩士論文）。國立成功大學外國語文學系，臺南市。〔Li, J. S. (2004). *The effects of peer interaction and teacher-student interaction on the oral communication of low achievers of English* (Unpublished master's thesis). Department of Foreign Language and Literature, National Cheng Kung University, Tainan.]

李雅惠（2004）。國小六年級師生對圖畫書中師生角色及互動觀分析——以 John Burningham 的《遲到大王》為例（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學國民教育研究所，嘉義市。〔Li, Y. H. (2004). *An analysis of 6th grade elementary school teachers' and*

students' perspectives on roles of teacher and student and teacher-student interaction in picture book: The case of John Burningham's "The Boy Who Was Always Late" (Unpublished master's thesis).

Department of Education, National Chiayi University, Chiayi.]

周祝瑛、陳威任（1995）。國中日常教學活動之生態研究。教改叢刊 AC15。臺北：教育改革審議委員會。〔Zhou, Z. Y., & Chen, W. R. (1995). The research of daily teaching activities in junior high school. *Education Revolution Journal*, AC15. Taipei: The Committee of Education Revolution.〕

林生傳（1988）。教育社會學。高雄市：復文。〔Lin, S. C. (1988). *Educational sociology*. Kaohsiung: Fu-Wen.〕

林進材（2005）。班級經營。臺北市：五南。〔Lin, J. C. (2005). *Classroom management*. Taipei: Wu Nan.〕

柯華蕓（1988年5月）。教室規矩——一個觀察研究報告。「質的探討在教育研究上的應用」學術研討會，屏東市。〔Ke, H. W. (1988, May). Class rules: A observation report. Paper presented at the *The Academic Seminar of Exploring the Application of Qualitative Reseach in Education*, Pingtung.〕

柯華蕓、吳國淳（1993）。臺灣地區國民小學教師之教學方法與教學現況調查。臺北市：臺灣省政府教育廳。〔Ke, H. W., & Wu, G. C. (1993). *The investigation of Taiwan elementary school teachers' teaching method and the current situation*. Taipei: Education Bureau of Taiwan Provincial Government.〕

唐璽蕙（1988）。高中生英語學習動機、態度、師生互動、親子關係與英語科成就之相關研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學教育研究所，高雄市。〔Tang, X. H. (1988). *The reserch of senior high school students' English learning motivation, attitude, students and teacher's interaction, parents and children's relationship and English academic achievement* (Unpublished master's thesis). Department of Education, National Kaohsiung Normal University, Kaohsiung.〕

孫敏芝（1985）。**教師期望與教師交互作用：一個國小教室的觀察**（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學教育研究所，臺北市。〔Sun, M. Z. (1985). *Teacher's expectation and interaction: a observation in the elementary school classroom* (Unpublished master's thesis). Department of Education, National Taiwan Normal University, Taipei.〕

國立編譯館（1990）。**教育大辭書**。臺北市：景文。〔National Institute of Compilation and Translation (1990). *Education dictionary*. Taipei: Jing Wen〕

張純德（2004）。**幼稚園教師在團體教學中與幼兒互動歷程之探究**（未出版之碩士論文）。國立新竹教育大學幼兒教育研究所，新竹市。〔Zhang, C. D. (2004). *The course of teachers/children interaction in group's teaching of the kindergarten* (Unpublished master's thesis). Department of Child Education, National Hsinchu University of Education, Hsinchu.〕

張惠祝（1998）。**班級氣氛之演變與有關因素之個案研究**（未出版之碩士論文）。國立中正大學教育研究所，嘉義縣。〔Zhang, H. Z.(1998). *The evolution of the classroom climate and its relevant factor: A case study* (Unpublished master's thesis). Department of Education, National Chung Cheng University. Chiayi.〕

曹家鼎（1991）。**國民中學導師制度的落實**。教育問題座談會專輯。臺北市：國立教育資料館。〔Cao, J. D. (1991). *The practice of junior high school classroom teacher's system*. The Volume of Education Problem Seminar. Taipei: National Institute of Educational Resources and Research.〕

許惠子（1994）。**教學態度與師生互動——國小四年級一個班級個案研究**（未出版之碩士論文）。國立臺中師範學院初等教育學系，臺中市。〔Xu, H. Z. (1994). *Teaching attitude and teacher-pupil interaction: A case study of one fourth grade class* (Unpublished master's thesis). Department of Education, National Taichung University of Education, Taichung.〕

- 陳奎熹（1990）。**教育社會學研究**。臺北市：師大書苑。〔Chen, K. X. (1990). *The research of educational sociology*. Taipei: Shta bookstore.〕
- 陳奎熹、王淑俐、單文經、黃德祥（1996）。**師生關係與班級經營**。臺北市：三民。〔Chen, K. X., Wang, S. L., Shan, W. J., & Huang, D.S. (1996). *The relationship between teachers and students and classroom management*. Taipei: San Min.〕
- 陳春輝（2000）。**從原住民教育的角度探討師生互動之因素研究——以桃、竹、苗學區為例**（未出版之碩士論文）。元智大學管理研究所，桃園縣。〔Chen, C. H. (2000). *The exploring of interaction factors between teachers and students from a point of view of aborigine education* (Unpublished master's thesis). Department of Management, Yuan-Ze University, Taoyuan.〕
- 陳添球（1988）。**國民小學教師教學自主性之研究：一所國民小學日常生活世界的探討**。社會學研究所未出版碩士論文，臺北市：東吳大學。〔Chen, Y. Q. (1988). *The research of the elementary school teachers' autonomy* (Unpublished master's thesis). Department of Social Science, Soochow University, Taipei.〕
- 曾心怡（1999）。**性別、班級組成型式、師生互動與學習動機：以高三自然組物理科為例**。國立花蓮師範學院國民教育研究所，花蓮市。〔Zeng, X. Y. (1999). *Gender, class type, teacher-student interaction and learning motivation of physics*. (Unpublished master's thesis). Department of Education, National Hualien University, Hualien.〕
- 程運（1982）。**各級學校導師制實施現況之分析研究**。研究單位：教育部訓育委員會。〔Cheng, Y. (1982). *The analysis of classroom teacher's system in the middle and primary education*. The Discipline Committee of Education Ministry, Taipei, Taiwan.〕
- 黃政傑（1977）。**團體歷程理論及其在教學上應用**（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學教育研究所，臺北市。〔Huang, Z. J. (1977). *The application of theory of group process in teaching*

- (Unpublished master's thesis). Department of Education, National Taiwan Normal University, Taipei.]
- 黃雅鈴（2004）。**幼稚園科學主題中師生問答發展歷程之研究**（未出版之碩士論文）。國立臺南大學自然科學教育學系，臺南市。
[Huang, Y. L. (2004). *The research of questioning and responding process about scientific themes in a kindergarten* (Unpublished master's thesis). Department of Science Education, National Tainan University, Tainan.]
- 黃鈺雯（2003）。**嘉義地區國小高年級教師教學態度、師生互動與學生學習動機之關係研究**（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學國民教育研究所，嘉義市。[Huang, Y. W. (2003). *A study of the relationships among teaching attitude, teacher-student interaction and learning motivation of elementary school students in Chiayi* (Unpublished master's thesis). Department of Education, National Chiayi University, Chiayi.]
- 黃曉瑋（1999）。**教室中師生語言互動之研究：以國小補校為例**（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學社會教育研究所，臺北市。[Huang, X. W. (1999). *Classroom discourse: A case study of adult literacy program in the elementary school in Taiwan* (Unpublished Master dissertation). Department of Social Education, National Taiwan Normal University, Taipei.]
- 葉宜芬（2003）。**雙語幼稚園英語課堂師生言談互動分析**（未出版之碩士論文）。國立臺北師範學院兒童英語教育研究所，臺北市。
[Yeh, Y. F. (2003). *Teacher-pupil talk and interaction in a bilingual kindergarten English class* (Unpublished master's thesis). Department of Children English Education, National Taipei University of Education, Taipei.]
- 歐源榮（1991）。**國民中小學導師制度的檢討與建議**。教育問題座談會專輯。臺北：國立教育資料館。[Ou, Y. R. (1991). *The review and suggestion of classroom teacher's system in junior high school and elementary school*. The volume of education problem seminar.

- Taipei: National Institute of Educational Resources and Research.]
- 潘志煌（1997）。**師生教學互動中的性別差異——國小班級多重個案研究**（未出版之碩士論文）。國立新竹師範學院國民教育研究所，新竹市。〔Pan, C. H. (1997). *Gender differences in teacher-pupil interaction in classroom teaching: Elementary classes' multiple-case study* (Unpublished master's thesis). Department of Education, National Hsinchu University of Education, Hsinchu.]
- 賴秀英（2001）。國民小學親師生互動之個案研究——以一個小班教學為例（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學國民教育研究，嘉義市。〔Lai, X. Y. (2001). *Case study of parent-teacher-student interaction in elementary school-example: A class of small class-size instruction* (Unpublished master's thesis). Department of Education, National Chiayi University, Chiayi.]
- 蘇靜芬（2003）。**教師教學互動性別差異之研究**（未出版之碩士論文）。國立嘉義大學國民教育研究所，嘉義市。〔Su, J. F. (2003). *The research of gender difference in teachers' teaching interaction* (Unpublished master's thesis). Department of Education, National Chiayi University, Chiayi.]
- 顧明遠（主編）（1998）。**教育大辭典**。中國大陸：上海教育出版社。〔Gu, M. Y. (1998). *Education dictionary*. China: Shanghai Education .]
- Good, T. (1982). *Classroom reaserch: What we know and what we need to know*. Austin: Research and Development Center for Teacher Education.
- Sanford, J. P. (1982). *Time use and activity in junior high classes*. Texas University. ERIC Document Reproduction Service. (ED219445).

