

教育資料與研究雙月刊

第 79 期 2007 年 12 月 174-181 頁

國內教育輿情

張雅淨* 吳雪綺** 羅天豪***

李詠絮**** 周仲賢***** 李嘉鈞*****

借鏡芬蘭教育經驗建立質量並重之師資培育制度

張雅淨

據中國時報報導，2002 年取得合格教師資格的儲備教師計有 15,929 人，未進入學校任教的比率不到 30%；2005 年卻增加為 61%，顯示師資培育供需嚴重失衡。此外，由於少子化的發展趨勢，學生數亦逐年下降；因此，各大學紛紛向教育部申請停辦教育學程。依教育部統計資料顯示，截至今（2007）年十月底，已有 18 所大學、22 個教育學程申請停招。

為因應少子化趨勢及教師需求量逐年降低及師資培育供過於求之現象，教育部自 2004 年逐步展開一系列師資培育制度的改革，以管控師資培育量。首先，教育部 2004 年公布「我國師資培育數量規劃方案」，訂定 2007 年師資培育量相較 2004 年減量 50%之目標，將培育量控制在需求量之 3 到 4 倍，預估九十六年度師資培育量降到 10,000 多人。其次，辦理「大學校院師資培育評鑑計畫」，評鑑結果獲評三等之師資培育中心，下年度則立即停招，獲評二等者，將減少 20%的招生名額，獲一等者可維持原核定名額。此外，近日更研擬修正「大學設立師資培育中心辦法」，規定開設師資培育中心之大學必須設立教育相關學院、系所，未符合規定之師資培育中心，5 年後全部停招。

自 2005 年實施師資培育量管控措施以來，九十六學年師資培育人數已降至

*張雅淨，國立台灣師範大學社會教育學系博士候選人

**吳雪綺，國立台灣師範大學教育學系博士候選人

***羅天豪，國立台灣師範大學教育學系博士候選人

****李詠絮，國立台灣師範大學教育學系博士生

*****周仲賢，台北市立建國高級中學實習教師

*****李嘉鈞，國立台北教育大學教育政策與領導研究所碩士生

10,754 人，相較於九十四學年度 16,658 人，降幅 50.7%，已達原訂目標。另經過 2005、2006 年評鑑結果，共有 8 校、8 所被評三等而勒令停招；2007 年度業針對 31 所大學師資培育中心所開設的 38 個教育學程及 6 所大學的師資培育系所進行實地訪評作業。然而，教育部公布「大學設立師資培育中心辦法」修正草案後，卻引起台大、清大等多所大學之師資培育中心強烈反彈，各師資培育中心表示校內教育學程畢業生進入學校任教比率皆有 50—60%，表現搶眼；朱敬一在中國時報論壇更指出教育部此舉不僅悖離 1996 年《教育改革總諮議報告書》之教育鬆綁理念，更違反《師資培育法》所定師資培育管道多元化之規定，質疑教育部逾越教育外部監督之角色。

正當國內正沸沸揚揚討論師資培育數量之管控之際，教育改革相當成功且是世界各國爭相仿效的芬蘭，正進行另一波的師資培育政策改革。按舊有招考制度，芬蘭各大學教育系的學生是經過高中畢業會考遴選出成績最頂尖的學生進行面試，錄取率相當低。且自 1980 年代開始，芬蘭師資培育更強調專業素質，其教育法規定，所有學前教育、義務教育、高等教育的教師必須具備碩士學位，且通過教師的資格考試，才能申請成為正式教師。

然而，芬蘭研究發現，最優秀的學生可能是比較會考試、懂得面試技巧的學生，未必適合當教師或具備當好教師的特質。而且，成績好的學生成為教師後，不見得能理解學習能力較差的學生。相反地，有些學生可能適合當教師，卻因成績表現不甚理想而失去面試機會。此外，該研究指出女生普遍比男生會考試，使得教師性別比例呈現不均衡現象。因此，芬蘭為選出適合當教師的學生，並培育其成為具有同理心、能處理各種衝突、輔導不同學習能力學生等優質教師特質，教育當局已進行新的教師招考制度及培育改造計畫。質言之，未來芬蘭所有教育學系之招生，不再以高中畢業會考成績高低來評斷，而是舉行另一項聯合會考，讓更多成績中等的學生及更多男性，有機會參加教育系所的初選。同時，以整合式測驗評定學生是否廣泛閱讀、具備常識能力、能夠具體表達自我觀點、及成熟的思想等。通過會考之學生必須再接受心理測驗，以瞭解其心理素質是否適合接受培訓勝任未來教學所需之人格特質和能力如解決學生學習及衝突問題，及人際溝通能力等。

反觀國內的師資培育制度，不論教育學系的招生、修習教育學程學生資格的篩選、教師資格的取得等機制，主要均以成績表現為主要依據。因此，國內教育當局在討論如何管控師資培育數量的同時，更應思考現有師資素質的問題，研擬改善現行師資培育機制，培育兼具愛心、耐心之人格特質及有具溝通能力與問題解決等批判性思考能力等之專業素養的適任教師。

台灣大學生英語能力亟需補救教學

吳雪綺

新托福測驗自 2005 年開辦至今已將近兩年，2007 年最新調查公布之全球新托福成績，台灣在全球排名中倒數 28，在亞洲則排名倒數第 4，只贏北韓、蒙古、日本。由排名成績觀之，台灣大學生的英語成績無法名列前茅，不僅成為台灣學生想提升國際視野的障礙，也使得台灣各大學在積極邁向國際化時，面臨極大的競爭壓力。因此，為強化大學生英語能力，台灣多所大學紛紛進行英語補救教學。例如：淡江大學以大會考的方式增加英文能力辨識度；東吳大學也預計明（2008）年起，辦理新生入學英文檢定測驗；文化大學與大葉大學則頒發獎學金，鼓勵通過全民英檢、多益或托福考試的大學生；此外，政治大學和美國美利堅大學，簽署兩校國際事務學位「雙聯學程合作案」，提升學生國際視野等，均旨在強化台灣大學生的英語能力。

淡江大學推展大學教育國際化理念，除規定大一英文課必修外，九十六學年度更以大會考、統一命題方式對學生學習成效進行評量。淡江大學校長張家宜表示，該校特別注重大一新生英文能力的提升，更對英語文程度較差的學生進行補救教學，針對不同學生的需求，該校學習與教學中心「學習策略工作坊」開設多種課程，並自 2007 年十一月起，配合卓越計畫約聘台灣及外籍講師，利用課後加強學生英文，提升學生英文學習興趣。另外，海洋大學規定，不只僅大學新生需要參加英文大會考，博、碩士學生也都必須參加該會考，其試題難易程度相當於英檢中級程度；對於考不好的學生，該校設有「英文工作坊」，以為補救。

東吳大學今（2007）年建置學生英語能力檢定測驗題庫，擴大組成工作小組，配合訂定學生英語能力畢業門檻，積極建置具信度、效度、難度的試題庫系統（暫訂名稱：SCUEPT），主要測驗學生的英語綜合應用能力；並將於 2008 年起設置「東吳大學英語檢定題庫」，此後東吳大學新生均須通過該檢測方能畢業。針對沒通過檢測的學生，由助教協助學生另組自學小組，或參加線上英語補救教學課程，外籍教師也會在線上批改作業，致力於提升學生英文能力。

此外，文化大學與大葉大學更鼓勵學生培養英文能力與世界觀，以獎學金獎勵通過英語能力檢定的學生。文化大學提供每名大學生新台幣 5,000 元，上限 300 名之獎學金；大葉大學學生通過全民英檢、多益或托福考試，即可獲得新台幣 1,000 至 6,000 元不等之獎學金。另外，政治大學與美國美利堅大學於 2007 年 11 月 20 日在華府簽署雙聯學程學位協定，盼能促進該校學生的國際視野，既有助於強化台灣與國外之學術交流，並能激發學生提升英文能力的動機。

綜觀各大學提升台學生英文能力的作法與用心，可見台灣高等教育對提升大學生英文能力的重視。易言之，近 100 萬大學生英文能力的提升，已蔚為大學教育的

核心，但關鍵在於教師教學策略的良窳。台灣在提升高等教育品質之際，補強大學生低落的英文能力，已成為當務之急。各大學除積極推動教育國際化外，更應從改善大學新生學習英文的態度著手，藉強化其學習動機，進而打造大學生厚實的英文基礎。質言之，各大學卓越計畫均將遴聘具有教學熱忱與研究經驗的教師，以從事大一新生的英語補救教學納入不可或缺的規劃。

高等教育推動人權教育之省思

羅天豪

聯合國於 1948 年 12 月 10 日公布「世界人權宣言」(The Universal Declaration of Human Rights)，內容涵蓋公民、政治、經濟、社會和文化等個人基本權利之保障，宣言中並呼籲學校教育應提倡對權利與自由之尊重，人權教育開始受到國際社會間的普遍重視。尤有進者，聯合國大會在 1994 年更決議將 1995 年至 2004 年訂為「人權教育十年」，以積極推動人權教育，傳播人權宣言理念，期大眾能理解人權之意義，進而塑造人權認知的普及性。

為迎頭趕上國際推動人權教育之成效，教育部在 2001 年四月設置「教育部人權教育委員會」，並於同（2001）年六月訂定「人權教育實施方案」，實施期程為 4 年（2005 年 1 月 1 日至 2008 年 12 月 31 日）。教育部認為該方案實施至今，不論在研究與教學、師資培育及社會宣導上均獲具體成果，且將持續結合各界資源，在校園中推展人權教育，同時加強「教育部人權教育委員會」與其他委員會之互動與整合，以落實營造友善校園，促進不同族群間相互尊重、包容與關懷。

教育部積極推動並鼓勵校園落實人權教育之際，2007 年 12 月中旬，新竹地區傳出外勞遭毆打事件，施暴者竟是接受高等教育的大學生。究其原因，此等大學生乃在慶生後，受到友人煽動，遂毆打外勞，更甚者，鬧事學生給警方的理由，居然只是一句「好玩而已」。此社會案件不禁讓人質疑：國內高等教育推展品格教育與人權教育確實否？

上述案例引發國內高等教育必須深思，目前所推行的人權教育本質、用意與成效。統觀人權教育基本的精神如下：一、教導學生學習認同；二、將尊重人權的文化與自身文化融合；三、學習愛我們身邊的人；四、學習開啓與他人的對話窗口。人權教育的特色在將有關人權侵害的社會問題概念化，且目的旨在培養學生具備正確判斷「人權」是否喪失或遭受侵犯的智慧與勇氣。

國內推行「人權教育實施方案」強調之基本精神亦是如此，但何以現今校園中人際互助、互信、互重的氛圍仍顯不足，教育相關單位對於各校推行「人權教育實施方案」的評鑑僅看到「書面報告」。近來台灣高等教育充斥「市場導向」、「就

業領導教學」的功利氛圍，教師教學過程偏重「經師」角色，對於教導學生正向人權價值觀的「人師」，卻鮮少受到重視，致使校園間尊重與關懷的品格逐漸式微。

「大學生毆打外勞」之社會事件或許只是「不尊重人權」的冰山一角，若教育當局及學校未能即時亡羊補牢，讓學生莫因惡小而為之，且能夠尊重人權，則台灣社會恐瀰漫暴戾之氣。總之，教育相關單位必須省思與促進人權教育之落實。

小六到高二學生多數睡眠不足，「早自習是否必要」引發討論

李詠絮

長庚醫院兒童心智科醫師黃玉書於 2005 年六月至 2006 年六月，針對桃竹苗地區 2,000 多名國小六年級到高二學生進行睡眠狀況調查發現，小六學生平均每天睡 7.9 小時，國中生睡 7.5 小時，高中生睡眠時數最短，平均只睡 6.8 小時。該調查也顯示，若平日睡眠不足，假日需要大補眠，平均要睡到 9.5 小時。以男女生的睡眠時間比較來看，女孩睡得比男孩少，可能與部分女孩動作慢、梳裝整理較花時間有關。若與其他國家比較發現，同屬亞洲國家的日本和大陸，其學生睡眠時數都高於台灣，大陸和日本國中生每天睡眠平均為 7.9 個小時（高於台灣的 7.5 個小時），高中生平均為 7.3 個小時，也高於台灣的 6.8 個小時。此外，台灣學生平均睡眠時數，亦比國際均值少 0.5 小時。

台大社會工作系教授林萬億認為，青少年正值發育期，每天睡眠不足，必定影響發育；黃玉書醫師也表示，生長激素只在深度睡眠時才會分泌，睡眠不足會影響生長激素分泌，不僅不利孩童身高成長，也影響其腦部發育。另外，睡眠不足也影響情緒之穩定，導致易怒、不耐煩，進而攻擊別人；長期睡眠不足可能出現情緒障礙、憂鬱、躁鬱等症狀，對於青少年的生理及心理影響極多。

林萬億認為我國青少年睡眠不足的原因可能是太早到校、通學距離太遠、補習時間太密集、讀書認真、作業太多等，除了這些與讀書有關的因素之外，部分家長放縱孩子看電視到深夜，或與父母工作時間不定或太晚有關，特別是雙薪家庭的小孩，父母往往忙於工作，交由祖父母帶孩子，只要大人一不注意，孩子就可能因為貪看電視而晚睡。另一現象則是電腦普及帶來的影響，許多學生沈迷玩線上遊戲，往往半夜還掛在線上遊戲上，睡眠時間縮減，白天自然沒有精神上課。此外，學生睡眠時間的長短也與家長期望有關，特別是都會區學校，學生每週除上課外，晚上回家還要補美語、數學，補習後回到家已經大約晚上 9 點，再作功課、洗澡，常常必須遲至晚上 11、12 點才能上床睡覺，隔天一早又要趕在 7 點以前起床，晚睡早起，日復一日，甚為堪慮。

另一方面，該調查也發現，國、高中生平均天喝 3 至 4 杯含咖啡因飲料，攝取

量與睡眠時數呈反比，黃醫師表示，學生自己可能不自知，但這些飲料有提神效果，將使青少年越來越晚睡，睡眠更為不足，值得家長留意。

英國睡眠協會（Sleep Council）在訪談英國 1,000 名年齡在 12 歲到 16 歲的青少年後發現，其中多達 1/3 的青少年每晚睡眠時間只有 4 至 7 小時，睡眠協會表示，青少年睡眠型態即所謂的「垃圾睡眠」，指睡眠時間、品質都達不到足以讓大腦好好休息的程度，探其原因主要受其臥房中如電腦、電視、遊戲機、音響、MP3 播放器、電話或手機等的電器用品的影響所致。

立法委員李慶安、江義雄要求教育部拿出具體對策，教育部國教司長潘文忠表示，國民中小學生要幾點上學，教育部沒有統一規定，縣市地方政府可以因地制宜，調整學生到校時間，原則上配合當地家長的作息及社區特性。配合教育部的政策與學者調查結果，台北市教育局已行文各國民小學，除了陽明山平等國小等偏遠學校，因交通車問題可由學校自主外，其他學校到校時間一律訂為 7 點 50 分，學校在此之前不安排任何活動，早自習時間為 7 點 50 分至 8 點 30 分之間；台中市教育局則交由各校自行裁量，各校為配合家長上班時間，早自習時間多半為 7 點 30 分至 8 點 40 分；高雄縣市目前沒有調整或統一上學的時間，國小由各校彈性訂定，但學生最晚須在 7 點 50 分到校。潘文忠特別指出，學生睡眠不足未必是上學時間的問題，而因為有太多課外學習，家長應避免讓孩子因為過多課外學習影響常態學習，並養成正常作息時間，才是根本解決之道。

增進寫作能力就是提升競爭能力

周仲賢

加強寫作教育是當前國際間的重要教育課題。台灣在基本學力測驗中加考作文後更加關注寫作教學。今（2007）年秋天，《天下雜誌》以「教出寫作力」作為親子專刊的主題，呼籲提升寫作能力之刻不容緩。

英國與日本在本世紀初就已意識到學生寫作能力低落的危機；美國國家寫作委員會（the National Commission on Writing）於 2003 年四月公布《被忽略的 R：亟需寫作革命》（The neglected "R": The need for a writing revolution）報告書中指出，在「讀、寫、算」中，寫作最容易被忽略，卻是學生將知識融會貫通的重要方法；2004 年九月所公布的《寫作：職場的入場券或離場券》（Writing: A ticket to work, or a ticket out, a survey of business leaders）報告中則強調，良好的寫作能力是專業工作的必備條件。國內 104 人力銀行亦說明，講求效率的企業老闆非常重視員工順暢溝通、邏輯思考、清晰表達與歸納整合等能力，求職致勝關鍵在於寫作能力。簡言之，寫作力就是競爭力。

經濟合作暨發展組織（Organization for Economic Co-operation and Development, OECD）將閱讀素養定義為「對文本的理解、運用與反思，以達成自我的目的，並發展個人的知識和潛能，且參與社會」（Reading literacy is understanding, using and reflecting on written texts, in order to achieve one's goals, to develop one's knowledge and potential and to participate in society）。美國國家寫作委員會乃強調，發展語文能力須同時結合閱讀及寫作，以培養思考力、想像力等心智能力，進一步發展分析、綜合、評鑑與詮釋等高層次的思考能力。

清大人文社會學系教授蔡英俊認為，目前我國國文教學必須加強語言知識與寫作學習，掌握「敘述」、「描寫」、「說明」和「議論」四大能力，而教學的重點應將學習看成過程，因為僅賴完成數篇不經有效指導的作文，無法將需要長期培養的寫作能力學好，從審題、組織大綱、撰寫段落等，每階段都要充分練習、討論，才完成篇章，尤其「大綱」與「摘要」更是結合閱讀和寫作的教學，同時，蔡英俊指出，「遣詞造句」是訓練學生精準掌握字詞和運用聯想能力；「同儕批閱」則給學生相互觀摩和激盪的機會；「要求寫作格式」即培養尊重他人的態度，這些都是有用的教學方法。

進言之，建中國文科教師林明進認為，寫作訓練從「片段寫作」和「示範仿寫」開始，且藉由多元的題目設計讓學生將其真實經驗及感受寫出來，教師批改作文則講求「望、聞、問、切」的診斷式評閱，必須告訴學生「如何寫是不好的」；秀朗國小校長葉瑞芬亦指出，台北縣政府教育局規定每名學生每學期至少寫 6 篇作文，其立意良善，但教師應確實批閱作文，才能真正幫助學生進步；作家朱天衣於課堂上設法祛除學生的恐懼、厭惡與壓力，以幫助學生自然而愉悅地寫出自己的感覺及想法開始，跨出成功的第一步。

國內外關於增進寫作能力的教育活動正熱烈地展開。瑞典的寫作訓練更是無所不在，社會學科即十分重視課堂上的思辨、討論、閱讀和寫作；芬蘭則處處可見圖書館，並結合電子資訊和網路科技，吸引大眾常接觸進而喜愛閱讀，同時還提升寫作師資的專業水準至研究所程度；在國內，本（九十六）學年度有 11 縣市 25 班國小學童參與國語日報社之讀報實驗教育計畫，教師須提出教學計畫，學生每週至少利用 1 節正課時間讀報並討論，期末亦須提出教學報告且檢視效果；台北縣秀朗國小則利用晨光時間，請教師指導學生朗誦文章同時要求撰寫讀書心得。

總之，寫作能力關乎思考與表達，影響學生未來的競爭力，絕不容忽視，實須持之以恆、積極而有效地訓練與培養。

人力規劃與博碩士名額管制

李嘉鈞

教育在社會中扮演兩種功能，一是啓蒙，二是累積人力資本。一方面希望所有學子皆能接受免費的基本國民教育，以助其啓蒙；另一方面也希望所有人皆有接受高等教育的平等機會，以助其實踐自我。觀諸現狀，台灣 2,300 萬人口，竟擁有 162 所大專院校，雖說初衷是爲了人人有接受高等教育的平等機會，但是人口與大學數量的比例失當，也確實需要主管當局出手整頓，因爲教育並不贊成以人力規劃式的思維，來管制大學系所，甚至是博碩士班的興廢及招生人數。

我國教改主張將台灣的大學依加州大學分類方式區隔爲研究型，教學型與社區型三種；台灣數十所專科在短短數年內改制爲技術學院或科技大學，要建立的大學退場機制遲遲未能執行，其影響所致，使台灣的博碩士人數已有過剩之虞。

依據教育部統計，九十五學年度大專院校在學學生共計 130 多萬人，其中碩士生 16 萬 3,585 人，博士生近 30,000 人。教育部於今（2007）年宣布，明（2008）年起，將全面凍結博碩士班招生人數，之後並擬逐年縮減，未來社區型大學將不能招收博士生。目前大學招生名額甚多，幾乎人人都可以上大學，每年高中畢業生人數約 14 萬人，大學日間部加上進修推廣部的招生人數則約 13 萬人，再加上師範校院系統的人數，大學錄取人數與每年的高中畢業生人數幾乎相當；由於大學生數量增多，再加上畢業後就業不易，許多大學生只好繼續升學念研究所。教育部高教司長何卓飛表示，這幾年博碩士生的核定招生名額快速成長，以滿足社會對高等教育的需求，但社會也質疑如此的高等教育所培育出來的人才，能否符合市場需求？根據教育部之總量零成長原則，博碩士生的招生人數將全面凍結，各大學校院只能在維持既有學制數量下，調整系所間的招生名額。

然而採取總量零成長的管制以及人力規劃式的辦學思維方式，管控博碩士招生人數，是否與上述所有人皆有接受高等教育的平等機會原則矛盾，此外，不得新增系所的限制是否會間接導致台灣未來無法與國際新興研究趨勢接軌？均值得深思。總之，台灣博碩士的增加乃在於大學生與大學數量的激增，若未能進行有效的退場機制與大學類型的分類，博碩士學生人數劇增結果，或許又會是另一波大學入學率高達 100% 的延續。