

從學習的觀點看上課天數

討論人：劉春榮

台北市立師範學院教授兼學務長

八十七年九月三十日教育部公佈「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」，預定自九十學年度開始實施。就在課程綱要內學習領域教學節數中出現「全年授課日數以 200 天，每學期上課 20 週，每週授課 5 天為原則。」的字句。就八十七年來說，這是相當具前瞻的規劃，未料時空變化比當初的設想更加快速。九十年一月一日起公教人員實施週休二日制，勞工朋友也開始實施每週工作 44 小時。學生上課日數從八十九學年下學期起，依規定每週上課五天，但由於週休二日的結果，每一學年全部上課天數僅 187 天，較課程綱要的原則規定少了 13 天，於是有媒體報導：人事行政局要求教育行政單位檢討學生上課的天數，以及縮短寒暑假的事項。上課的天數遂有所爭議。

綜觀世界各國教育體制，有實施學季制、有實施三學期制，但大部分的國家實施二學期制。實施雙學期制的國家，學生在學期與學期間則有假期，儘管寒暑假或長假的起迄時間不一致，都有兩次較長的假期。就是採學季式的學校(如美國的某些州中的學校)，學生並不是每學季都要上學，或一學季內所有的學生都一起上學(ballinger,1995)。一般說來，美國一年上課的天數為 180 天(陳聖謨，民 90)，英國每一年上課的天數為 195 天(吳清山等，民 89)。我國現今每一學年上課為 187 天，其實並沒有奇特之處。問題在完成九年一貫課程設計的領域教學需有 200 天的原則，能否以 187 天的上課天數，達成 200 天上課規劃設計的九年一貫課程的教學品質，便是大家關心的焦點。

討論這個主題，不能將老師寒暑假上不上班的問題扯上去，因為它是兩個問題，有關中小學教師寒暑假服務的論題，近年來已受到重視，而有所相當的討論與研究，唯均未形成共識、或提出具體做法，教育行政機關也沒有什麼政策指示。儘管先進國家對教師寒暑假上班問題，有不同的處理方式，大抵屬於不同文化背景的國家各有不同的做法，未必儘要相同，又何況教師上班的日子，學生也不一定要上學。

有關學生的上課天數，涉及教育政策、生活習性、社會期待、文化內涵、家長需要、行政運作、教師心態、與學生學習等面向的問題。本文僅以學習的觀點，來探討上課天數與教學品質的關聯。

是不是學生上課的天數，會影響學習的成就？首先我們來看下列的例子：亞洲國家中小學學生上課的日子較多，每天在校的時間也較歐美的國家為長。在國際中小學科學競賽中，亞洲國家學童的數學與科學的表現均較歐美國家為優異，歐美國家把其中的主要因素之一，看做是亞洲國家學生在校有較長的學習時間。因此近年來美國實施的教育改革，便把延長學生在校學習時間，當作是一個方向或是重點。雖然每天在校學習的時間與每年上課的天數不盡相同。

從學習的觀點來說，學習包括學習的時機、學習的歷程、學習策略、學習量、與學習評量。我們就從這些學習的變項，來討論它與學習天數的關聯。

學習的時機包括個體學習的成熟度、學習的動機、學習的關鍵期。個體學習的成熟度又稱學習準備度，就是個體成熟到足以學習某領域知能的程度；學習的動機，是個體想要學習的內在衝動；學習的關鍵期指適合個體學習某一知能的最佳時間。看來這些學習的時機都不受上課天數的影響。

其二學習的歷程，學習的歷程指引發個體學習、維持個體學習、並導引達到一定目標的歷程。這樣來看，不論上課期間或上課之後均有學習歷程存在，各領域學科也同時存在各種學習的歷程，學生上課天數當不是學習歷程的重要關鍵。

再次學習策略，學習策略是指習得學科領域知能的運作方式或手段。學習理論舉例來說有功能論、聯結論、認知論、甚或神經生理學理論。各種理論都有一套言之成理的學習方式或手段，用以說明有效學習的方法。然而這些方式或策略的採行，也與上課的天數沒有直接的關係。

學習量可能是與上課天數最有關聯，上課的天數較多，學生的學習量可以較多。某些學習需要以先前的學習經驗為基礎，學習量的累積就相對的重要。但這樣的說法也不是沒有爭議，其一是怎樣的學習量才是足夠？很難界定；再者先備的知能有時也不是量的問題。

再說學習評量，學習評量有兩種用途，一為瞭解目標達成的程度；一為做為回饋隨時改進學習。它可以在學習歷程中進行，也可以在學習結束後實施，但它與上課的天數也沒有直接的關聯。

除此之外，尚有一個學習的重要概念--學習品質。廣義而言，學習品質包括優秀的學習項目與歷程；狹義的來講，學習品質就是指好的學科成就。然而學習成就的指標是指學生的學業成績(分數)、或是學生學習的主動性、以及能快樂學習？以學習成就就是良好的學習成績而言，學業成就在有限的範圍內，很可能隨著學生上課的天數增加而有所改善。其他學習品質，諸如學習的主動性、以及快樂豐碩的學習則不是上課天數的調整就可以達成的。

教育的希望與可愛，是可以看到學生成長茁壯。學生的學習內容、學習方式、學習的成就，都容許各有關人士、各類意見參與，也因此除了專業之外，能匯聚精華。在社會各界對教育有所期待與責備的同時，教育工作者實應體察時代變遷的脈動，調整自己的方向與腳步。長期以來的教育制度、教育行政、學校組織、師資培育、課程與教學、學生輔導、甚或班級經營都要有所革新或調整，值得努力。但13天的上課天數，該還不是教育改革優先次序的當急之務。

參考文獻

- 中華民國全國教師會(民 88)。完成艱鉅任務－九年一貫新課程手冊。台北市：作者。
 (王文科等譯)。學習心理學－學習理論導論(民 78)。台北市：五南。
 吳清山等(民 89)。國民中小學教師寒暑假服務可行性之研究。台北市：國立教育資料館。
 陳聖謨(民 90)。解放時間的囚犯－美國全年制學校簡介。學校行政，11，66-74。
 Ballinger, C. (1995). Prisoners no more. *Educational Leadership*, 28-31.
School teachers' pay and conditions document 1999 (1999). London: Her Majesty's Stationery Office.

做有教養的人

黃驥

古希臘哲學家普羅塔哥拉說，每個人從小就應讓學習做一個有教養的人，這是因為有教養的人到處受人敬重，沒有教養的人到處受人厭棄的緣故，「教養」是多方面的修養，從小學起，才能成為一個真正有教養的人。

一個有教養的人，通常表裡如一，正真無欺，謙遜而不驕傲，親切而不粗暴，隨和而不妒忌，對什麼人都彬彬有禮，在應該保持靜肅的地方決不高聲談笑，總之，有教養的人是有正人君子應有的一切良好品質，而沒有正人君子不應有的一切不良品質。

沒有教養的人，不但缺乏理性和判斷是非的能力，讓許多良好的品質到了他身上也會變質，例如，勇氣到了沒有教養的人身上會變成暴力，學識到了他身上會變成偏見，機智會變成冷嘲，溫厚會變成諂媚。所以做人一定要做一個有教養的人，學生學教養應是千頭萬緒，要從那裡學起？不妨禮貌上學起，常常用懇切愉快的口氣說，「請，對不起，謝謝，」你就已經在學做一個有教養的人的路途上邁進了一大步了。