

# 意識型態與教科書分析

顏慶祥

## 【本文提要】

作為課程主要傳輸機（major conveyor），同時也是集合教學材料被世界上許許多多國家的教師、學生倚為教與學最重要的工具的教科書，很大程度上支配著學生的學習。而一般大眾包括學生、教師與家長，通常都認為教科書是必備的、正確的以及權威的。殊不知教科書在編寫的過程中是一種選擇性輸入（select in）以及選擇性輸出（select out）的歷程，可能是通過不同國家社會的意識型態的過濾器而完成。因此，不斷檢視、分析教科書的內容，以避免不當的性別、種族、宗教與政治意識型態的涉入，並確保教科書內容的正確性是至為重要的工作。最近日本最高法院對於其歷史教科書的內容的長久爭議作出判決，造成其社會上不同的論辯，因而引發了本文寫作的動機。本文旨在探討教科書與意識型態的關係，並以國內外的文獻以及實際的教科書分析相互印證。

## 壹、緒 論

日本東京教育大學名譽教授也是著名的歷史學者家永三郎，控告日本政府企圖藉由教科書的審查掩飾日本於第二次世界大戰所犯下的諸種暴行。經過三十餘年的奮鬥，終於在今年（一九九七）的八月獲得片面的勝訴。一九六五年，家永三郎由於所編寫的日本史教科書中有關日本二次大戰期間的戰爭暴行記載，多次遭文部省下令刪除或修改，他認為文部省蓄意隱瞞歷史真相，因而與日本政府對簿公堂，希望為「南京大屠殺」、「七三一部隊」等歷史事實討回公道。結果今年（一九九七）八月二十九日，日本最高法院以五票對零票裁定八十三歲的家永三郎於一九六五年編寫的教科書中有關「七三一部隊在中國東北對三千人進行活人生化實驗」的敘述並無不當，文部省的審查意見為違法。不過，最高法院仍駁回南京大屠殺的記載。

日本的歷史教科書的內容，向來受到曾受日軍侵略的亞洲鄰國的不滿。在這些受害國的堅持之下，日本文部省編寫或審定的教科書近年來才逐漸納入有關日本當年對亞洲

各國侵略的諸種暴行。家永三郎在歷經三十餘年的上訴與呼籲過程中，雖然獲得了社會部分人士的支持與最高法院的勝訴，但是令家永三郎由喜轉憂的是，日本最近出現了一派以東京大學教育系教授藤岡信勝為首的新保守聲浪；他們認為教科書修改的幅度已經太大，要求刪除日軍暴行部分，改為能增進民族榮耀而非民族恥辱的內容。而這樣的呼聲獲得日本社會相當程度的支持。藤岡認為現行教科書的作者根本是「自虐」、「自願展現日本人的慘酷無情」。他同時認為戰時慰安婦現在向日本政府提出賠償的要求純粹是為了錢，因為即使「與其他非戰爭地區的妓院相比，這些慰安婦的報酬已經很高」，而且許多慰安婦的父母也曾從中獲利，所以他要求刪除教科書中有關慰安婦的部分（俞智敏譯，民 86）。

## 貳、教科書與意識型態

這則新聞令人憶起政治學者 R. C. Macridis (1983) 的一段話：人類是歷史和環境的產物，人性因而可以塑造、改變。透過「社會工程學」(social engineering)——教育——將可以達成此目的。許多的政治意識型態假設，若賦予適當的環境以及教導新的價值，將可創造出「新」人類。而國內外的研究指出，教育活動的歷程實無法避免價值的判斷。在此一價值判斷歷程中，不可避免有意或無意隱含或者指涉各種意識型態。準此而論，作為教育主體內涵的課程與教科書將難以避免意識型態的涉入。

事實上，課程內容不單是代表一個知識體系，它更代表一羣人或一套共同的信仰和規範，甚至更確切的說，是某一社羣利益的反映（黃政傑，民 72）。視課程為中立知識的組合是一種天真的想法，反之，它是一種階級、種族、性別、宗教等等相互爭逐與複雜的權力關係的結果。教育與權力可謂為一對相互依屬的名詞（Apple & Cristian-Smith, 1991）。或謂教科書的世界是一個不公平的世界（Altbach, 1991）。課程總是由某些人所認為重要的知識以及合法的世界觀組合而成。因而在編撰教科書時，學者間常常彼此論爭什麼內容應該放進去，如此一來，教科書往往「窄化」了教師與學生攝取知識的門徑。無怪乎課程通常被視為一種社會控制的工具，它將現有的社會關係、統治者的地位合法化，讓大眾知其一不知其二，視為理所當然。在世界上許許多多國家的教室裏被用來教與學的教科書界定了何種優秀的、合法的文化可以被傳授（Sleeter & Grant, 1991）。

何以扮演課程主要傳輸機 (major conveyor) 同時也是集合教學材料被世界上許許多多國家的教師、學生倚為教與學最重要的工具的教科書，卻存在著複雜的權力競逐關係（Apple, 1995）？戲劇家姚一葦（民 83）即曾論及學校教育與意識型態的關係，可提供對此一問題的部分回答。他敘寫道：「一個國家或一個社會的統治者或支配階層，

總希望其子民或其成員對問題或事物具有一致的看法、想法和作法，亦即形成一定的意識型態。一個孩子一進到入學年齡，便開始接受意識型態的灌輸，比如家庭、學校、教會、文化機構、大眾傳播等，都是意識型態實踐的機構，一個人終身都無法逃脫，Louis Althusser 名之為『意識型態國家機器』（Ideological State Apparatus）。」美國政治學者 A. Ranney 也抱持這種看法，他認為政治態度不是天生也不是一種本能，都是學習而來的。不論在民主的、獨裁的國家都一樣，其教育目的包括教育年輕一代成為社會上有用人才所需的一些技藝，並且也灌輸他們國家的特殊政治價值觀和政治信仰。在美國，學校是以民主政治和資本主義來教育學生，就像伊朗學校以什葉派回教教義和柯梅尼回教共和國主義來教育其年輕人是一樣的。所有的國家，學校通常被認為是一個重要的意見塑造單位（林劍秋譯，民 80）。課程學者 M.W. Apple 曾言：「學校中的知識形式，不論是顯著或隱藏的，都與權力、經濟資源和社會控制有關……。知識的選擇，即使是無意識的，也都與意識型態有關。」進一步言，學校課程中的知識如何選擇、組織和評鑑？由誰來決定？呈現誰的知識？反映誰的利益？這些知識又如何安置在學校課程之中？如何加以合理化？把它教給什麼人？造成什麼結果？這些問題的探討，Apple 認為應該從經濟、文化、政治的社會脈絡中來分析，並兼顧階級、種族和性別不同族羣間之互動，徹底地找出其中的意識型態如何運作、如何影響（陳伯璋，民 77；黃政傑，民 82；歐用生，民 77；Apple，1990；Apple & Cristian-Smith，1991）。

國內學者陳伯璋（民 77）在分析課程、教學與意識型態的關係時亦提出類似的見解：課程本身不可能是價值中立的，不論是目標的決定、發展程序的安排、教材的選擇以及評鑑的過程，都充滿著價值判斷，而事實上課程本身就是一種政治性的活動，其中包含著許多階級利益、經濟與文化分配等價值衝突與對立的問題。因此，如果要使教科書的內容更能符合全民的利益或教育機會均等的精神，那麼不斷地檢討教科書中知識的分類、分配，及其所隱含的意識型態的問題，是相當重要的事（歐用生，民 74）。詹棟樑（民 78）認為教科書的內容多少會涉及政治的意識型態，最常見的有：培養民主的理念、國家基本政策的傳述和鼓勵政治的參與等等。根據歐用生（民 79）對國小社會科「潛在課程」的研究發現，任何科目都受意識型態的影響，即使被認為最具客觀性的數學、自然學科在課程形式或其他方面也帶有意識型態的色彩。以下即以 C.E. Sleeter & C.A. Grant 的教科書分析研究以及針對兩岸中小學歷史教科書進行簡要的分析，以印證教科書和意識型態的關係。

### 參、Sleeter & Grant 的教科書分析

Sleeter & Grant (1991) 使用內容分析法分析美國一年級到八年級現行版本的社

會、語文、科學、數學教科書共計四十七本。針對教科書的圖照片、語言、人物、故事等，進行種族、性別、社會階層以及弱勢族羣（disability）的分析。茲列舉社會科和科學為例。Sleeter & Grant 共分析九家出版社出版的十四本社會科教科書，有以下的發現：

一、出現的種族類別中以亞洲裔美國人最少，有十冊的圖片僅占不到4%的比率，其餘四冊分占18%、12%、7%及6%。所有出現或被描述的亞裔美國人中有80%是男性，都屬工人階級，像是鐵路工、礦工、技工。在課文的描述上，對於亞洲裔只是簡要的說明他們移民到美國充當鐵路工人。至於從十九世紀開始這些亞洲人何以要移民美國，與其母國的社會政治有何關連，則未有著墨。進一步分析發現，對於美國僱主如何僱用中國移民從事挖礦、修建鐵路以及農事，也很少提及，僅出現兩則故事性的描述。一為把中國人 Yen Chong 描述為是一個年輕、強壯、快樂的鐵路工人，以能夠為中央太平洋鐵路公司（the Central Pacific Railroad Company）工作而感到驕傲。另一則是藉由一位虛構的人物 Aunt Liza 來到 New York 中國城說道：有一個地方叫作中國城，那裏住了數千個中國人，看起來像極了中國的城鎮，卻是千真萬確的位在紐約市。總之，課文中缺乏任何真實地描寫華裔的文化、貢獻、勤勞，也沒有指出中國人是被迫隔離而住在一處後來稱為中國城的地方。

二、白人出現的比率最高。白人占書中所有圖照片超過80%的有八冊，超過60%有四冊，超過40%有兩冊。在出現的白人之中，男性共約占有60%。這些白人男性在十四本社會科教科書中出現的職務都為正面的角色，例如探險家、軍人、政府官員、市民、領導者、科學家以及發明家。幾乎沒有任何白人表現負面的行為。不管那個時期，白人特別是男性，在書中的敘述多為主導者且頗有功績。描述白人的語言與形容詞幾全為讚美的、光榮的用詞，像是「勝利者」、「英雄」等。一旦所敘述的事件或白人角色是大眾熟悉但卻是不當的（brutal）或不平的（unjust），教科書的用語即轉為消音（muted）或消毒（sanitized）的敘述，以避免遭致強烈的批評。例如「奴隸。許許多多的美國人民企圖停止奴隸制度。奴隸制是指人的所有權為他人所擁有。十八世紀，奴隸存在於世界大多數的殖民地。一八四〇年之前，奴隸在北方的多數州是違法的，那時候奴隸制主要是存在於南方諸州，尤其在有種植棉花的地區更是普遍。Eli Whitney 的軋棉機使得棉花的清理和供應更為便捷。奴隸們種植、收割並清理棉花，在棉花需求日益增加的條件下，他們對於主人變得愈來愈有價值。對種植棉花者而言，奴隸是一種財富。」（Buggy, 1983, 208）

三、就性別而言，教科書所呈現的圖照片中男性多於女性（815/512），白人女性又多於有色女性人種（328/184）。從課文的敘述內容來看，女性的角色明顯地被忽

略，處於邊緣性的 (marginalized) 或隱約不見 (invisible) 的角色。例如一部從東岸遷移到西岸的西部拓荒史，見不到女性角色的貢獻。再者，女性也很少出現在政治與經濟生活的敘述上，這個現象對於有色人種的女性而言更為明顯。

四、對於弱勢族羣以及一般人和弱勢族羣共同合力爭取應有的保障與權力的奮鬥過程，課文中都未曾提及。而對於一個國家存在著各個社會階層的事實也很少論及。若有敘述亦是偏向或較接近中產階級和中上階層的生活與價值觀，窮人和低層的勞工甚少被討論。例如有兩篇課文，一為「從一個地方搬到另一個地方」(We Move from Place to Place)，一為「跟著公司走」(Going with the Company)，遷移的理由像是好的環境、換房子、工作升遷、消費比較便宜等等，多數是符合中產階級或中上階層的理由。(King & Anderson, 1980)

大眾往往認為科學和數學教科書不易存有意識型態，但事實並不然。Sleeter & Grant (1991) 針對六家出版社出版的十冊科學教科書進行分析發現：美國白人和歐洲白人出現在圖照片的數量最多，約占 55-83%；黑人次之，約占 6-20%；亞洲裔又次之，約占 5%；美國原住民與西班牙裔最少。在課文的內容描述方面，知名的白人科學家及其貢獻經常出現。白人被描述為有才能的、具好奇心的以及奉獻心力於科學以尋求生活問題的解決之道。此外，他們參與各項科學調查以及日常事務 (everyday things)。亞洲裔被提及時多與日常事務有關，只有兩冊的內文提到對科學的貢獻。一則是一位中國古代的天文學家的科學成就，另一則是介紹兩位亞洲裔科學家的事蹟。黑人的情況亦頗為類似，只有一冊出現一些黑人女學生正在進行科學實驗並討論兩位美國黑人女性科學家的生平，但沒有著墨述及對科學的貢獻。

Sleeter & Grant (1991) 在分析完四十七本教科書後，認為白人宰制了教科書，尤其白人男性獲得最多的聚光燈，白人扮演的角色最具多樣性，常常是描述性課文中的第一主角。黑人則次之，不過，角色的廣泛性遠不如白人，同時，對於黑人的歷史與現代生活狀況，大多輕描淡寫，不夠完整。另一個發現是，有色族羣之間的互動關係從未曾介紹，只有出現白人與這些族羣的互動情形。再者，教科書對於現代的種族關係與種族問題幾乎避而不論，教科書似乎在傳達一種各民族在白人的領導下和諧共處的印象，因此建議每一個人宜快樂地安於現狀。

此外，對於社會不同階層幾乎沒有觸及。教科書所呈現的人物和情境絕大多數是中產階級或至少擁有中等的經濟狀況，Sleeter & Grant 認為教科書似乎在傳播美國是一個沒有階級畫分的社會，每一個人幾乎都是中產階級，沒有窮人也沒有大富豪。如此一來，學生並不清楚這個社會的社會結構，也就無法讓學生了解何以有貧窮人，貧窮的面貌為何以及社會的財富究竟如何分配。此外，教科書對於弱勢族羣的論述幾乎付之關

如，學生無法了解、體會弱勢族羣的真實處境，更不知道他們爭取各項保障權力的奮鬥歷程。這樣的教科書內容，Sleeter & Grant 以為不僅無法喚起社會良知，也窄化了學生的歷史和文化視野，同時亦無從體認低階層與有色人種的小孩的真實生活。

## 肆、兩岸中小學歷史教科書分析

為了向後代子孫說明自身民族的優越以及祖先的光榮事蹟，教科書所呈現的歷史事件往往會被「淡化」、被「隱藏」、被「誇大」、還會被「改寫」，甚至被「歪曲」。從日本教科書竄改南京大屠殺的史實到近日國內對於亞洲慰安婦的控訴，至今仍無法獲得日本政府的道歉與公平的回應，也許正是這種心態的反映（顏慶祥，民 86a）。尤其處於交戰或對立狀態的國家與團體，被視為傳播媒介之一的教科書，更容易透過「攻擊」、「讚揚」、「簡化」、「暗喻」、「虛構」、「相互對比」、「選擇性撰述」等傳播策略，達成其意識型態宣導與型塑的目的（顏慶祥，民 86b）。以下即簡要地分析比較兩岸中小學歷史教科書中呈現的宗教意識型態、政治意識型態等等，用以說明及佐證上述意識型態與教科書的關係。

### 一、宗教 意識型態

依據馬克斯的觀點，宗教形同鴉片，因此中共目前仍嚴禁共產黨員信仰任何宗教。對於一般大眾，不限制亦不鼓勵，甚而於「憲法」中規定人民亦有不信仰宗教的自由。在其初中三年級思想政治教科書第七課「正確行使公民權利、自覺履行公民義務」的內文，即說明「我國是以馬克思列寧主義、毛澤東思想為指導的社會主義國家，主張無神論」。（頁 161）臺灣地區則無此宗教意識型態。因此，比較兩岸中小學歷史教科書對於南北朝宗教活動的說明，即有不同的態度與敘論：

佛教自西漢末年傳入我國以後，最初僅有少數人信仰。但至魏晉南北朝時代，由於社會動亂不安，人民生活痛苦，精神上缺乏寄託，人們渴求宗教的慰藉，因此當佛經大量翻譯以後，佛教很快被國人接受，愈來愈盛行。（臺灣國中歷史教科書第一冊，頁 94-95）

佛教的盛行，不可能解脫人民的災難，反而大大加重了人民的負擔。因此，不斷有人反對佛教，其中最著名的是……無神論者范縝。他的著作《神滅論》，揭露了統治階級利用佛教進行欺騙，系統地闡述了無神論思想。……《神滅論》是我國古代思想史上的寶貴遺產。（大陸初中歷史教科書第一冊，頁 163-164）

大陸小學歷史教科書下冊第二十二課〈范縝拆廟〉中的內容也頗為相近：

那時候，人民飽受壓迫剝削和戰爭的痛苦，很容易接受宗教的欺騙。不過，也不

斷有人反對宗教迷信，最著名的是思想家范縝。……針對佛教鼓吹因果報應，宣傳鬼神迷信，范縝寫了《神滅論》，來批駁佛教迷信思想。……《神滅論》發表以後，那些信奉佛教的大地主都十分恐慌，……。范縝到任以後，看到這種情形，非常痛心。他一面加強宣傳無神論思想，讓老百姓認識世界上沒有鬼神，一方面下令將大大小小的神廟拆毀或封閉，嚴禁繼續進行迷信活動。范縝為官清廉，善於治理，不久以後，宜都一帶的社會風氣有了明顯好轉，人民生活也得到改善。范縝與封建迷信做堅決鬥爭的精神，永遠值得後人欽佩。

大陸初中歷史教科書其他有關宗教的評論，大多與此類似，如：

兩漢時期出現了不少唯物主義思想家，他們有力地批判迷信的觀點。其中，最傑出的代表是王充。……道教是我國土生土長的宗教，……道教適應封建統治階級麻醉人民的需要，也迎合他們追求長生不老的欲望。（第一冊，頁121、123）

由以上的教科書內容來看，兩岸所強調的重點與評論的角度，受到各自宗教觀的影響，有著不同的方向。

## 二、政治意識型態

政治意識型態通常以學理或主義出現，例如頌揚共產主義、社會主義、三民主義、馬列主義、毛澤東思想等；政治意識型態也可以是指重要或所欲倡導的政治價值或信念，如堅持四項基本原則、集體主義、唯物主義、國際主義、無產階級革命、民主自由均富原則等。

大陸教科書所欲傳達的政治意識型態的內涵主要為強調社會主義的優越性，尊崇馬列主義、毛澤東思想，堅持四項基本原則，反資本主義、資產階級以及頌揚工農無產階級。

### (一)政治信念的差異

堅持四項基本原則——

……實行改革開放政策，必須堅持四項基本原則。四項基本原則是立國之本，是一個整體，其中共產黨的領導是核心，社會主義道路是方向，人民民主專政是保證，馬列主義、毛澤東思想是指導思想。四項基本原則為改革開放和社會主義建設指明了正確方向。（大陸初中歷史教科書第四冊，頁171）

世界各國人民爭取和平和發展的鬥爭——

……反霸權主義、維護世界和平，建立國際政治、經濟新秩序，是世界人民面臨的重大任務。在社會主義國家，還要對帝國主義的「和平演變」策略保持警惕。……西方國家以「民主」、「自由」、「人權」為藉口，向發展中國家施加壓

力，干涉它們的內政；在提供經濟援助的時候，附加越來越多的苛刻條件。國際市場上存在著嚴重的工業品和農業品的不等價買賣，使發展中國家蒙受巨大損失。差距因此不斷擴大。……（大陸初中歷史教科書世界歷史第二冊，頁145）

臺灣地區國中歷史教科書提及政治信念的內容較少，主要是有關「三民主義」、「民主自由均富原則」的政治理念，但缺乏闡述，也談不上頌揚。不過對於共產主義則強調：

……但共產國家由於經濟的失敗，導致人民對共產主義失去信心，如東歐各國紛紛推翻其共產政權；連世界上最強大的蘇俄共產政權也告解體。中國大陸的民主運動也一度沸騰，釀成「六四天安門事件」的慘劇。凡此均足以證明共產制度已面臨重大考驗，如不改變，將難以立足於世界。（臺灣國中歷史教科書第三冊，頁106）

#### （二）黨的地位高於政府

如同前文所論，「四項基本原則是立國之本，是一個整體，其中共產黨的領導是核心」，因此，大陸初中歷史教科書只要提及共產黨，黨的地位必高於政府，因此在課文的敘述中有一共同的通則，即黨的稱號必定置於政府之前。其模式為「在黨和政府的……」。例如：

##### 調整國民經濟任務的勝利完成——

……黨和人民同甘共苦。全國各族人民團結在黨的周圍，同心同德，艱苦奮鬥，共渡困難。（大陸初中歷史教科書第四冊，頁156）

##### 教育事業迅速發展——

……黨和政府對舊教育制度進行徹底改革。……黨和政府還十分重視少數民族地區的文化教育，……現在少數民族地區，鄉鄉有小學，縣縣有中學，在中央和一些省區還成立了民族學院。（大陸初中歷史教科書第四冊，頁185、186）

##### 文學的繁榮——

……黨和政府關心文學藝術事業的發展。（大陸初中歷史教科書第四冊，頁189）

##### 從「東亞病夫」到亞洲體育強國——

……黨和政府重視人民體育運動。（大陸初中歷史教科書第四冊，頁194）

##### 衛生事業迅速發展——

……舊中國……人口平均壽命只有三十五歲。全國開放以後，黨和政府十分重視人民的衛生健康。（大陸初中歷史教科書第四冊，頁196）

就以上的內容而言，教科書所要傳達的訊息，適可借用大陸初中歷史教科書第四冊最後一課的緒言：「……沒有中國共產黨，就沒有新中國，同樣，沒有中國共產黨，也



就不會有現代化的社會主義中國。」（頁 207）

臺灣五冊國中歷史教科書中出現的政黨次數不多，主要是側重在「國民革命運動」與「民國初期的政局」的革命黨、國民黨及其黨員事蹟的說明，也沒有大陸教科書中黨的地位高於政府的敘述方式。

### （三）頌揚「工農無產階級」

兩岸政治意識型態的另一項差異是對工農無產階級的定位。大陸依據其所持有的政治信念，相當推崇工農無產階級的地位與貢獻，這與臺灣並不相同，因此反映在兩岸的教科書上是有歧異的。

#### 工人階級登上政治舞臺——

……六月三日以後，上海工人罷工，支援學生愛國鬥爭。接著，唐山、長辛店等地工人，也相繼罷工。無產階級成為運動的主力，運動中心由北京轉移到上海。在全國人民愛國運動高潮影響下，上海等城市的工商業者也舉行罷市。……五四愛國運動，是一次徹底地反對帝國主義和徹底反對封建主義的愛國運動。在這次運動裏，中國無產階級開始登上政治舞臺，表現了偉大的力量。具有初步共產主義思想的知識分子，起了重要作用。五四愛國運動，發生在俄國十月社會主義革命以後，是無產階級世界革命的一部分，對宣傳馬克思主義和社會主義起了推動作用。（大陸初中歷史教科書第三冊，頁 133-134）

#### 文學的繁榮——

……《紅旗譜》，是一部反映我國民主革命時期華北農民反帝反封建革命鬥爭的長篇小說。……成功地塑造了朱老忠一家三代革命農民的英雄形象。（大陸初中歷史教科書第四冊，頁 189）

#### 世紀前期的蘇聯文學和藝術——

……高爾基是偉大的無產階級作家，是蘇聯文學的創始人。他的代表作《母親》反映了無產階級革命鬥爭的風暴。……《母親》取材於一九〇二年俄國索爾莫沃鎮工人示威遊行事件。小說通過一家工人的遭遇，展示了工人受壓迫、受剝削的悲慘生活，又通過刻畫青年工人巴爾威和他母親尼洛夫娜在革命鬥爭中的成長，反映了工人階級的覺醒。（大陸初中歷史教科書世界歷史第二冊，頁 149）

#### 亞非拉美的文學——

……小林多喜二是二三十年代日本傑出的無產階級作家。……《蟹工船》描述……工農羣眾在監工的迫害和非人的勞動中，逐步提高覺悟，奮起鬥爭的故事。（大陸初中歷史教科書世界歷史第二冊，頁 155）

#### 四「起義」或「禍亂」

延續對工農的定位的歧異，對於歷來有關「農民起義」這一類「無產階級的革命事業」，兩岸教科書的描述差距頗大。從秦時的陳勝、吳廣，東漢的張角黃巾「起義」（「之亂」），唐代的黃巢，明朝的李自成，清代的洪秀全，兩岸有著截然不同的敘述與評論。大陸地區的歷史教科書所訂的標題全為「農民起義」或「農民戰爭」，敘述完整，有原因、過程、結果以及影響，用字遣辭和給與的評語幾為正面的、褒揚的。臺灣地區適與之相反，敘述過於簡要甚至交代不清，對事件往往名之為「之亂」、「之禍」，所用字詞多為中性或負面評論。

例如大陸初中歷史教科書的「農民戰爭推翻秦朝」——

……陳勝、吳廣發動的中國歷史上第一次大規模的農民戰爭，推翻了秦朝的殘暴統治，沉重地打擊了封建地主階級。他們的革命首創精神，在我國歷史上永遠閃耀著光輝。（第一冊，頁79）

小學歷史教科書也是以完整的一課「大澤鄉起義」來介紹，課文名稱雖有不同，但敘述同樣頗為完整，用了五頁的篇幅，結論同為正面的評價。

陳勝、吳廣點燃了秦末農民起義的火焰。兩年以後，秦朝的統治終於被推翻了。大澤鄉起義為我國農民反抗封建統治的鬥爭，樹立了光輝的榜樣。（大陸小學歷史上冊，頁36）

臺灣地區則僅有這樣的描述：

……二世皇帝信任趙高，統治更為殘暴，人民更加痛苦，終於爆發了陳勝等的抗暴運動。（國中歷史教科書第一冊，頁49）

沒有單獨的標題，敘述也過簡而不完整。

再如唐代的黃巢，大陸初中歷史教科書的標題稱為「黃王起兵，本為百姓」：

……他對唐朝黑暗統治深為不滿，……鎮壓了一批人民痛恨的大貴族、大官僚。

……農民戰爭沉重打擊了地主階級，瓦解了唐朝的反動統治。（第二冊，頁43）

臺灣國中歷史教科書名為「黃巢之亂」：

……大亂起自山東，……東南富庶地區，在此次大亂中也慘遭破壞；洛陽、長安又先後淪陷，全國騷動。（第二冊，頁11）

論及李自成，臺灣教科書稱為「流寇」：

其中以張獻忠、李自成等人勢力最強，屠戮也最慘。

大陸初中教科書則以「闖將」、「闖王」稱呼：

沿途宣傳「三年免徵，一民不殺」、「平買平賣」。各地人民熱烈歡迎農民軍。

……農民軍進入北京，軍紀嚴整。……李自成兩次接見城鄉老人，……受接見的

老人出宮後向人們述說，李自成簡樸可親。（第二冊，頁179-182）

而大陸小學歷史教科書上冊第四十課以「李闖王進北京」為名自成一個單元（課）介紹，並在整本教科書前頁附上一幀繪有民眾夾道熱烈歡迎他率領軍隊進京的彩色圖片。課文中的敘述為：

李自成生活很儉樸，不喝酒，不貪財，穿布衣，吃粗飯，常常和士兵過一樣的生活……。明末農民起義軍，經過十七年的艱苦奮鬥，終於推翻了明朝的殘暴統治。（頁131）

兩相對照，兩岸教科書描述的差距實在太大，予人完全不同的印象。

#### (五) 批判資產階級、資本主義社會

既然大陸尊崇社會主義、頌揚無產階級，因此對於資產階級與資本主義是採取批判的態度。臺灣目前的社會幾可說是資本主義的社會，因此對於資本主義的態度並不像大陸一般。以大眾熟悉的小說家狄更斯（Dickens, C.）、托爾斯泰（Tolstoy, L.N.）為例，兩岸教科書的敘述方向與重點便有頗大的差異。以下內容可以明顯讀出大陸對於資產階級與資本主義的批判。

……狄更斯的《大衛·科波菲爾》通過一個孤兒的不幸遭遇，描繪了一幅廣闊而五光十色的社會畫面，揭露了資產階級對勞動人民的剝削、司法界的黑暗腐敗，表現了作者對弱小者的深切同情。（大陸初中歷史教科書世界歷史第一冊，頁185-186）

……托爾斯泰……創作的許多作品反映十九世紀後期俄國的重要社會現象。……《復活》是一部表現階級對立、政治意義深刻的社會問題小說。……小說藉聶赫留道夫的經歷和見聞，展示從城市到農村的陰暗面，對資本主義制度作了深刻的批判。小說也宣揚了不以暴力抗惡的觀點，反映了托爾斯泰的弱點。（大陸初中歷史教科書世界歷史第二冊，頁44）

小說是寫實主義者最喜愛的形式。他們……選擇社會的普通人做故事的主角，以批判的態度，仔細描述社會生活。我們所熟悉的小說家狄更斯、托爾斯泰，都是寫實派的作家。（臺灣國中歷史教科書第五冊，頁43）

大陸教科書像上述批評資產階級、資本主義社會的政治意識型態的論述，尚有許多例證，將其歸納如下：

#### 豪強地主的田莊——

西漢後期到東漢，土地兼併嚴重，豪強地主勢力大大發展。他們擁有龐大的田莊，經濟上自給自足。田莊擁有私人武裝。豪強地主勾結地方官吏，作威作福，有的在中央勢力很大，世世代代做公卿。……田莊裏，有成千上萬的貧苦農民，

他們帶領妻子兒女，像奴隸一樣，世代代為豪強地主勞作。（大陸初中歷史教科書第一冊，頁100-101）

### 三反、五反運動——

……一九五一年是民族資本主義發展的「黃金時代」，資產階級獲得了國民黨統治時期不曾有過的利潤。但是，資產階級唯利是圖的本性和發展資本主義的欲望，更加暴露。一些不法資本家見利忘義，為謀取暴利，他們行賄國家幹部，偷稅漏稅，盜騙國家財產，偷工減料，盜竊國家經濟情報，「五毒」橫行。他們反對國家的限制政策，向社會主義進攻。……抗美援朝時，有的不法資本家把穿上腳就斷底的膠鞋，挖土就捲口的鐵鍬，賣給志願軍；有的不法資本家用腐爛的牛肉做罐頭，用發霉的麵粉做餅乾，用壞鴨蛋做蛋粉，賣給志願軍；還有的不法資本家，竟用破爛的棉花做成帶有大量病菌的「急救包」，賣給志願軍。因此，一些志願軍傷病員，不該殘廢的殘廢了，不該犧牲的犧牲了。……就是這樣的典型……（大陸初中歷史教科書第四冊，頁144）

資產階級在大陸教科書的特徵乃是唯利是圖，且「用腐爛的牛肉做罐頭，用發霉的麵粉做餅乾，用壞鴨蛋做蛋粉，還用破爛的棉花做成帶有大量病菌的『急救包』」。

### 主要資本主義國家的經濟狀況和國內的社會政治矛盾——

從本世紀七十年代到九十年代初，美國、英國、德國、日本、法國等主要資本主義國家經濟出現低速增長，甚至停滯的局面，長時間沒有擺脫困境。……一九九〇年美國二百家銀行倒閉，大企業也難逃厄運。一九九一年，著名的英格蘭銀行和泛美航空公司宣布破產。一九九二年初，美國的失業人數已達八百五十萬人。主要資本主義國家國內社會政治矛盾進一步激化，表現在：貧富懸殊加大，刑事犯罪頻繁，政壇醜聞層出不窮，人民的不滿情緒增長，罷工遊行時有發生。（大陸初中歷史教科書世界歷史第二冊，頁140-141）。

資本主義的社會在大陸教科書的印象是「貧富懸殊、刑事犯罪頻繁、政壇醜聞層出不窮、人民不滿情緒增長、罷工遊行時有發生」的社會。

### 電影進入生活——

《漁光曲》通過小貓小猿這個窮苦漁民家庭的破產，以及他們流浪和死亡的悲慘遭遇，描繪了漁民災難重重的生活，並揭露了造成漁民苦難的原因：黑暗舊社會的壓迫，漁業資本家的剝削和帝國主義的經濟侵略。（大陸初中歷史教科書第四冊，頁120）

### 人民音樂家聶耳和冼星海——

……三十年代，形形色色的資產階級音樂瀰漫於中國社會。聶耳獨樹一幟，創作

出反映工農羣眾心聲的無產階級音樂，成為無產階級音樂的先驅。他最傑出的代表作品是〈義勇軍進行曲〉，由田漢作詞。在民族災難深重的歲月裏，這首歌極大地激發了中國人民抗戰意志。新中國成立以後，〈義勇軍進行曲〉被定為國歌。……為創作〈碼頭工人歌〉，聶耳多次來到黃浦江碼頭，……他把工人們流淌著血汗的沈重呼聲，創造性地譜寫到這首歌中，形象地表現出碼頭工人「為著兩頓吃不飽的飯」，「從早搬到夜，從夜搬到早」的勞動情形，控訴了帝國主義和資本家對工人的殘酷剝削。（大陸初中歷史教科書第四冊，頁121）

#### 法國文學——

……巴爾札克的《人間喜劇》，……描繪了資本主義制度確立後金錢支配一切的狀況，揭露了資產階級男男女女的愚蠢、貪婪和卑鄙。……《高老頭》反映了在一切為了金錢的資本主義社會裏，家庭也成了人們欺騙、掠奪的場所。（大陸初中歷史教科書世界歷史第一冊，頁184-185）

#### 反映社會現實的文學——

……英國最著名的作家有哈代。他的代表作《德伯家的黛絲》，揭露了資產階級道德的虛偽。……從小說裏可以看出，黛絲的悲慘命運，完全是資本主義社會所造成的。小說由此揭示了資產階級法律的不公正。挪威戲劇家易卜生作了著名的劇本《玩偶之家》，批判了資本主義社會的種種弊端。……易卜生雖然提出了資本主義社會的倫理道德、婦女解放等問題，但是並沒有找到真正解決問題的出路。美國幽默作家馬克·吐溫的代表作《哈克貝利·費恩歷險記》，是美國文學史上畫時代的作品。它對十九世紀中期的美國社會作了淋漓盡致的暴露和批判。……（大陸初中歷史教科書世界歷史第二冊，頁43-45）

#### 西歐北美的文學藝術——

……羅曼·羅蘭的小說主人公約翰·克利斯多夫，是個有才華的音樂家。他不願意逢迎時好，敢於反抗暴虐和不義。……小說也反映了資產階級知識分子個人奮鬥道路必然失敗的悲劇。……卓別林……他塑造的形形色色的藝術形象，對資本主義社會的黑暗作了深刻的揭露，對勞動人民充滿了同情。（大陸初中歷史教科書世界歷史第二冊，頁153-154）

#### 亞非拉美的文學——

……印度的普列姆昌德的長篇小說……反映了印度農民的苦難，有力的抨擊了地主、高利貸者、資本家對農民的殘酷剝削。……阿根廷劇作家庫塞尼的劇本《中鋒在黎明前死去》，反映了資本主義矛盾的衝突。……資本家不僅壟斷了財政、工商業，而且「收藏」名教授、名演員，現在又「收藏」了別里特蘭，目的是壟

斷精神世界。……作者用荒誕和象徵的手法，概括了資產階級壟斷的典型特徵。

（大陸初中歷史教科書世界歷史第二冊，頁155、156）

中外的文藝作品與成就不知凡幾，大陸初中歷史教科書所「選擇」的作品或「詮釋」的角度，似乎一再地圍繞著對資產階級與資本主義的批評，即使介紹卓別林的表演藝術也指向他「對資本主義社會的黑暗作了深刻的揭露」。不同的意識型態編選出不同的內容，在此可以獲得證明。

### 三、南轅北轍的「最佳男主角」

根據作者分析兩岸國初中歷史教科書的圖照片以及人名出現的次數，其中出現的人物的次數最多的，當屬現代史的兩位政治暨政黨領袖：蔣中正與毛澤東。

蔣中正在大陸六冊初中歷史教科書共出現十六次（以課為單位，一課之中若出現一次以上，仍算作一次），可清楚辨認的圖照片兩幅，敘述的用辭全為負面的抨擊，諸如與反動勢力勾結；專制獨裁者；實施法西斯統治；與帝國主義和資產階級掛勾；用武力鎮壓、屠殺、暗殺或捕殺工人、學生、敵人、愛國志士、共產黨員等；官僚資產階級；欺騙人民；背叛孫中山的政策。值得注意的是，蔣中正從未在大陸初中歷史教科書的世界史上出現；不同於毛澤東曾站在大陸初中歷史教科書的世界舞臺上。例如大陸初中歷史教科書所敘述的「開羅會議」，未曾提及有關蔣中正的名字、內容或圖照片；臺灣國中歷史教科書則適巧相反，不僅尊稱「國民政府蔣主席」，且說明了會議的內容與成就，並附上一幅與他國領袖合照照片。

毛澤東在大陸初中歷史教科書共出現十八次，可清楚辨認的圖照片十六幅，其中五幅為彩色；題字題詞或以他署名的訓詞、標語計有十三幅，高居人物圖照片出現頻率的首位；敘述的用辭幾全為正面的褒揚，如身無半文、心憂天下；正確領導；彌天大勇、一身繫天下之安危；親自參加生產勞動；挽救了革命、挽救了紅軍；偉大領袖。僅有在「文化大革命」的敘述文中，婉轉地指出「六〇年代初期，毛澤東對社會主義時期的階級鬥爭形勢，作了錯誤的分析」；也僅此一次，但應無損於大陸初中歷史教科書對於毛澤東「完人」形象的塑造。

一如大陸初中歷史教科書內有一幅毛澤東的標語「我們不但必須打敗蔣介石，而且能夠打敗他」。在大陸初中歷史教科書的敘述比較下，毛澤東的確打敗了蔣介石。以下為兩個例證：

#### 遵義會議——

……肯定了毛澤東的正確主張；……確立了以毛澤東為核心的黨中央的正確領導。……挽救了黨，挽救了紅軍，挽救了革命，是黨的歷史上生死攸關的轉折

點。（大陸初中歷史教科書第四冊，頁26）

#### 重慶談判——

為了戳穿蔣介石假和平的陰謀，盡一切可能爭取國內和平。一九四五年八月，毛澤東在周恩來、王若飛的陪同下，到達重慶，同國民黨進行談判。中共代表團的來臨，使山城重慶為之沸騰，許多人感動得流下了熱淚。一些民主人士稱讚毛澤東是「彌天大勇」、「一身繫天下之安危」。……中國共產黨的誠懇態度，得到全國人民的擁護和支持。……在談判期間，蔣介石下令國民黨軍隊向解放區進攻。……蔣介石不得不在談判桌上有所收斂。（大陸初中歷史教科書第四冊，頁88）

但在臺灣國中歷史教科書的描寫下，蔣中正得以反敗為勝。總計蔣中正在臺灣五冊國中歷史教科書出現六次（以節為單位，一節之中若出現一次以上，仍算作一次），可清楚辨認的圖照片九幅，高居人物圖照片出現頻率的首位，敘述的用辭全為正面。如護黨救國；衡量全局，以國家統一為重；顧全大局；不顧自身安危；肩負反共復國重責大任等。

相較於大陸初中歷史教科書，毛澤東在臺灣國中歷史教科書的分量，很明顯的是相形見绌，僅出現兩次，沒有任何的圖照片，敘述全為負面，如蠻幹的行動，造成天災人禍；厲行專政及獨裁；從事奪權鬥爭；獨裁統治等。

#### 四、不同版本的「東征北伐」、「西安事變」與「對日抗戰」

分析大陸歷史教材所呈現的內容，易讓人形成一種印象：中國近現代史中的東征、北伐、抗戰等重大戰事，甚至國民黨、黃埔陸軍軍官學校的創立，幾全仰賴中國共產黨及其黨員的幫助、努力、犧牲，才能克竟其功。中國共產黨對於中國的貢獻在大陸教科書上處處可見。此與臺灣教科書撰述的內容適巧形成兩種版本，真可謂「公說婆說」、「各說各話」。

#### 革命統一戰線政策——

……孫中山一直堅持著資產階級民主革命派的立場，繼續奮鬥。他把中華革命黨改組為中國國民黨。可是，中華革命黨和中國國民黨都脫離羣眾。……中國共產黨派李大釗等幫助孫中山，蘇聯也向孫中山建議，要他建立聯合工農羣眾的政黨和革命武裝。孫中山接受中國共產黨的政治主張和蘇聯的建議，決定改組國民黨。（大陸初中歷史教科書第三冊，頁142）

#### 國共兩黨第一次合作的實現——

……大會通過了國民黨新的黨綱、黨章和改組的具體辦法；同意共產黨員和社會

主義青年團團員以個人身分加入國民黨；正式確定了「聯俄、聯共、扶助農工」的三大政策。大會通過的宣言，接受了中國共產黨反帝反封建的主張。……一九二四年五月，在蘇聯和中國共產黨的幫助下，孫中山在廣州黃埔，創辦了陸軍軍官學校，培養軍事幹部。……黃埔軍校的許多優秀生，大都是共產黨員，如蔣先云、徐向前、陳賡、左權、周逸羣、黃公略、陶鑄、劉志丹等等。（大陸初中歷史教科書第三冊，頁143-144）

這兩段課文的主旨表示：在蘇聯和中國共產黨的幫助下，孫中山賦予國民黨新的生命，同時陸軍軍官學校才得以創辦；值得重視的是，黃埔軍校的許多優秀生，都是臺灣地區歷史教科書從未提及的共產黨黨員。

#### (一)東征北伐

##### 廣東革命根據地的鞏固——

……一九二五年，帝國主義、北洋軍閥，慫恿盤據廣東東部的軍閥陳炯明，進攻廣州，陰謀推翻廣東革命政府。廣東革命政府，以共產黨員和共青團員為骨幹的黃埔軍校學生作主力軍，組織兩次東征，消滅了軍閥陳炯明，鞏固了廣東革命根據地。（大陸初中歷史教科書第三冊，頁145）

##### 北伐的勝利進軍——

一九二六年，在中國共產黨推動下，廣東國民政府決定北伐，推翻帝國主義和封建軍閥的統治，把革命推向全國。北伐的主要對象是吳佩孚、孫傳芳、張作霖三派軍閥。五月，以共產黨和共青團員為骨幹的第四軍葉挺獨立團，奉命作為北伐先鋒，首先開赴湖南前線。……北伐軍，尤其是第四軍獨立團，奮勇衝鋒，擊潰敵軍，連克汀泗橋、賀勝橋。吳佩孚狼狽敗退武昌。……湖北、湖南激戰的時候，孫傳芳把軍隊集中到江西，想同北伐軍決戰。北伐軍一部轉入江西。蔣介石嫡系部隊第一軍教導師，由於排斥共產黨員，喪失戰鬥力，在南昌幾乎全軍覆沒。北伐軍主力第四軍等在湖北戰場得勝後，增援江西，會同各軍，消滅了孫傳芳的主力，奪取九江、南昌。（大陸初中歷史教科書第三冊，頁147-149）

大陸小學歷史教科書下冊第三課「北伐戰爭」的內容為：

一九二四年，中國共產黨與孫中山領導的國民黨合作，以廣東為革命根據地，建立國民政府，開展反對帝國主義和封建軍閥的鬥爭。……一九二六年，在中國共產黨的推動下，廣東國民政府決定北伐。北伐的主要對象是吳佩孚、孫傳芳、張作霖三派軍閥。五月，共產黨員葉挺領導的獨立團擔任北伐軍先鋒隊，挺進湖南。……獨立團的骨幹都是共產黨員和共青團員。他們作戰勇敢機智，攻入湖南以後，在工農羣眾的熱烈支援下，很快占領了長沙、岳州。……汀泗橋三面環



水，一面靠山，形勢險要，易守難攻。北伐軍衝鋒十二次，都沒有攻下來。後來，獨立團在當地農民引導下，從右翼小路登上高山，向下猛攻，占領了汀泗橋。敵人退守……賀勝橋。獨立團等冒著槍林彈雨，勇猛衝鋒，突破了敵人的三道封鎖線，奪取了賀勝橋。十月十日，北伐軍向武昌發動總進攻。獨立團冒著敵人的猛烈炮火，架起雲梯，登上武昌城。北伐軍占領了武昌城。葉挺獨立團紀律嚴明，鬥志昂揚，攻無不取，戰無不勝，為他們所在的第四軍贏得了「鐵軍」的光榮稱號。

臺灣地區國中歷史教科書從未提及任何共產黨黨員或第四軍葉挺獨立團在北伐時的角色與貢獻，更遑論「決定北伐」、「首先開赴前線」、「奮勇衝鋒」、「擊潰敵軍」的敘述。但在大陸中小學歷史教科書的描述下，北伐若缺乏了以共產黨黨員與共青團團員為骨幹的「鐵軍」第四軍葉挺獨立團的「鬥志昂揚，攻無不取，戰無不勝」，中國歷史的結局與命運將很難預想。因為大陸教科書上所描述的北伐戰役中，感覺只有第四軍獨立團打勝仗，而蔣介石嫡系部隊的下場是——「由於排斥共產黨員，喪失戰鬥力，在南昌幾乎全軍覆沒」。

## (二) 西安事變

大陸初中歷史教科書對西安事變的敘述為：

在共產黨的抗日民族統一戰線政策推動下，愛國將領張學良和楊虎城接受「停止內戰、一致抗日」的主張和紅軍實行停戰，要求蔣介石聯共抗日。……張學良、楊虎城多次勸說蔣介石停止內戰、聯共抗日，都遭到無理拒絕。……他們於十二日扣押了蔣介石，實行「兵諫」。……這一天是十二月十二日，又稱「雙十二事變」。……西安事變發生以後，國民黨內部親日派何應欽等企圖討伐張、楊，乘機把蔣介石置於死地，以奪取統治地位。在這種複雜的形勢下，中國共產黨從全民族利益出發，提出和平解決西安事變的主張，派周恩來等到西安談判。西安事變和平解決以後，張學良親自送蔣介石回南京。張學良到南京以後，立即被蔣介石扣押，從此長期被軟禁。楊虎城被國民黨迫令去職出國，抗日戰爭爆發後，他回國準備參加抗戰，到武漢後，即被國民黨逮捕，長期監禁。全國解放前夕，在重慶慘遭殺害。（第四冊，頁43）

大陸小學歷史教科書下冊第九課「西安事變」的描述則是：

十二月九日那天，西安一萬多學生遊行請願，向蔣介石駐地臨潼前進，要求聯共抗日。蔣介石布置軍隊架設機槍攔阻，還命令張學良、楊虎城用武力鎮壓。形勢十分嚴重。張學良趕去勸阻，學生悲憤地高呼：「我們願意為救國而死，我們前進吧！」張學良深受感動，表示要用實際行動答覆他們的抗日要求。十二月十二

日清晨，張學良和楊虎城聯合行動，派東北軍衝進臨潼華清池的蔣介石駐地，解除了蔣介石衛隊的武裝。蔣介石從睡夢中驚醒，聽到槍聲，連衣服也沒穿，就慌忙跳過後牆，躲在驢山的一塊岩石旁。東北軍戰士衝進蔣介石臥室，不見蔣介石，只見他的衣服、帽子、假牙都在，一摸被窩，還是暖暖的，便立即搜山。天亮後，戰士們在山上逮捕了蔣介石。……當天張學良、楊虎城通電全國，要求停止內戰，聯共抗日。這就是「西安事變」。西安事變後，中國共產黨從全民族的利益出發，主張和平解決。黨中央和毛澤東派周恩來等到西安，與各方面進行協商。……由於中國共產黨的努力和全國人民的壓力，蔣介石被迫接受了停止內戰、聯共抗日等條件。張學良釋放了蔣介石。……

臺灣國中歷史教科書第三冊第二十三章對西安事變的敘述是：

二十五年十二月，駐西安的軍事將領張學良私與中共妥協，主張聯共抗日，發動「西安事變」，劫持蔣委員長，引起中外震驚，全國各界交相指責。張學良勇於悔悟，親自護送蔣委員長脫離西安。事變之後，勦共軍事即告停頓。

兩相對照，兩岸教科書對於西安事變的起因、過程、結果、影響、責任與貢獻，竟有頗大的出入。類似的教科書內容常見於兩岸中小學的歷史教科書，「對日八年抗戰」又是一例。

#### (二)對日抗戰

對日八年抗戰的描述，一如對北伐的敘寫一樣，使用「對比」與「選擇撰述」的方式，描繪為：是中國共產黨領導中國人民打敗日本帝國主義，取得了抗日戰爭的偉大勝利。而國民黨則「消極抗日，積極反共」，並且「搶奪人民勝利的果實」。何以如此？因為國民黨的軍隊「迅速向南潰退，大炮、槍枝到處丟棄」、「一潰千里，丟失大片領土」，更嚴重的是「官比兵跑得快，兵比日本人跑得快」。反觀共產黨的「人民軍隊」則是「四處打擊敵人，收復了許多縣城」、「得到國際友人的熱烈讚揚」、「取得一系列勝利」、「主動出擊」、「收復大片國土」，因此，才能「打擊了侵華的大部分日軍和幾乎全部偽軍，成為全民族抗戰的中流砥柱，對奪取抗日戰爭的勝利，起了決定性的作用」。

#### 敵後戰場——

一九三七年十月，……國民黨軍隊沿鐵路線迅速向南潰退，大炮、槍枝到處丟棄；國民黨地方政權瓦解，幾個日本浪人拿著日本旗便可以隨意占領縣城。聶榮臻率領八路軍一一五師一部，以五台山為中心，開展游擊戰爭，四處打擊敵人，收復了許多縣城。……隨後，又粉碎了日軍二萬多人對根據地的八路圍攻。中國軍民游擊戰爭的勝利得到國際友人的熱烈讚揚。（大陸初中歷史教科書第四冊，

頁 54-55)

#### 抗日根據地軍民局部反攻——

一九四四年初，中國共產黨領導抗日根據地軍民開始局部反攻，並取得一系列勝利。在這一年裏，八路軍、新四軍主動出擊，共作戰二萬多次，消滅敵人二十六萬多人，收復大片國土，鞏固和擴大了抗日根據地。到第二年夏，……已發展到九十一萬人，……十九個抗日根據地，……日軍被迫退縮到各鐵路沿線的一些較大城市裏全處在人民軍隊的包圍之中。中國共產黨領導的抗日根據地軍民，打擊了侵華的大部分日軍和幾乎全部偽軍，成為全民族抗戰的中流砥柱，對奪取抗日戰爭的勝利，起了決定性的作用。

而當時的國民黨軍隊則是：

一九四四年，……國民黨軍隊一潰千里，丟失河南，……國民黨駐河南的四十萬大軍不戰而逃。……當地人民對國民黨軍隊的腐敗深惡痛絕。……控訴國民黨軍隊在作戰中，官比兵跑得快，兵比日本人跑得快。……會戰失敗的原因，是「將失軍心，軍失民心」。（大陸初中歷史教科書第四冊，頁 81-83）

……一九四五年八月，……毛澤東發出「對日寇的最後一戰」號召；朱德總司令命令八路軍、新軍和其他抗日軍隊，發動大反攻，消滅拒絕投降的敵人。抗日戰爭進入大反攻。那時候，國民黨政府在美國的支持下，陰謀發動內戰。八月，蔣介石在一天裏就連發三道命令：命令國民黨軍隊「積極推進」，搶奪人民勝利果實；命令共產黨領導的人民軍隊「就地駐防待命」，不准進攻敵人；……阻止人民軍隊的進攻。人民軍隊堅決拒絕蔣介石的「命令」，積極收復失地。經過兩個多月的激烈戰鬥，他們共殲滅日偽軍二十三萬多人，解放人口一千八百多萬，收復城市近二百座。……臺灣也回到祖國的懷抱。（大陸初中歷史教科書第四冊，頁 83-84）

大陸小學歷史教科書對於八年抗戰的描述，舊版本是載於下冊第十二課「蘆溝橋事變」。文中從一九三七年的蘆溝橋事變開始敘述，至最後一段寫道：

但是，國民黨政府仍然對日本妥協退讓。抗日將士們苦戰了二十天左右，由於得不到有力支援，到七月二十九日，北平淪陷了。接著，日本侵略者，又先後占領了天津和華北其他城市。中國人民開始了艱苦卓絕的八年抗日戰爭。到一九四五年八月，在中國共產黨的領導下，中國人民終於打敗了日本帝國主義，取得了抗日戰爭的偉大勝利。

到了最新的版本則仍保留「蘆溝橋事變」，並於新增的第十三課「百團大戰」中標明由共產黨領導的新四軍和八路軍，是多麼英勇抗日、戰績彪炳。課文的最後一段仍維

持：

在中國共產黨的領導下，中國人民經過八年艱苦抗戰，一九四五年八月，終於打敗了日本帝國主義，取得了抗日戰爭的偉大勝利。（大陸小學歷史教科書下冊，頁41）

臺灣地區現行國中歷史教科書的寫法則是：

抗戰爆發後，中共發表「共赴國難宣言」，國民政府乃改編共軍為國軍，命其參加對日作戰。但中共採取「七分發展，二分應付，一分抗日」的策略，並且襲擊國軍。政府勸告無效，乃於民國三十年初，將江南一帶的共軍「新編第四軍」繳械，取消其番號，是為「新四軍事件」；但長江以北的「新四軍」，仍然非法活動，華北、西北一帶的共軍，仍藉抗戰擴張勢力。（臺灣國中歷史教科書第三冊，頁78）

中共阻撓受降——

日本宣布無條件投降後，我最高統帥部即電令共軍就原地駐防待命，勿再擅自移動。然中共竟命各地共軍全面出動，攻占城市，破壞交通，阻撓國軍受降和接收，並使我國戰後經濟受到嚴重的破壞。（臺灣國中歷史教科書第三冊，頁88-89）

「襲擊國軍」、「非法活動」、「藉抗戰擴張勢力」、「破壞交通，阻撓國軍受降和接收」、「使我國戰後經濟受到嚴重的破壞」，都是指謫對日抗戰期間當時中共的言行。由此可知，對日八年抗戰兩岸的敘寫是大相逕庭，彼此皆聲言是由己方帶領全民終獲勝利果實，同時指斥對方未能全力抗日甚或破壞抗日活動。這種對於共同的歷史事件，卻有兩極化的描寫，正說明了意識型態的影響。

## 伍、結 語

教科書不管編得好或壞，都支配著學生的學習。對大多數的學生而言，教科書是他們最主要也是最早的學習書籍和讀物。而一般大眾認為教科書是權威的、正確的以及必需的。教師也倚重它們組織教學（Tyson-Bernstein, 1988）。而教科書之所以能成為社會控制的工具，除了教科書在編寫的過程中是選擇性輸入（select in）以及選擇性輸出（select out）之外，乃在於它呈現給讀者的是一個和諧、公平的社會關係，視現狀為理所當然，而對於社會問題盡量避而不論，一旦觸及，就如同語文教科書上的故事敘述一般，在結尾時總會告知讀者任何問題終將能夠獲得解決（Sleeter & Grant, 1991）。同時，正因為具有選擇性輸入與輸出的編寫過程，以致教科書的最後成品乃是通過不同國家社會的意識型態的過濾器而完成，如此便不難理解何以同一歷史事件或人

物會有不同的描述與評論。因此，注重教科書的分析與評鑑工作，以避免不當的性別、種族、宗教與政治意識型態的涉入，並確保教科書內容的正確性是至為重要的工作。唯有藉由教科書的分析與研究，出版商和編寫者才能更為著重性別、種族、社會階層、弱勢團體的聲音以及正確的內容。再者，教科書的審查單位應擬訂客觀的規準並以開闊的胸襟面對真正的史實。掩飾、歪曲、刪除、竄改、誇大、虛構乃至相互攻擊，並非最佳的歷史教育；以史為鏡，才能明是非知警惕，所謂往者已矣，只要知所反省，來者猶可追。

（本文作者現任屏東師範學院初等教育學系副教授）

## 參考資料

### 一、中文部分

1. 人民教育出版社歷史室（1996）。《小學歷史課本》（上冊）。北京：新華書店。
2. 人民教育出版社歷史室（1995）。《小學歷史課本》（下冊）。北京：新華書店。
3. 人民教育出版社歷史室（1996）。《中國歷史》第一冊（初中）。北京：新華書店。
4. 人民教育出版社歷史室（1997）。《中國歷史》第二冊（初中）。北京：新華書店。
5. 人民教育出版社歷史室（1996）。《中國歷史》第三冊（初中）。北京：新華書店。
6. 人民教育出版社歷史室（1997）。《中國歷史》第四冊（初中）。北京：新華書店。
7. 人民教育出版社歷史室（1996）。《世界歷史》第一冊（初中）。北京：新華書店。
8. 人民教育出版社歷史室（1997）。《世界歷史》第二冊（初中）。北京：新華書店。
9. 林劍秋譯（民80）。《政治學：政治科學導論》。臺北：桂冠出版社。
10. 俞智敏譯（民86）。〈日本教科書修出爭議〉。《自由時報》。八月五日第六版。
11. 國立編譯館（民83）。《國民中學歷史》第一冊。臺北：正中書局。
12. 國立編譯館（民84）。《國民中學歷史》第二冊。臺北：正中書局。
13. 國立編譯館（民83）。《國民中學歷史》第三冊。臺北：正中書局。
14. 國立編譯館（民83）。《國民中學歷史》第五冊。臺北：正中書局。
15. 國立編譯館（民84）。《國民中學歷史》第四冊。臺北：正中書局。
16. 國家教委中學思想政治課教材編寫組（1996）。《思想政治》。上海：上海教育出版社。
17. 陳伯璋（民77）。《意識型態與教育》。臺北：師大書苑。
18. 黃政傑（民72）。《課程改革》。臺北：漢文書局。
19. 黃政傑（民82）。《課程教學之變革》。臺北：師大書苑。
20. 詹棟樑（民78）。〈教科書與意識型態〉，輯於中華民國比較教育學會主編：《各國

教科書比較研究》。臺北：臺灣書店。

21. 歐用生（民 79）。《我國國民小學社會科「潛在課程」分析》。國立臺灣師範大學教育研究所博士論文。

22. 歐用生（民 74）。《國民小學社會科教科書意識型態之分析》。臺北：教育部。

23. 歐用生（民 77）。《質的研究》。臺北：師大書苑。

24. 顏慶祥（民 86a）。〈家永三郎的良知〉。《自由時報》。九月四日第 23 版。

25. 顏慶祥（民 86b）。《教科書政治意識型態分析》。臺北：五南圖書出版公司。

## 二、外文部分

1. Altbach, P.G. (1991) Textbooks: The International Dimension. In M.W. Apple & L.K. Christian-Smith(eds) *The Politics of the Textbook*. New York: Routledge.

2. Apple, M.W. (1995) *Education and Power*(2ed). New York: Routledge.

3. Apple, M.W. (1990) *Ideology and Curriculum*. New York: Routledge.

4. Apple, M.W. & Christian-Smith, L.K. (1991) *The Politics of the Textbook*. New York: Routledge.

5. Buggy, J. (1983) *Our Communities*. Chicago: Follett Publishing Company.

6. King, D.C. & Anderson, C.C. (1980) *America: Past and Present*. Boston: Houghton Mifflin Company.

7. Sleeter, C.E. & Grant, C.A. (1991) Race, Class, Gender, and Disability in Current Textbooks. In M.W. Apple & L.K. Christian-Smith(eds) *The Politics of the Textbook*. New York: Routledge.

8. Tyson-Bernstein, H. (1988) *A Conspiracy of Good Intentions: America's Textbook Fiasco*. Washington, D.C.: The Council for Basic Education.