

## 附錄四 期中報告審查紀錄

### 我國技專校院轉型及進退場機制之研究之期中報告會議紀錄

時間：96 年 1 月 26 日(星期五)

地點：中正大學

參與者：致遠管理學院王如哲副校長、致遠管理學院謝義勇主任、台南大學黃政傑校長、美和技術學院曾國鴻教授、和春技術學院陳靖奇前副校長、嘉義大學應用經濟系林啟淵教授

主持人：台南大學黃正傑校長

紀 錄：王珮仔

#### 主持人黃政傑校長

歡迎大家參加這個場次，而這個場次主要是談技專院校，其實也跟其他子計畫有連結相關，也因為少子化的關係，所以學校招不到學生，大學也分一般大學和科技大學、技專校院，此計畫是由王如哲副校長所主持，我們整個計畫進行的方式就先作報告，計畫發表 15 分鐘，此次與談人是：美和技術學院曾國鴻講座教授、嘉義大學應用經濟系林啟淵教授、和春技術學院陳靖奇前副校長，等會計畫發表完，請各位踴躍發表建議。

#### 計畫主持人王如哲副校長

今天非常榮幸來跟大家作報告，除特別要向黃校長表示感謝之外，今天也非常難得邀請三位與談人，都是我所敬仰的學者。剛剛主持人也向各位簡單介紹過，現在我就開始報告。剛剛我們前面計畫的總主持人已跟大家報告過，基本上我們的子計畫是配合整個人口變遷的教育政策之研究，這個計畫是聚焦在技專校院的部分，包括轉型及退場之研究，目前整個研究的進行還算順利，等一下三位講評的與談人會針對問卷的部分給予我們更多的指導。

首先跟各位報告在序論的部分，事實上有關於技職校院這部分，我們很清楚的從相關統計資料裡可看到，從民國七十九年的時候，整個台灣才一所技術學院，現在發展的非常迅速，在九十四學年度的時候，已經發展到有 29 所科技大學與 46 所技術學院。在這 15 年的間，整個技職校院可說發展的非常迅速，那基本上我們的招生對象，就技職校院來說，主要來源是高職的畢業生，所以我們作了一個分析，83 學年度我們整個高職畢業生，基本上各位看這數據從 15 萬 7 千多人，到了 92 學年度的時候大概將近 10 年的時間，下滑的情形非常明顯，從 15 萬下滑到 9 萬 9 千多，對整個技職院校最主要招生來源是高職畢業生，因為這種下滑產生非常大的影響，在我們研究小組裡面，根據高中職畢業的人數 96 到 114 學年度作了一個預測分析，我們在詳細的書面期中報告裡面有這個圖表，根據整個推估預測值，從民國 97 年到 106 年，這十年的時間，

整個高中職的畢業生總人數，每一年會下降幾千人的趨勢，持續到107年的時候產生的不是逐年下降，而是驟降，就單單107年的那一年，它的高中職的畢業生，單單那個年度就下降兩萬五千多人，在未來這段時間，從97年到106年每年都在下降，但是在107年也是衝擊最大的時候，我想整個趨勢的分析非常明顯，未來十年內面臨少子化，供過於求。基於以上敘述，研究小組聚焦在這五項，第一個探討目前在少子化，對於剛剛跟大家報告技專院校的數量，該如何做一個檢討找到最適合的規模，包括機構的數量，或者機構本身招生的數量，這是我們第一個要探討的研究目的，第二個是不同類型的，現在我們技專院校，包含科技大學、技術學院、還有少數幾所的專科學校，這些學校還分公立和私立，不同類型學校之間學制的部分須重新作一個規劃，這是我們第二個目的，接下來第三個目的，針對現在技專校院的二專、二技，將來是不是繼續維持，或者是適當的跟整個趨勢作調整，還是廢除掉。除了這個部分，還有進修部這個部分也是非常複雜，將來可以將這些作適當的整頓，它的可行性如何也是我們研究的第三個目的。第四個目的，教育部根據幾個指標與分析，技專校院出現招生及經營狀況挑戰的約有十幾所，我想這些學校事實上在整個面臨未來這些衝擊的時候，來調整學制科系，或者輔導它來轉型，這些也都是我們計畫的另外重要的目的。最後目的是在於技專校院強調學生將來畢業以後能夠跟產業相結合，我們產業發展的趨勢，如果能夠跟技專校院的科系來調整課程，能夠有好的結果，那麼對於未來國家產業的發展非常正面，這是第五項目的。我們在國際間相關文獻發現在整個國內大學校院基本上的制度是兩年。兩年制度除了技專校院以外，另外一個部分是高等教育，在國際間兩年的體系，在歐洲最為明顯，可是在最近發展出現了變化，我們在文獻的部分討論了有三個國家跟兩年的制度都有關係，一個是英國的多元技術學院，它現在已經轉為新大學，我們看到英國是把兩年的制度整合成統一的高等教育體系，這個是我們看到英國的一個情況。在1988年教育改革，針對英格蘭的波擊，或者一些高等教育學院，在法案當中建立的基礎，就是要把整個英國的高等教育統一在一個架構裡。我們看到英國的例子，可能是兩年的制度，基本它有種發展的趨勢是走向統一的。

現在我們看到美國是採行不一樣的方式，美國將近有四千多所的高等教育機構，非常明顯的，它們是分成四年制的大學和兩年制，在這邊清楚的跟我們技專校院比較接近的是所謂的社區學院，我們可以看到社區學院的制度基本上的設計是能夠很容易銜接四年制的大學，所以美國的方式，不像在歐洲兩年的制度，它是透過在高等教育體系當中，只提供到副學位社區學院的方式，來培養有一些可能將來還是會進入到大學，有一部分是在中學在社區學院接受教育，所以我想美國是不一樣的方式。我們在談技專校院轉型的時候，顯然美國的情況也提供給我們思考的方向，將來我們如果說有些科技大學，整合到我們現在的一般大學裡面去，那麼原來的技職校院，也有可能一個方向轉成像美國社區學院，這個是我從國際上看到的一個情況。在德國提供的另一個案例，我

們看到整個德國的高等教育體系是兩年，大約有 350 所高等教育機構，其中跟我們科技類比較相近的應用科學大學，大概佔了 180 所，我們可以想見的，事實上它的整個比例與地位是非常重要的，我們沒有看到德國要去調整兩年的體制，所以從這個地方去思考，我們的兩年體制是否要去作調整，這是一個很大的討論空間，所以在德國不僅沒有要去調整可能還進一步去強化，當然它裡面可能有很多的配套措施，所以這種兩年體系可以發展的非常好。

後面我很快的跟各位報告，基本上我們已經舉辦過三場焦點座談，邀請技專校院的校長來參與焦點座談，目前我們的問卷調查還沒有正式的實施，從焦點訪談的部分我們得到了初步的發現，比如說針對從我們原擬的焦點座談問題，當然結果就是我們的研究目的，參與焦點訪談大部份人認為以市場機制來控制技專校院的數量。招生人數不宜訂下限，以免招致不公，上限的部份透過評鑑，另外開放大陸學生來台可以解決這個問題。焦點訪談的第二個問題，有關研究所和大學部認為國立學校還是要有研究所這個部分，那私立學校則發展大學為主，私校研究生之比率宜在學生數三分之一以下為理。

在焦點座談明顯指出在五專發展的不錯，培養出來的學生也不錯，具體的建議五專與二技應繼續維持，那二專可以淘汰。從焦點座談所原擬的題綱根據他們所提出的意見，我們去作歸納，提出初步的建議，在轉型的部分，可參照美國社區學院模式，讓招生面臨困難的技專校院，優先轉行為社區學院，尤其是在招生給予更大的彈性，以利其找到生源。研究所在私校部分之比率不宜太高。很簡短向各位作一個報告。

#### 主持人黃政傑校長

謝謝王副校長的報告，接下來與談人依照順序由曾國鴻教授、林啟淵教授、陳靖奇教授。

#### 與談人曾國鴻教授

我針對這個研究內容，覺得對國家是一個蠻不錯的方向，我直接回應所提出六大項議題，第一個是說，是不是技專院校，二技二專是不是可以保存不被退場，我自己是從國立大學再到私立技術學院，我建議不要完全把二專刪掉，五專本身就加在二技與夜二技，高職的話，日二專可以先廢掉保留夜二專，讓高職畢業生可以像美國設計學院一樣晚上可以有機會去進修。事實上很多學校還是希望可以招收五專生，因為五專學生的程度還是蠻好的，像文藻五專的學生都比四技的學生成績都好，我覺得五專當然是要保留的。第二個關於非傳統學校學生是否要整併，若進修學院、進修專校、夜間部、日間部、四技、二專……等等，假如可以併成同一個機構，每個學校均要發展出一個特色，技術院校讓它可以用自由競爭之下去去改制科大，也讓教育部去開放這個管道。再來針對怎麼樣去轉型，遭遇困難怎樣解決方案，是不是要讓技專院校去合併，我認為這是很難的，還有退場機制真的是要想一些配套措施法令與辦法，技專院校和

一般大學要有清楚的方向定位，我們沒辦法去突顯技專院校的特色，怎麼在人才培育裡面實務為主？師資培育裡面怎麼產學合作？我是不贊成高中和高職合併，技專院校和大學合併。

#### 主持人黃政傑校長

謝謝曾教授的意見，剛剛所提的意見都是非常深入，也非常寶貴。

#### 與談人林啟淵教授

我是念經濟的，念經濟的看法可能和念教育的不太一樣，但是我想多少提出一些意見提供各位參考，台灣的學校就像銀行一樣，一開放就是一大堆，當發現開放太多了，就必須退場，目前學校慢慢在由市場機制在操控，市場力量決定學校是否能夠活下來，除了公立學校，私立學校一定是市場機制在引導，我在想這個研究的主持人在焦點團體裡面也發現，多數人認為要由市場機制控制技專院校的數量與發展。而到底要不要轉型，我覺得要作的話要一併與大學一同考量，因為這是一個市場，有這麼多的學生，只有多少學校能夠收多少學生，若現在所有技專院校通通改成科技大學，將來科技大學還是出問題，因為它只有這些學生，所以我是想說當我們在看這些問題的時候，可能必須也要把大學一併考量，這是第一個問題。

第二個，我們考量技職院校的時候，可以有個重心學校，其他的是分部，這樣才有辦法去經營。如果你是一個社區大學，是一個完整的、獨立的學校，但是學生只有兩千多人，根本就無法經營，除非教育部一直塞錢給它，不然根本不能存活。這是值得去探討的。第三個，學校招生不佳經營不善，如何調整科系，輔導它轉型，像工廠經營不善可以申請暫時凍結所有債務……等等，減輕負擔。但很多學校就不是這樣，學校經營不好，教育部並不會給你錢，還約束你，我認為教育部應該有個制度，在現金流量方面，或校務基金方面到了一個什麼程度，教育部應要適當的介入，去看一看情況，如果還有存活的可能，教育部應該要給予機會幫忙扶起來。

另外當一個學校改進的時候，並不能只給一年兩年的時間，像我現在到致遠管理學院服務，發現在聘請老師的很困難，一年要請來是可以的，但是到最後會沒管那麼多，並沒有配合好，因為要評鑑，所以我認為改善的時間太短了，時間應該要拉長，否則會造成很多學校的困擾，短期之內就算是改善了，也通過評鑑，但是之後會有更大更大的問題產生，這個也是要考慮的問題。在來剛剛有提到私立學校以後是不是改換大學，公立換研究所，現在很多技職院校不僅有研究所，科技大學還有博士班，那現在問題就出現了，它有碩士班、博士班還有大學，那技職院校它的目標在哪？你說畢業要以就業為主，那你又多個碩士班、博士班，在師資上就非改善不行，這種情況下就什麼都不像，更不知道怎麼辦，如：我聘請經驗很好的老師來卻認為師資不好，但又聘了很好的老師，但老師又認為學生不知如何教起，因為沒有實務經驗，就變成卡死。所以

教育部應該從中作一個調整。除了這個以外還有一個很麻煩的問題就是升等。技職院校的老師要服務要教學就無法升等，老師要的是什麼東西？我教書希望可以拿到錢，第二我希望可以升等，就變成老師專心做研究。教育部這樣的制度在技職院校設研究所還有升等，根本就是要把技專院校打亂，所以在技專院校要轉型這些應該都要考慮進去，這些都是我個人的看法，謝謝！

#### 主持人黃政傑校長

關於剛剛林教授提到升等也是一個很關鍵的問題，其實技專校院的老師是可以拿技術專題來升等的，但是往往都是以寫論文的為優先，還有一個可能性，就是這些老師在技專校院想換地方，若用技術性專題來升等就無法出去，所以還是跟一般大學一樣做法。還有一個關鍵點就是你送出去是由誰審查的，如果是送到一般大學教授那邊，審查也是按照他的標準，所以在選擇升等審查委員的時候亦應考慮一下。這是我做的小小補充。再來換陳教授。

#### 與談人陳靖奇教授

二專在技術學院的確是要保持著，五專也絕對不能廢除，五專是一個非常好的學制，可以做一個較長期的訓練，也可發揮所長。而學校經營不善在私立來說我認為是在於董事會，公立學校比較少出現這樣的問題。我一直在想私立學校為什麼沒有監事會，應該要有監事會來監視董事會在作什麼，這是我的一個建議。

私立學校的學雜費收來之後用於人事費、水電費、日常費用，也有還貸款、利息、本金，而沒有用在設備和圖書，設備和圖書都是教育部補助，教育部若沒有補助，學校也不會花，造成技職院校偏薄的現象。有一次周燦德次長訪問一所技專院校，董事長很高興的要帶周次長參觀學校設備，周次長說你不要帶我參觀什麼，只要讓我看你們用學校的經費買了什麼，結果董事長啞口無言，通通都是教育部補助的東西，所以我覺得王副校長研究這個專題非常有用，不但是少子化的問題，還發現私立學校經營的很多弊病。關於是否開放大陸學生來台，這是一個嚴肅且值得探討的問題，畢竟對於少子化有很大的幫助，也可改善兩地的僵局。

#### 主持人黃政傑校長

謝謝各位教授的意見，那剛剛發表的也發表了，討論的也討論了，相信在座各位也有很多意見想表達出來，現在就開放給各位。

台南科技大學招生組組長：剛剛聽了各位的先進提到五專的部分讓我非常的心安，可是在今年二技統測報名的人數比去年驟降了兩萬多，今年只有五萬多人，去年還有七萬多人，前一陣子報紙也一直報導技術校院升上科技大學之後，有個傳言是要將五專廢除，所以我會蠻擔心的，本身我代表我們學校設計學院院長，希望教育部可以修適當的法規，比如設計教育法，讓五專與二技有

關設計類的，可以有七年一貫制，因為設計人才需要長時間培養，讓學生來念五專不會有升學歷力，可以順利的拿到學士學位。這是我的一個建議。

台南科技大學黃教授：關於七技的問題，有些學生來念七年，但是發現老師教學方式兩三年就把課上完了，那要叫他待七年是一件很痛苦的事，技職院校學生流失的問題很大，因為有些學校願意花廣告費招生學生，當學生來報到的時候才發現這所學校的設備和師資都不理想，第一個學期的流失率才是這間學校辦的好不好的第一個指標。我認為技職院校在它的設備是需要關心的地方。再來第二就是董事會裡面應要低於二分之一非它們原來學校的董事，這樣子它們聘來當校長的才有發揮的空間。在來以前高職幾個消失掉的議程很快就會發生在我們技職院校裡面，我建議部裡面可以把發展希望可以像蜈蚣的樣子，不要像蝌蚪，所謂的蝌蚪就是國立的綜合大學在前面，私立的綜合大學全部像蝌蚪的肚子，然後後面的技術學院、五專就像蝌蚪的尾巴，然後這些尾巴到時候斷掉變青蛙，這些老師資遣的問題、校地和設備的問題，教育部到時候會很頭大，現在出現的問題還很少，有些學校捐給教育部，私立的變成國立的，往後若依照辦理，我想教育部是會吃不消的。

#### 主持人黃政傑校長

謝謝黃教授提出的觀點，也是我們可以好好的思考的方向。

#### 長榮科技大學專案助理

我是一個技專院校一直念上來的學生，那我以一個技職院校的學生來看技職的教育，我認為有個很大的問題就是定位，其實還有就是牽扯到我們社會的價值觀，產業上的需求。大部分的父母都希望小孩是坐在辦公桌裡上班，所以有些成績很好的學生也想學一技之長，他可能會因為家中的期望，而念自己不想念的一般大學，再加上有些產業對技專校院的觀感是非常不好的，其實各位老師可以翻一下報紙徵才廣告，很多科技大廠徵技術員是把四技二專、高職、五專放在同一個等級，像這樣的要求，大部分的學生實在是沒有勇氣去念技職校院，一樣都是念四年畢業，畢業後卻只能作技術員的工作，會造成部分學生的惶恐。我也看過一些國外的學制，在台灣有專門的學制例如高雄的餐旅學校，它就是專攻餐旅，我相信以那間學校的學生成績與表現，對於技專校院學生來說，在餐旅這塊領域已算是非常頂尖的，相同也是有很多學生去念。如果其他學校也是用這樣的方式去進行，某些學校專供某個專長，這樣學生畢業後並不會因為社會觀感，或產業所排斥。這是我以一個技專校院的學生提出小小的看法。