比爾蓋茲基金會藉RADD計畫推動大學財務改革

駐波士頓辦事處教育組

目前美國有不少學者認為當前高教改革的發言權幾已完全被蓋茲基金會掌控。即使是公開討論的場合，規畫議程、提供建議的往往也都是由蓋茲基金會、麥肯錫公司、新美國基金會等機構主導，學術界的意見並不受到重視。蓋茲基金會所支持的大學財務援助相關計畫就是很明顯的例子。

這些計畫其中之一，「財務援助結構與分配政策的再發想」(Reimagining Aid Design and Delivery, 簡稱RADD)由蓋茲基金會出資聯合十六個智庫、協會與團體撰寫白皮書提出改革意見。RADD第一階段計畫投入約350萬美元，重點放在如何以財務援助提高學生的畢業率，第二階段則尚在進行中。

這個計畫充分展示了蓋茲基金會的動員能力。基金會號召許多包括知名組織在內的團體，紛紛發表立場相同的報告，藉此創造出共識。他們預設的兩個前提都與財務援助專家的想法相去甚遠，第一個前提是「聯邦財務援助制度必須改革」—當然，沒有人會否認目前制度尚有改進空間，但也並非所有人都認為有必要徹底翻修，尤其在現在的氣氛下，國會看到任何「制度改革」最想做的事情就是省錢。第二個假設是「財務援助政策應鼓勵及時畢業」，讓學生有動機趕快拿到文憑、或獎勵盡快讓學生畢業的學校。例如，學生修習的學分數若高於全職學生最低學分門檻，就可以拿到更多裴爾助學金；或是在學校方面，例如聯邦工讀計畫等給學校的補助，畢業率越高的學校就可以拿到越多錢。

去年六月，比爾蓋茲公開呼籲大學不要只會跟政府要錢，「應該要改變財務援助結構，讓學生和學校都有更多誘因去提高畢業率。」他甚至強調：「我們總不能連財務援助到底是補助畢業還是補助『畢不了業』都搞不清楚。」

但有專家擔心，對學生提高要求，可能牴觸財務援助制度的傳統使命—讓付不出學費的學生有機會讀大學。華盛頓聖三一大學的校長麥奎爾女士說，「說這些話的人就是很菁英主義。這些基金會充滿生活在象牙塔裡的聰明人，他們無法想像有些學生買了書就沒錢買晚餐，要他們讀書不工作的壓力實在太大了。願意收這些學生的學校，卻因為畢業率低而要被貼上失敗的標籤。」

學校要提高畢業率有兩種簡單的方法：放水讓大家都及格，或是只收能力好的學生。若用畢業率來決定補助，學校可能會排除原本有機會受教育的邊緣學生。一如比爾蓋茲自己也說過，畢業率綁補助的附帶條件是「不能只收成績好的學生」和「不犧牲教學品質」。

另一個問題則是：RADD 的目標是改變財務援助制度，但即使是現行制度也並沒有很多人了解。有研究人員指出，目前並沒有研究說明財務援助制度的改變會如何影響學生行為。

譯者：魏瑀嫻

參考資料:7/19/2013 高教紀事報

國家教育研究院 National Academy for Educational Research