

研究：大學教師組工會，大學院校受益

駐芝加哥辦事處教育組

一份與眾不同的研究報告最近出爐，研究內容是公立大學教師組成工會對學校的影響，而非只是對教師本身之影響。結果報告提出一項非常具爭議之結論：由教授集體組成教師工會之公立大學，其校務運作較有效率。報告草案內這麼寫著，「組成工會可帶來較少之預算、學生畢業率較高，完成學業、拿到學位之人數比較多。」

肯特州立大學 (Kent State University) 政治學教授卡瑟 (Mark K. Cassell) 根據一份由美國研究協會 (American Institutes for Research) 整理、針對 432 所公立大學 23 年來之聯邦分析資料，做出以上結論。他表示他的研究「試圖剔除一些環繞在教師組工會對大學影響之浮誇修辭」，基本上來說，「組工會帶來正面之影響」。

不過，一位研究高等教育工會之傑出研究員波特 (Stephen R. Porter)，現任北卡羅來納州立大學 (North Carolina State University) 高等教育系所教授，形容卡瑟教授之分析不具說服力。部份原因在於這份研究沒有關於大學行政主管或教師文化方面，或是學校使用預算型態等具體資料，即開始進行研究。

先前針對此議題所做之研究都著重於組成工會是否會對大學教師較好，而非著重於大學院校是否會因為教師組成工會而受益或受害。卡瑟之研究因著重於對大學院校之影響，且將相當多所學校納入研究，因此獨樹一格。他試圖以教師工會人數、選擇性、卡內基高等教育分類、生活花費、經濟條件、政府執政黨、學校所在州政府對高等教育控制之標準等做為統計控制。卡瑟試圖從檢視數據中，找出這些要素間之因果關係。

分析後發現，擁有教師工會之大學，有較多預算花在教學上，而非行政支出。他的報告中指出，長期下來，擁有教師工會之大學在行政上之花費，比其他大學一直都少 2-3%，「這對大學學校預算經常超過 5 億美金的學校來說，這筆金額相當可觀。」報告也指出，有教師工會之大學院校，在教學上之花費較高，這也說明了這類學校的學生 6 年內完成大學、拿到學歷，或是完成其他學術課程之比例也比較高的原因。

資料來源：綜合整理 2013 年 4 月 5 日，高等教育紀事報 (The Chronicle of Higher Education)

<http://chronicle.com/article/Universities-Benefit-From/138353/>