

遏止助學金詐騙新法 恐阻礙遠距教學發展

駐芝加哥臺北經濟文化辦事處文化組

根據美國高等教育專業網路雜誌「高等教育內幕」(Inside Higher Ed.)的本(7)月12日的報導，參議院2013財政年度的預算撥款提案，將針對幫助低收入學生接受大學教育的主要聯邦財務援助計畫—斐爾補助(Pell Grant)進行多項變革。儘管目前仍待最後拍板定案，不過其中一項新規定已經引起遠距教學倡議團體的強烈反彈，認為有歧視修習線上課程的學生之嫌，因為根據新版的斐爾補助辦法，修習線上課程的學生申請補助時，不得將住宿花費(room and board expenses)與個人雜支(miscellaneous personal expenses)列入生活開銷(cost of living)這項補助類目中。

現行斐爾補助款的補助對象非常全面，不論是通勤、住校或是參與線上和遠距學習計畫的大學在學學生，都可以將所有生活開銷納入申請請款項目中。斐爾補助計畫屬於需要性質(need-based)聯邦資金補助，補助金額完全取決於學生就學的需要，也就是說，學生就學的花費減去家庭自付金額之後，剩下的差額即可申請聯邦政府撥款，減輕學生的負擔，同時結業後也不需要償還，補助金上限則因當年度財政預算多寡而調整。每名申請者的補助金多寡，則視家庭自付金額以及學生上課時數而定。

雖然修正案通過後，斐爾補助申請規範將因而緊縮，不過學生仍舊可以尋求學生貸款或其他資金補助等管道，分擔新制不予補助的部分。針對參議院的這項提案，西部高等教育協會(Western Interstate Commission for Higher Education)教育科技研究分析中心副主任 Russ Poulin 頗不以為然，表示：「既然通勤學生修課的生活花費，仍然在補助範圍之內，為什麼學生一旦選擇修習同一門科目的線上課程，生活開銷就必須自己負擔呢？這個決定背後的思維邏輯究竟為何，實在令人費解。」

針對類似的質疑，美國教育部高層指出，訂定相關規範的目的，在於防止詐騙集團騙走聯邦助學金的違法情事一再上演。隨著網路大學和線上課程的快速成長，所謂的「稻草人學生」(straw students)騙取補助的現象，在社區大學跟營利性大學的也越來越普遍。

這些人頭大學生先註冊入學，以學費與生活支出為名申請補助，等補助款核發後再放棄學業，將差額中飽私囊。由於他們往往以斐爾補助金為主要目標，因此也被稱為「斐爾跑者」(Pell runners)。詐騙補助者多申請學費

較低且課業要求不多的大學以擴大利潤，甚至也有一人假冒多重身分騙取補助的狀況。

根據學生金融補助督導國家協會(National Association of Student Financial Aid and Administrators)的統計數據，儘管斐爾獎助學金的不當支付率，已經從 2010 年的百分之 3.12 小幅下降至 2011 年的百分之 2.7，不過補助總金額卻從 2009 年的美金 6 億元增加到 2011 年的美金 10 億元。美國教育部也指出，涉及線上課程與網路大學的獎助金詐騙案件持續增加，因此特地成立專案小組，由總督學辦公室(Office of Inspector General)負責調查，目前已經處理過的獎助金詐騙案件已經超過數百件。

去(2011)年 9 月總督學辦公室公布的調查報告顯示，雖然部分案件已經成功起訴進入司法程序、將受制裁，不過騙取獎助金的事件層出不窮，甚至有組織的詐騙集團涉入，令人十分擔憂。正因如此，總督學辦公室於報告中建議，應該限制聯邦助學金針對遠距教學學生的補助，將其住宿與生活花費排除在補助範圍外，畢竟相較於選擇傳統大學教育的學生，這些花費對於修習網路課程者來說並不是必需開銷。

附屬於美國社區大學協會(American Association of Community College)、以研究遠距學習相關議題為主的教學科技委員會(Instructional Technology Council)執行長 Christine Mullins 直言：「這項改變將對社區大學學生造成非常大的衝擊，不僅會阻礙遠距教學的發展，對於修習線上課程的學生來說，根本是一種公開的歧視。」馬里蘭大學代理校長 Marie Cini 指出，所謂「修習線上課程就不需要住宿與生活花費」的說法，根本與事實不符。她表示就大學來說，這個新規定將使許多線上修課的學生，失去足夠財源以支付繼續就學的費用。

遠距教學的提倡者認為這項修正案的提出，不僅顯示社會大眾對於遠距教學本質的誤解，也無法針對獎助金詐騙狀況對症下藥，反而讓許多無辜的學生連帶受罰。另外，他們對於議案的時機也多所質疑，因為教育部日前已經決議在今年下半年，就助學金方案規定和相關詐騙問題召開專案小組，與專家學者一同檢討並研擬對策，參議院突如其來的修正提案讓他們十分錯愕。去年總督學辦公室調查報告出爐時，部分專家就已經發出警告，認為報告中的建議會嚴重阻礙遠距教學的發展，只為了防堵少數詐騙事件的發生，卻不惜犧牲合法正當之線上大學和學生的權益。

Poulin 指出：「目前教育部所採取的因應對策，是針對特定形式的教學嚴加管制，然而這根本就不是問題的重心。」他表示，其實還有很多方法，能夠更切中要害地解決補助金詐騙問題，例如以分段發放獎助的方法，取代每學期開學時就一次全額撥款等等。

由於目前美國國會兩黨間對於 2013 年的財政預算案仍存在重大分歧，究竟這項修正案會不會通過施行，仍在未定之天。目前眾議院尚未提出其教育部預算規畫，因此很多人揣測這項修正案將會拖到今年 11 月總統選舉後，才會拍板定案。不過 Mullins 與部分人士仍然十分憂慮，因為這項改變的實質內容仍不明確、也不太受到社會的關注，很可能淪為政策協商時的籌碼。Cini 表示：「倘若在這件議題上的處理不夠小心，很多學生都將深受其害，因此應該更加謹慎，才能減少無心造成的連帶傷害。」

資料來源：綜合整理 2012 年 7 月 12 日，高等教育內幕 (Inside Higher Ed.)

<http://www.insidehighered.com/quicktakes/2012/07/12/possible-pell-grant-cut-distance-students>

<http://www.insidehighered.com/news/2012/07/13/distance-education-advocates-worry-about-proposed-changes-pell-grant>