

美大學兼任教師「薪」酸資源少 恐影響教學品質

駐芝加哥臺北經濟文化辦事處文化組

近來大學臨時教員與兼任教師的困境，已經成為全球社會關注的焦點，根據《高等教育紀事報》本（6）月 20 日的報導，大學兼任教師是目前美國學術勞動市場上增加最快速的一群。然而最新公布的調查顯示，全美大學兼任教師的就業環境和待遇，與其教育程度、以及所受的專業訓練相比落差甚大，不僅薪資微薄、福利和保障也少的可憐。

這項由學術勞動聯盟（Coalition on the Academic Workforce）發表、名為《兼任教師寫照》（A Portrait of Part-Time Faculty Members）的報告直指，美國大學兼任教師教授一門課的平均薪資為美金 2,700 元，學校提供的醫療保險也十分陽春，有些甚至連醫療保險也沒有。這種狀況，與大專院校大力宣傳的所謂「高等教育的價值」——當然也包括經濟效益在內——大相逕庭。學術勞動聯盟是由全美 26 個高等教育協會、專業社團以及教師組織共同組成。

學術勞動聯盟此研究於 2010 年 9 月至 11 月間進行，受訪者必須完成一份 160 題的線上問卷。全美將近 2 萬名非終身職的臨時教員（contingent faculty）參與這項調查，其中 1 萬名為兼職性質。

這項調查的受訪者具有不同專業領域、來自全美各地，同時也分屬多種高等教育機構，包括 2 年制和 4 年制公立私立大專院校，對於瞭解兼任教師與臨時教員的工作現況有很大的幫助。不過學術勞動聯盟坦言，此項研究方法有其限制，調查結果的統計代表性不見得適用於全美所有的大學。

根據這項調查數據，接近 4 分之 3 的臨時教員以大學兼課為生，這項收入對他們來說十分重要，3 分之 2 兼任教師表示年收入在美金 4 萬 5 千元以下，年收入未達 3 萬 5 千美元者則超過 5 成。臨時教員每門課的酬勞，與其任教之大專院校的機構性質最為相關，私立、非營利且設有博士班的大學平均每門課支付美金 3,800 元，相較之下最少的是營利性質的大學，一門課薪水只有 1,650 美元。

就性別比例而言，調查數據顯示，受訪的臨時教員中約百分之 62 為女性，不過學術勞動聯盟表示，性別並不是影響教師酬勞的決定性因素。臨時教員薪資的性別差異並不顯著，女性平均每門課收入美金 2,700 元，男性則稍多一些，約 2,780 元。

就年齡分布而言，約莫 7 成的大學兼任教師正值適合工作的年齡—36 歲至 65 歲之間。多數受訪者每週教課時數不超過 2 小時。除此之外，一般對於兼任教師的刻板印象，是所謂的「馬路學者 (road scholar)」或「公路飛人 (freeway flyer)」，認為他們往往在多所大學或不同校區授課，因此必須在教學地點之間來回奔波，然而這份研究則顯示，超過 4 分之 3 的受訪者表示他們事實上僅服務於 1 所大學。

臨時教員的學歷也會造成薪資的差異，擁有碩士學位者一門課平均收入為美金 2,400 元，而博士學位者則為 3,200 美元。不過學術勞動聯盟發現，教學年資對於教課收入的影響不大，菜鳥兼任教師平均每門課可以獲得美金 2,700 元，教學經歷超過 30 個學期以上者的平均收入則是一門課 3,000 美元。換句話說，兼任教師就算再資深、再有經驗，也無法帶來實際經濟收益的增加。

近來越來越多報導與數據指出，英國、美國和亞洲等地大專院校的臨時教員與兼任教師處境艱難，部分甚至連生活糊口都有問題，此項研究數據也是強而有力的佐證。學術勞動聯盟在報告中進一步批評，所謂高等教育的學術殿堂，其實多半靠由臨時教員、兼任教師這些學術底層的勞工支持，美國目前臨時教員人數已經占有所有大學教員的百分之 70。

除了薪資之外，學術勞動聯盟的研究也將福利保障與工作環境等面向納入調查，而其結果同樣令人心酸。4 名大學兼任教師中，任職機構大學願意提供醫療保險者不到 1 名。退休金方案的選擇相對來說比較多，超過百分之 40 的受訪兼職教師表示享有校方提供的退休金計畫，不過退休基金必須由任聘機構與教師共同分擔。整體來說，兼職教師假如是在設有教師工會的高教機構服務，薪資、福利與工作環境都會比較理想。

大專院校提供的教學資源與幫助有限，則是兼任教師遭遇到的另一種挫折。將近 3 分之 2 的受訪者表示，除了課堂教學以外，像與學生面談這類與學習有關的活動，校方均不支薪。僅管約百分之 29 的教師表示，任職學校願意負擔其參加教學發展研習營等繼續進修活動的費用，10 名教師中不到 1 名有私人辦公室可以與學生交流，這種怪現象讓不少教育學者感到擔憂，因為不少研究顯示，教師工作環境的好壞，會直接影響到學生的學習成效。

學術勞動聯盟在報告中這樣寫道：「這些受訪教師的陳述，在在揭露出高等教育機構的失職，不僅沒有給予臨時教員和兼任教師應有的資源，與課程內容相關的學習活動與課外輔導，只要需要增加開銷，校方的一貫態度就

是不予補助，不論這些花費會不會增進學生學習的動機或表現。」由於兼任教學的工作環境與待遇不佳，這項調查發現百分之 76 的受訪者表示他們正在或打算尋求擔任終身、全職教師的機會。

除了學術勞動聯盟之外，近來許多研究機構和個人都對大學兼任教師的議題表示關切，展開相關研究。喬治亞州現任助理講師的 Joshua A. Boldt 藉由 crowdsourced 的方式彙整同事的薪資和工作條件等資料。最近加州大學洛杉磯分校的高教育研究中心也開始將兼任教師納入大學教師調查的對象中。

加州大學洛杉磯分校合作機構研究計畫助理主持人 Linda T. DeAngelo 表示，學術勞動聯盟的調查結果與他們在加州大學洛杉磯分校的研究所得十分相近，唯一比較顯著的差異是兼任教師追求全職教學職位的比例。加州大學洛杉磯分校訪問的 6,700 名兼任教師中，只有百分之 47 表示他們正在或考慮轉成正職。由於 DeAngelo 的研究對象是僅限於 4 年制大學的兼任教師，她推斷這個差異可能是由於服務機構的性質不同所致。

由於美國聯邦政府於 2004 年起取消 the National Study of Postsecondary Faculty，聲援臨時教員者表示，希望最近公布的這些數據能夠幫助社會大眾瞭解目前高等教育的問題。學術勞動聯盟認為：「目前兼任教師得到的待遇和資源這麼有限，是因為目前高等教育勞動市場供過於求，短視近利的校方用微薄的薪資，就很容易找到優秀的人才，學經歷與專業訓練自然無法換取相應的價值。」

資料來源：摘自 2012 年 6 月 20 日，高等教育紀事報 (The Chronicle of Higher Education)
<http://chronicle.com/article/A-Dismal-Picture-of-Life-as/132421/>