

大學校長在研討會上表示對人文教育的未來感到擔憂

駐波士頓臺北經濟文化辦事處文化組

過去幾年來許多權威都預測以人文教育為主的學院終將式微。雖然目前為止這個預測並沒有成真，但參與獨立學院理事研討會的校長們都為了人文教育的未來感到擔憂；令他們擔憂的原因包括了資源減少、教育成果日漸下降、對高等教育不友善的政治環境等等。

兩位參與研討會的記者號召大家做出反擊。第一位是普立茲獎得主 Jon Meacham，他曾任新聞週刊的編輯及藍燈書屋的副總裁；另一位則是美國之聲的前任經理、現任古徹學院校長的 Sanford J. Ungar。

Meacham 在研討會上分享他在薩瓦尼南部大學人文高等教育及理事會的經驗。他在研討會的開幕演說中以一種諷刺甚至近乎譴責的語氣談到人文教育現在面臨的問題：「我不認為我們深深相信的這個事業可以維持下去，畢竟它實在是太過古怪了，重要性不足。」Meacham 談到，儘管歐巴馬總統致力於增加聯邦政府對教育及科學的重視，大部分的人都認為這是針對發展高端科技計畫的研究機構而非小型的人文學院；但他同時也提出，人文學院應該要主動爭取、並強調人文學科訓練對於今日的政治環境是非常關鍵的：當大家都認為自己已經知道所有的事，人文思維強調的是廣泛而批判的思考。Meacham 說道：「這個時代和 1951 或甚至 1981 年代不同的地方在於現在的政治和文化階級中存在著直接的經濟利益衝突而非單純解決問題的方式。當我們從一個以事實為根據的對話方式提升為以觀念為主的對話方式時，新聞界、文學界和高等教育界都面臨很大的挑戰。」他認為自己從事的新聞界正面臨艱困的企業環境，而新聞業、出版業和公共電視未來都將影響高等教育界，「讓高等教育變成像 Facebook 那樣。」

Ungar 則在當天稍晚的一個座談會上討論該如何向社會大眾提倡人文教育。參與座談會的另外兩位討論者 多恩學院校長 Jonathan Brand 和紐澤西州獨立學院協會會長 John B. Wilson 指出，人文學院比起其他研究機構可以用更少的預算幫助低收入及弱勢學生。Ungar 則和 Meacham 一樣認為人文學院的主事者都太過膽怯了：「我們必須停止抱怨，挺身而出告訴大眾高等教育的內涵和真諦，並讓大家了解人文教育在這裡所扮演的角色。高等教育在現今社會裡的定位是我們自己可以決定的，如果處境艱難一定是因為我們自己放棄溝通，這不能夠怪社會大眾不理解。」他並提到 1950 年代的國防教育法，當時大家都把教育視為國家安全的支柱：「想想當時的情況，再想想現在 我們竟為了聯邦大學津貼增加僅僅兩百元左右就開香檳慶祝。如果教育真的是這個國家的優先考量，預算一定會跟著來；但教育現在僅僅是眾多項目中的其中一個，我們必須要和其他人爭奪資源，這實在是非常可怕。」Ungar 認為，雖然

有一些決策者已經明白強力支持教育是必須的，但這個國家已經倒退了二十年甚至三十年。更何況，對其他的決策者而言，高等教育仍然是資源競爭下的攻擊目標。對於最近的政治變革，Ungar 表示：「我們還沒有看到任何改變。」

參考資料:摘譯至 2011 年 1 月 6 日高等教育論壇報

