

美國教育專家呼籲改革教師培育體系

駐美國臺北經濟文化代表處文化組

美國發展中心（Center for American Progress）於 7 月 29 日公佈的一項報告指出，當前的教師培育計畫不能保證教師品質，各州政府大多漠視這些畢業教師的教學成效，也不在意教師留在教學體系任教多久。長此下來教師制度已不符合教師和學生的需要，因此該報告提出改革教師培育體系的五大原則，希望能更有效振奮教師士氣，提升教學品質。

這份名為「衡量我們所關切的——更有績效的師資教育模式」(Measuring What Matters—A Stronger Accountability Model for Teacher Education)之報告指出，過去幾十年來，傳統大學的教師培育體制培養之教師一直無法解決教師的問題，因此產生了一些體制外的教師培育計畫，如為美國而教（Teach for America）、新教師計畫（New Teacher Project）、伍德羅威爾遜獎助基金會（Woodrow Wilson Fellowship Foundation）之獎助教師計畫，以及住校教師計畫（teacher residency programs）。這些計畫雖然解決若干問題，但培育人數不多，多數教師還是來自傳統教師養成體系，也因此，若要解決教師制度的弊端，還是需要各州政府得就傳統體制大力改革。為此，美國發展中心提出各州改革教師體系的五大原則，重點放在確保優秀教師的教學專業發展，以及開發更具體的衡量教學方式，以提升學習成效。該報告提出的五大原則包括：

- (一) 著重教師訓練的績效，著重教導能有效提升學習成果之教法，並能讓學校改善。
- (二) 州政府設定的教師培育體系的成果衡量標準必須簡單透明，讓決策者及學校領導者能使用。
- (三) 州政府所設的教師培育體系成果衡量指標必須以經驗為基礎，而且必須有可衡量之指標。
- (四) 成果衡量指標以及對成效欠佳之培育計畫之處理必須普遍適用，不論傳統教師養成體制或是新的培訓管道。
- (五) 所有評鑑結果應該公開，讓大家都可以看得懂，避免專業術語和深奧的詞彙。

此項報告也指出，醫護及工程等培育教育之評鑑標準都各已統一，但教師培育評鑑標準各州不同，多達 50 種。該報告呼籲各州相互協調，訂定共同適用之績效指標，也採用相同之教師檢定測驗。

資料提供時間：2010.8.4

譯稿人：張曉菁

資料來源：美國發展中心（Center for American Progress）(2010, July 29). “Measuring What Matters—A Stronger Accountability Model for Teacher Education”

