

美國教育協會提案與聯邦不同調

駐美國臺北經濟文化代表處文化組

在最近美國中小學教育法 (Elementary and Secondary Education Act) 的改革提案上，美國教師工會和聯邦政府的想法大相逕庭。擁有 320 萬名教師會員的美國教育協會 (National Education Association) 在 4 月提出的改革案中表示，學生的學習成績不應該是評斷教師優劣的標準，而聯邦政府也不應該規定各州舉行太多次標準化測驗。

在長達 170 頁的中小學教育法立法建議文件 (NEA's initial legislative recommendations for reauthorization of the elementary and secondary education act) 中，該協會對中小學教育法逐條提出修改意見。該文件的建議也顯示與歐巴馬政府在中小學改革有不同的看法。例如，在學生成績測驗上，美國教育協會提議減少統一的標準化測驗，認為只需要舉行兩次，一次在四至六年級，另一次在七至九年級，比起現行的評量制度考試次數減少了一半。該協會希望聯邦政府給地方多一點彈性，給州政府足夠的空間發展適合的教學方式，州政府可以視情況增加評鑑次數，也可採用學生成果報告和作品集等非標準化方式來評斷學習成效。

另一項和聯邦提案的重要差異是該協會對評定學校表現及教師表現的看法，認為不應以學生的考試成績為惟一評量。他們認為，在學校表現上，應以每年縮短成就落差的表現目標來衡量，高中則以畢業率評量。政府對表現不佳學校可列為優先學校 (priority schools)，專案協助。該協會也不贊同聯邦之依表現酬薪措施，教師表現之評鑑不應完全取決於學生的考試成績，也要看是否改善其教學措施。協會的版本也著重優級教師 (highly qualified teacher) 品質的把關，設定較高門檻，已任教的教師還必須通過特殊考試，才可獲得優級教師的榮譽。該協會希望增加教師入行前之實習時間，至少有 450 小時。

資料提供時間：2010.4.27

譯稿人：張曉菁

資料來源：

1. "Union Plan for Revising ESEA Differs From Obama Blueprint", April 20, 2010, Education Week.
2. NEA's initial legislative recommendations for reauthorization of the elementary and secondary education act, March 26, 2010, National Education Association