

大學科系何去何從

資料來源:摘自 2009 年 9 月 4 日,高等教育紀事報 (The Chronicle of Higher Education)

資料提供單位:駐芝加哥文化組

因應市場變化、知識發展以及議題遞嬗,美國社區大學與研究所的科系時時調整,大學數十年來則相對固定。然而已有學者質疑這種情況象徵「停滯」,並倡議徹底跨學門的教育模式。

哥倫比亞大學教授 Taylor 在其發表於紐約時報、備受爭議的文章中提出上述論點。其舉例以問題,例如「水」為主修核心,課程整合人文、社會學以及自然科學等各個領域。Taylor 認為舊的科系畫分方式阻礙重大議題如「氣候變遷」的研究進展。而賓州大學高教學習聯盟主任 Zemsky 也表示,希望更多的課程規畫是根據具體問題,而非傳統學門分類。

不過也有學者質疑徹底跨領域的課程模式是個錯誤。Claremont 學院聯合科學系教授 Copp 指出,大學科系一直隨著學科的演進彈性調整,現在的生物學跟他 40 年前讀的幾乎不一樣。俄亥俄州的邁阿密大學前校長 Garland 也同意說,現在的英文系與 50 年前的幾乎不相關, Garland 認為此種適應性讓傳統科系得以持續。

Garland 也指出,許多學科的核心思想需要時間專精,跨領域學科無法做到,學生僅能淺嚐各科的知識。他認為學生自行規劃跨領域課程的說法是很時髦,但學生沒有足夠知識,被給予過多自由最終將是訓練不足,無法應付未來。

不論反對或贊成,大部分人不預期課程徹底改變會成功,因為教職升遷制度已行之有年,傳統科系不經一番鬥爭不會輕易退讓。然而改變仍有可能性,2007 年 10 所研究型大學共同成立「跨學門探索促進聯盟」,成員之一杜克大學即因改變升遷制度以支持跨領域研究而受肯定。此外,亞利桑那州立大學最近也加強跨領域研究中心,並提案三年制學士學程;而華盛頓大學 Bothell 校區以及紐澤西學院近來也開始嘗試讓學生自己規畫主修課程。