

澳高等教育新政策—支持各大學發展特色

Diversity's New Champion

日前「澳洲高等教育協會（Australian Higher Education）」宣佈高等教育經費分配之專案檢討結果，其中藉由澳洲教育部長Julia Gillard的相關言論，可明確了解Gillard部長將如何主導澳洲大學未來的走向：**引導大學發展特色**。部分澳洲菁英大學的校長們對於此方針表示不以為然。

長久以來，澳洲高等教育的相關政治辯論大多圍繞著兩個議題：差異化或集中化。簡而言之，差異化主張絕大多數澳洲大學生得進入國家級教育機構中接受教育，且這些機構裡的優秀老師們皆能夠集研究、發表著作與教學三項技能於一身；集中化，顧名思義則傾向於將經費分配集中於所謂「砂石型（the sandstone universities）」的數所重點大學，意即澳洲國立大學、墨爾本大學等「八大（the Group of Eight）」歷史較為悠久的菁英學校。由於根據統計顯示，就讀砂石型大學的澳洲學生傾向來自社會經濟地位相對較高的家庭，因此集中化政策最遭人詬病之處，在於此主張變相導致來自非金字塔上層家庭的多數學生們所就讀的學校被排除在外，成為次等甚至三流大學，並且無法分配享受到與重點大學相等的待遇。

過去數年間，澳洲高等教育的主流觀點偏向集中化。正如提到運動，人們普遍關切運動員是否能夠奪得更多面奧運金牌，而對於提倡大眾運動的參與，則顯得興趣缺缺；相同地，澳洲國立大學能否擠進牛津（Oxford）國際排名的前五十大，相較於好的大學教育如何能夠普及所

有澳洲學生，人們對於排名的關心程度通常較後者為高。

然而Gillard部長顯然與主流觀點背道而馳，她重新將兩個長久以來在高等教育的辯論中已經瀕臨絕種的觀點放回重要的位置：「普及性的參與」以及「不受社會排除」。換言之，Gillard部長極力主張將總數約四十所的澳洲大學發展各自特色，且根據每所大學對於澳洲本身社群的貢獻而評價其應該得到的支持與經費分配，各大學的國際名聲將不再是首要考量。

因此，高等教育差異化意味著未來的經費分配將停止囤積於原先集中化主張所支持的少數重點大學—澳洲國立大學或墨爾本大學的國際排名能否向上竄升不是Gillard部長分配經費的依據—相反地，經費將平均分散至以往在排名上吊車尾的所謂「垃圾大學（junk universities）」，以達到Gillard部長主張的目標：澳洲所有大學皆能以其各自的專業領域獲得政府支持，沒有人是被社會所排除在外。

對於菁英大學而言，工黨政府對於高等教育的差異化主張，無異於宣判了其原先所享有之特權將被迫與澳洲其他非重點大學分享。亦有批評指出，高等教育之差異化實質上是工黨政府的工具：為了將經費分配至培育澳洲目前短缺之人才（如：教師與護士）的學校，而所謂的菁英大學，往往並非當前短缺人才之培育來源。

翻譯單位：駐澳大利亞代表處文化組

翻譯時間：97 年 4 月14 日

資料原始出處：(1)原作者姓名：

(2)出版物名稱：The Australian

(3)出版時間：97 年3 月19 日