

法國的大學需要更高的自主權與更多的經濟資源來改善它們的學術表現

駐法文化組

根據一項日前公佈的 2006 年全球大學學術排名，歐洲各大學的學術表現明顯落後於美國的大學。雖然這項排名主要以各大學學術論文發表的數量及諾貝爾獎得主的多寡作為依據，其客觀性也因此屢遭質疑，但是總部設在布魯塞爾的歐洲智庫「Bruegel」學院仍委派五位經濟學家組成研究小組參考這項排名做進一步的調查。研究小組以國家為單位做分析，其結果顯示南歐(包括法國)及東歐各大學的學術表現不佳，歐洲各國中只有瑞士、瑞典與英國的大學的學術表現足以與美國的大學一較高下。

研究小組認為各大學享有的經濟資源及自主程度這兩項要素對大學的學術表現有決定性的影響。首先，相較於美國，歐洲 25 國對研究及高等教育的投資明顯不足；2001 年歐洲 25 國平均投資了 1,3% 的國內生產總值在研究及高等教育上，美國則投資了 3,3%；歐洲 25 國平均在每個大學生身上投資了 8700 歐元，美國則高達 36500 歐元。而教育資源上的巨大落差直接反映為歐洲各大學低落的學術表現。此外，Bruegel 智庫的研究小組認為大學的學術表現與大學的自主程度之間也有非常密切的關係，而相較於歐洲的大學，美國的大學在預算運用、薪資調整及人員約聘這三個關鍵的層面上的確擁有較多的自由。美國大學的學術表現優於歐洲的大學實不足為奇。

研究小組的一位成員在一次訪談中針對法國的大學教育提供了一些建議，主要分為以下三點：(一) 該位成員首先肯定了法國於今年 8 月 1 日正式通過的大學改革法案；這項法案要讓法國所有的大學都能自主地管理預算及人力資源，其理念與上述研究小組分析調查的結論是一致的。但是他進一步指出，這項法案賦予校長太大的權力，大學應該設立一些學術委員會讓大學教授們也可以參與決策。(二) 歐洲學術表現優異的三個國家的大學，均擁有高度的自主權及較法國大學來的龐大的經濟資源，除了可以自由運用預算及聘任教師之外，還有足夠的競爭力吸引最優秀的人才。由於大學改革法案的通過，法國的大學現在也可以自

由地運用預算及聘任教師，但是要讓法國的大學的表現迎頭趕上前述三個國家，法國政府還需進一步提供更多的經濟資源。(三) 政府要保障每一所大學都擁有最基本的教育資源以正常運作，但是在此之餘，預算卻應該分配給表現那些最優異的大學以敦促各大學不斷地追求進步；英國就是採行這樣的系統所以大學學術表現良好。要評鑑大學的表現可以同時採用學術研究水準、學生畢業一年後的就業率及教學品質這三項不同的標準。這位 Bruegel 智庫研究小組的經濟學家最後提出政府固然應該依大學表現的優劣來分配教育資源，當一所大學為了改善它在各方面的表現而提出一些良好的方案時，政府也必須針對這些方案提供支助，他因此建議法國成立兩個專署分別辦理這兩項不同的業務以促使法國的大學加速改善學術表現。

資料來源：2007 年 9 月 11 日暨 9 月 19 日世界報，

9 月 12 日革新報，9 月 17 日論壇報新聞稿