

美國各州政府抗拒執行法院增加教育經費之判決

美國經濟疲軟，嚴重衝擊各州政府的財政，再加上保守派當道，絕不輕言加稅，導致各州財務吃緊，使得有賴稅收支持的學校經費受到壓縮，對低收入社區尤其不利。各界增加教育經費之呼籲不絕於耳，政府對此多置若罔聞、在溝通無渠、求助無門下，支持貧困學子的民權團體訴諸法律，以教育經費的充裕適當為憲法賦予的基本人權為訴求，起訴政府，要求必須增加經費以盡教育州民之責，希望通過司法公正以確保憲法對全民教育的承諾。

全美有過半以上的州因教育經費而受到不同程度的訴訟事件。阿肯色州政府在與民權團體訴訟經年後，終於去年勉強同意一年增加 370 萬的教育經費。密蘇里州法院就要求每年多撥 900 萬教育經費之訟案尚未做出判決，蒙大拿及德州法院雖未列明數目，但都要求政府上調教育支出，紐約州政府被法院勒令多挹注紐約市教育支出 56 億及另外 92 億以更新老舊設備及校舍。麻州與上述相反，法院在政府證明過去十年已增加教育支出 12% 後駁回增資之起訴。

其中最為人矚目的是堪薩斯州發展情況。1954 年發生在該州的「布朗訴教育委員會」(Brown v. Board Of Education)案件，美國最高法院的裁決終而解除黑、白間兒童之教育設施的隔離狀態；該案不僅是美國民權史上偉大的勝利；更是教育史上最具有意義的里程碑。但在 50 年後的今天，因社會經濟因素，堪薩斯州學生仍苦於沒有得到平等的機會。該州法院要求州議會應於 4 月 12 日前提出改善教育經費的計畫，但共和黨主導的眾議會否決了民主黨適度增加經費的提案。很顯然的，以發揚布朗法案精神號召的大旗並沒有得到政界的認同，其民權史上的輝煌成就恐難以傳承。

該州肖恩縣的地方法官布洛克於 5 月 11 日發佈了一份更新的判決，聲稱如果州政府不增加教育撥款，他將在 6 月 30 日關閉當地的學校。布洛克曾經數次表示對州立法機關的不滿，認為在全州範圍的數學考試中大量貧窮地區學生不及格的主要原因就是州政府教育撥款「嚴重短缺」。

憲法規定外，除南卡羅來那州，各州州憲都明文認定提供州民適當的教育是州必盡之責，因此原告有足夠的法理起訴政府，而法院也多與其同一陣線。但勝訴並不表示經費就隨即而來，很多州像德州及紐約州都選擇上訴。即使勝訴定讞，如何使州政府配合執行多撥經費更是大費周章，況且所謂「經費適當」沒有客觀認定的標準，往往在纏訟多年後，最終付出都遠不及法案當初之判決。

由於保守之州相關訟事很少，如猶他州就從未聽聞。保守人士批評社會福利花費多之州，經費支出毫無節制、一味要求增資根本不負責任，再者錢也不是解事的

萬靈丹。但無論怎麼推塘，經費是教育的生命線，貧窮社區資金欠缺、硬體設備不足、師資低落，教育質量無從提高，學生的能力遠落後於富裕社區，高中畢業率低，就算勉強畢業的學生也因為缺乏基本的閱讀與數學能力而難於就業，造成了越窮越笨、越笨越窮的惡性循環。貧窮階級已漸成為美國不分種族的社會痼疾，牽涉之廣遠甚於半世紀前單純的族裔地位平等問題。因經費短絀影響受教機會的均等，資金也許不是唯一解決問題的方法，但的確是關鍵，對教育的多投資就無可避免的意味著增稅，民權的擴張是否能敵過反對增稅的全國趨勢？無疑是項嚴苛的挑戰。

資料提供：駐洛杉磯辦事處文化組周立平

資料來源：03.09.05/華爾街日報