

公立大學自主 攸關美國未來發展

駐芝加哥文化組 2005/5/31

日前倫敦泰晤士報所公佈之全球 200 名最佳大學，可能令全球許多大學校長對公立大學另眼相看。這項針對 88 個國家、1300 所大學所做的調查，正如大家所預料，仍由擁有近 230 億資金的哈佛大學稱冠。然而讓大家意外的是，排名第二者並非牛津、康橋，也非史丹佛、耶魯等私立名校，而是由州政府資助之加州柏克萊大學。其他名列全球 200 大的州立大學尚有阿拉巴馬、亞歷山納、德克薩斯、馬里蘭、密西根、維吉尼亞等州之公立大學。

諷刺的是，正當數十年來被許多人不公允地視為二流文憑製造廠的美國公立大學，終於因其學術品質而贏得全球認可之際，其前途卻令人感到憂心。放眼各州，支持高等教育的社會共識已逐漸瓦解。布魯金斯中心(Brookings Institute)於 2003 年所公佈的一項報告指出，各州編列之高等教育預算已劇減：自 1977 年之平均占各人所得千分之 8.5 元，降至 2002 年的 7 元。

在醫療補助(Medicaid)案件成長，公路、橋樑因駕駛人數創新高而快速磨損，國家安全復有迫切需要，以及政治的減稅要求節節上升等因素下，州政府的預算已遭壓縮，期望重回州政府往日充份補助已是不可能的。2008 年時，公立大學的財務壓力更將與屆時美國歷史上創新高之高中畢業生人數同步成長。

公立大學如擬求生存，必須重新思考。十年之前，前史丹佛大學校長葛爾哈開斯普即提出四年學士未必須如此神聖，應可考慮 3 年取得之可能性。日前著名的維吉尼亞州檢查官復提出將州政府用於高等教育機構之經費，直接投注於學生之建議。許多教育人士願意直接與企業結盟並與資助者共同為學校命名。不論是否為好主意，但確呈現出面臨經費危機，打破成規的思考模式。

其間最重要的是重新調整公立大學與州政府之間的關係。公立大學經常被歸類為州政府機構，此種認定迫使學校須配合州政府之官僚制度行事，不論於人事政策或建構新設施方面，皆僅能作有限改變，憑添決策上不必要的延誤及非必要開支。

維吉尼亞州州長馬克 華納與州議會最近通過了一項議案(摘要附件一)，建議全國的改革方向。維吉尼亞州二及四年制大學校長達成了一項協議，將提供公立大學更大的自主空間。取消官僚包袱、政治壓力和其他有礙成功的因素，並促使學校朝向企業化經營。此一新模式將包含可預期的經費補助基準，並提供行政人員作務實的長程計畫之空間。學校相對的則須達到可評定且具突破的目標，包括：提昇畢業率、發展與公立中小學之關係及為弱勢族群服務等。

總之，如果州政府授予公立大學更大的自主權，學校應可在經費效用及學術表現更具績效。重新思考公立大學的定義可能是州政府的議題，但卻也是全國所共同關注的焦點。大學排名將決定 21 世紀的美國在世界科技、經濟與軍事的地位。

在激烈的全球競爭中，領導者可能隨時被淘汰。泰晤士報排行榜的前 50 名中，有 6 所澳洲大學和 8 所亞洲大學，而僅 2 所法國大學及 1 所德國大學出線。在學術全球化的時代，領導中心既可由歐洲轉移至亞洲，輕忽美國美國公立大學所導致的威脅，實非我們所能承擔。如果我們仍期繼續保有全球的位階，確須審慎思考並儘速採取行動。

註：本文作者保羅 柴伯(Paul Tribe)為前維吉尼亞州共和黨參議員，現任克里斯多福新港大學(Christopher Newport University)校長。

華盛頓郵報 Washington Post , April 2005