大學學位貶值了嗎--大學畢業生薪資瓶頸問題

駐洛杉磯辦事處文化組

周立平 提供

各類報章雜誌及政府統計都一再顯示,大學畢業生在就業市場上遠比高中生吃香,薪資也多得多;因此雖然大學費用連年飛漲,入讀的人數還是屢屢創新高。這種以貨幣形式衡量大學教育的價值是不是永遠經得起考驗?越來越多的大學生競爭工作,會不會導致供需失衡,使賣方受寵的市場轉向為買主精選淘汰的趨勢?有人更聲稱資訊科技引導新經濟的來臨,那麼高中畢業生在大量工廠外移它國、失去了高薪製造業工作,又面對這一波知識經濟的潮流是否仍然一蹶不陣、與大學畢業生的薪資差距繼續擴大而翻身無望?

根據美國勞工部的資料,自 1980 年代起,高中生的薪資差距與有大學學位者日漸加劇,到 90 年代晚期,大學畢業生的平均薪資比高中畢業生高出 45%,自此漲幅趨緩,甚至近四、五年來趨向停滯。有人認為這種長期的停頓絕非一時現象,而是明顯意味著另一波勞工市場的變動與趨勢。教育價值及市場價值間的對稱引起許多關注,知名的經濟學者也紛紛提出各自的研究與解析。

普林斯頓大學勞工經濟教授 Cecilia E. Rouse 表示,人們似乎忘記了經濟形勢是移動的,大學生不再獨享高薪是市場隨機調整再正常不過的結果。80 年度資訊科技起飛,千百萬的勞工缺乏適時的技能,政府大量提供獎學金、學費補助、稅務優惠等種種鼓勵讀大學的政策措施,但緩不濟急;由於適用人才的缺乏、具備電腦科技的大學畢業生自然普受青睞,再加上 90 年代初期高科技長期的榮景,人才需求殷切,迫使雇主大幅利誘挖角,大學畢業生因而水漲船高。今日大學畢業的比例維持在 30% 並不比 80 年代高,仍屬少數,薪資按理仍應保持成長;然市場卻非按部就班,而是有其獨特的供需調整機制,政府最低工資的提升及工會的努力等人為努力都不能真正調整薪資的範疇。90 年代晚期服務業起而代之,人力需求緊俏,根據經濟政策研究所(Economic Policy Institute)的資料,高中畢業生薪資的成長幾乎與大學生齊步。難怪有人議論紛紛,高學歷高究竟能不能在就業中派上用場?

哈佛大學教育研究所教授 Richard Murnane 表示,許多州都要求高中生必須在『出』門考試中取得滿意的成績才能取得證書,高中畢業生的知識、數理及閱讀技能都有所提昇,如果大學畢業生索求過高,雇主可能寧捨大學生而給予高中畢業生一個機會。麻省理工學院教授 David H. Autor 則質疑大學生的程度,他表示大學教育不再是精英薈萃,學生應付交差者居多,過了關並不表示具備企業之要求、難符聘用價值,那麼就業困難白領化也就不足為奇;事實上高學歷之間的

薪資差距也在擴大，真材實學，有良好的溝通協調能力、很強的專業知識及團隊精神在勞力市場仍具有卓越優勢、一樣能享有高薪。

最近美國經濟協會在費城舉行年會，發表研究顯示，80年代教育回收開始起飛，多受一年教育薪資成長約7%，到90年代每多一年的教育，薪水多約10%，漲勢近已見停。除該報告外，也就人力市場薪資之萎縮分組討論，出席的學者多各抒己見，哈佛大學勞工經濟教授 Richard B. Freeman 表示，包括受過完整高等教育源源不斷的移民湧入，各種人才似乎取之不竭，供給充沛壓縮了薪資成長的空間，受過良好大專教育土生土長的本國人也未能倖免。聯儲局舊金山區主席則認為，電腦科技從1984年起漸成為生活日常必須，早已非大學畢業生專有的技能，再加上網絡的泡沫化，都造成薪資的停頓。

其實高學歷學生在就業中受挫不足為奇。在市場經濟環境裡，任何勞動力都要進入市場接受考驗。「價值」總是根據供需法則而變，僅當技能符合買方的需求，其市場價值才被認可。但市場總在變化、波動，預測也會失算，供需間的短缺與過剩都是正常現象。最重要的是要真正了解市場經濟的涵義，不存幻想、正確面對，許多用人單位重能力更勝學歷，如果一味迷惑於學歷優越感，缺乏憂患意識不厚植實力，有價無市，徒怨學歷貶值，那麼與社會意愈形脫節，高學歷低薪、甚至高失業率的問題，恐怕是解鈴還須繫鈴人。

資料來源：2005.01.13/紐約時報