

《戰爭論》攻勢理論之研究—以第二次波灣戰爭為例

作者/袁志忠中校



陸軍官校正 83 年班、陸院正 93 年班、陸院戰研班 98 年班、文化大學中山學術研究所碩士；曾任連長、訓練官、參謀主任、後勤官、營長，現任國防大學陸軍學院教官。

提要

- 一、卡爾·馮·克勞塞維茨(Carl von Clausewitz)所著的《戰爭論》(Vom Kriege)是詮釋拿破崙之後，近代戰爭理論的重要巨著；美軍於第二次波灣戰爭中，其境外的攻勢作戰行動與模式，可為現代攻勢作戰之典範。
- 二、攻勢作戰可以確保主動與決心的自由，是殲滅敵人軍隊與戰力的重要手段，也是摧毀敵人有形戰力與無形戰力最有效的方法，從人類的戰爭史中發現，唯有攻擊、攻擊、再攻擊之攻擊精神，才能確保軍隊與國家安全；縱然是守勢作戰在作戰過程中，也一定要有積極攻勢作為，方能打亂敵人攻勢準備與作戰節奏，增加守勢任務成功的機率。
- 三、本文研究內容僅以《戰爭論》中相關攻勢論點結合美軍攻勢作戰，期能對現今作戰思維，有所啟發，本文期將美軍實戰經驗印證《戰爭論》中攻勢理論，以求其於現代戰爭之適用性。

關鍵詞：戰爭論、攻勢理論

壹、前言

卡爾·馮·克勞塞維茨(Carl von Clausewitz)(文後簡稱克氏)所著的《戰爭論》(Vom Kriege)是詮釋戰爭理論的重要戰爭代表作，³其中許多相對的理論呈現正反兩面的反差，如「抽象—具體」、「簡單—複雜」的方法、「精神—物質」，以理論之演繹為經、戰史的歸納為緯，建構了一個完整的戰爭概念體系。在戰爭理論中，從抽象的絕對戰爭與現實戰爭之戰爭性質定位，到具體的攻擊與防禦的戰鬥原理等提出相關的論述；美軍自韓戰與越戰之後，其作戰的模式持續不斷創新與精進，故此類多研究其武器及裝備的改進，缺少對戰爭行為的整體研究，且多將其戰爭動機模式化，都塑造美軍對外戰爭是一種「世界警察」的角色，為維護世界和平所行使的正當武力。先入為主的觀念建立後，再來研究其軍事行為，因此，發動戰爭動機與目的不在研究範圍之內。本文以第二次波斯灣戰爭做為剖析的對象，將美軍此次攻勢作戰之運用，以《戰爭論》之攻勢理論加以探究，以求得其於現代戰爭之適用性。

貳、攻勢理論概述

《戰爭論》為西方世界所公認為最偉大的軍事理論著作之一，其內容包涵「戰爭」的一切，舉凡戰爭之性質、定義、戰略、軍隊與戰鬥的模式等，惟本文之研究乃以美軍第二次波斯灣戰爭之軍事作為為主，故探討的重點聚焦在《戰爭論》之戰爭本質、戰略及戰鬥理論。

一、論戰爭本質：

〈論戰爭的本質〉為《戰爭論》的首篇，而克氏在此從理論上對戰爭的本質做了深入的探討，明白地揭露出戰爭的本質，克氏認為戰爭是政治手段的一種亦是其延伸，戰爭臣屬於政治的關係就如同戰鬥

³克勞塞維茨(Carl von Clausewitz, 1781-1831)，為普魯士人，父親曾為普魯士軍官。12歲起便經歷多次戰爭，並致力戰史研究，其大作《戰爭論》(英譯為 *On War*)，係將研究戰爭之手稿編集而成，為近代關於戰爭論述之巨著，克氏更因此被譽為西方之兵聖。

應服膺戰略的指導一般；戰爭是解決政治問題的一種途徑，⁴屬現實戰爭。而戰爭一旦決定發動，必定是最大限度地以戰鬥為手段使用暴力，直到戰爭的兩造決定停止而停止。

二、戰略：

關於《戰爭論》第三篇〈戰略概論〉中，克氏對於戰略的認知乃是藉持續計畫作為及任何時空條件下，集中最大兵力並結合五大要素（精神要素、物質要素、數學要素、地理要素和統計要素，尤其強調精神要素的發揮）為戰鬥而持續運作以達戰爭目的為止。

三、戰鬥：

克氏《戰爭論》中，關於〈戰鬥〉的論述，戰鬥乃為真正的軍事行動，是戰爭最重要的核心部份，亦是戰爭的實質所在，而其目的就是消滅敵人武裝力量和摧毀敵人的實力，並藉兩造在相互破壞過程中，直接獲得利益，這種直接取得的利益不僅包括敵人在戰鬥過程中所受的損失，而且也包括敵人在退卻過程中直接遭受的損失，進而獲得勝利。

四、進攻：

克氏認為獲得戰爭勝利的唯一途徑就是攻擊，而對戰的雙方通常只有具有兵力優勢的一方才能對另一方實施攻擊，美軍在第一、二次波斯灣戰爭的軍事作為中，其攻擊行動往往具有龐大的數量優勢及攻擊時程短暫的特點，關於此，筆者可由克氏對攻擊的論述中得到中肯的解釋，茲先將克氏《戰爭論》中關於攻擊的相關論點加以整理。⁵（如表一）

⁴呂亞力著，《政治學》，（臺北：三民書局，修訂五版，2003年2月），頁332。

⁵參閱 Carl von Clausewitz 著，楊南芳等譯，《戰爭論》，下冊，前揭書，頁525-573。

表一 進攻理論歸納表

進攻	
進攻的一個重要限制因素	防衛是攻擊的一個必要的原罪。 ⁶
進攻力量削弱的 原因有下列七項 (當然這也是增 強進攻的要素)	<p>一、要實現進攻的目標，即派兵佔領敵人的領土。這種情況大多在第一次決戰後出現，而進攻卻並未隨著第一次決戰的結束而告終。</p> <p>二、進攻軍隊需要派兵佔領其身後地區，以保障交通線安全和維持生存。</p> <p>三、戰鬥傷亡和疾病減員。</p> <p>四、遠離大本營。</p> <p>五、包圍和圍攻要塞。</p> <p>六、軍隊士氣低落。</p> <p>七、同盟的解散。</p>
「進攻的頂點」 意義	乃是指大多數的戰略進攻只是進行到一個臨界點為止，此時的兵力還足以進行防禦，等待議和、談判。若是超過這一臨界點，情況就會發生逆轉，就會遭到反擊，而且反擊的力度大大的超過進攻的力度，而此一臨界點稱之為「進攻的頂點」。
對於消滅敵人軍隊為實現目的的手段及為達成此一手段的看法。	<p>一、實現進攻目標需要消滅敵人軍隊，就在只消滅敵人多少軍隊。</p> <p>二、儘可能多地消滅敵人軍隊。</p> <p>三、在保存自己實力的前提下，消滅敵人軍隊。</p> <p>從第三點中還可以引伸出，只在有利的時機下透過進攻消滅敵人。</p>
打擊敵人軍隊的唯一手段是戰鬥，而其方式有兩種	<p>一、直接打擊敵人。</p> <p>二、透過各種戰鬥的配合間接打擊。</p>
進攻有利之作為	<p>一、在戰鬥中包圍敵人是戰術上的一個策略，很明顯的，它能帶來很大的好處。</p> <p>二、從側翼進攻，也就是在會戰中變換正面作戰戰場，則比包圍敵人更為有效。</p>
機動的作用與目的	靈活機動是一種從平衡狀態下產生的作用，也就是說，幾乎不用採取任何行動所產生的作用，一種透過誘使敵人犯錯誤所得出的效果，其目的是為了造就能取得成功的有利機會，而利用這個機會創造出優勢。

⁶克氏認為在進攻的過程中，隨著攻擊之進展，其交通線及後方地區必須防敵攻擊並加以維護，故在進攻之中仍不得不在上述地區實施防衛，故其認為防衛為攻擊必要之原罪。

機動的利益及其論述	<p>一、靈活機動所帶來的利益，有的應被視為行動的目標，有的應被視為行動的依據，它們主要為：</p> <p>(一)切斷或限制敵人給養的供應。</p> <p>(二)和其他部隊會合。</p> <p>(三)威脅敵人和其國內或其他軍隊的聯繫。</p> <p>(四)威脅敵人的退路。</p> <p>(五)用優勢兵力進攻敵人的單一據點。</p> <p>(六)一個成功的靈活機動可使積極行動的一方獲得一小塊地方或一個倉庫等等。</p> <p>二、戰略性靈活機動包含兩組對立的觀念：</p> <p>(一)包圍和內線活動。</p> <p>(二)集中兵力和分散兵力。</p> <p>三、靈活機動，是沒有什麼規則可言的。沒有什麼方法或一般性的原則可以決定這一行動的價值。靈巧的活動、準確性、有秩序、服從性和勇氣的精神，所有這些有助於在具體的情況下取得明顯的利益。</p>
尋求決戰的戰區進攻之意涵	<p>一、進攻最直接的目標就是勝利。</p> <p>二、如同謹慎是防禦者的「保護神」，勇敢和自信則是進攻者的「保護神」。</p> <p>三、要取得勝利，就要讓敵人的主力部隊和自己的主力作戰。</p> <p>四、可以作為進攻的直接目標，也就是作為勝利的目標。</p> <p>五、進攻者在進行決戰時是沒有理由分散兵力的。</p> <p>六、進攻也需要謹慎，因為進攻者也要保證自己的背後和交通線的安全。</p>
攻擊的重心	<p>克氏認為要指向敵人的「重心」。而在力學中，「重心」是物質質量的最大集中點，對於一個物體重心所作的震盪經常能產生最大效果。</p>

資料來源：一、本文整理。

二、Carl von Clausewitz 著，楊南芳等譯，《戰爭論》，上冊，前揭書，頁 324~337。

由以上之論述，吾人可得知：攻擊是透過各種方式達成戰鬥目的，最直接的手段，同時，它也需考量其力量的臨界點以打擊敵人的重心，同時，在整個過程當中，須不斷持續不斷地維護其背後和交通線的安全以利攻擊之遂行。

參、戰前軍事準備

分析美軍軍事行動前之軍事準備，包括了其軍事目標的確立，並據以擬定其作戰計畫，以及欲達成目標所事先進行的軍隊集結與調度等事宜。茲分述如下：波斯灣戰爭地區地形圖。(如圖一)

圖一第二次波斯灣戰爭地區地形圖



資料來源：

<https://www.google.com.tw/maps/@33.9628513,48.9611702,5z/data=!5m1!1e4?hl=zh-TW>

檢索時間：104年10月24日。

一、確立軍事目標：

依據克氏對於戰爭的認知，軍事行為必須服從於政治，同時，她也是政治的伸延，也是達成其目的的一個手段，故軍事目標必須能有效支持政治目的的實現。

2003年3月20日，美國以「斬首行動」揭開了第二次波灣戰爭的序幕，戰爭期間美軍在戰場上獲得快速的勝利，並於4月9日進入巴格達後，一夕之間即造成海珊政權的瓦解，現僅將此次戰爭中，美國的戰爭目的、戰爭指導與國家戰略目標分析如後：

(一)戰爭目的：

美國體認到以最少的物質力量衝突，摧毀敵人精神力量以獲致決

勝，才是符合美國的國家利益，也就是以最少的傷亡達到國家戰略目的，並能減低不同民族、宗教與文化間的長遠仇恨。所以美國布希總統在開戰前即強調戰爭目的絕非長期佔領，而是為了推翻海珊政權解放伊拉克，因此作戰代號定為「伊拉克自由行動」(Operation Iraqi Freedom)，以博取伊拉克軍民之認同。⁷

(二) 戰爭指導：

基於美軍對伊拉克的軍事作為，其指導有五：⁸

1. 打擊政治目標：

由於此次美軍出兵行動乃是強調解放伊拉克的人民，使其免於專制、獨裁的海珊政府統治，故以海珊為首的政治、軍事領導官員為主要目標，以達成「伊拉克自由行動」的戰爭目的。

2. 維護伊拉克石油的經濟價值：

伊拉克的石油儲量估計超過 1,125 億桶居世界第 2 位，故維護美國本身石油的經濟利益避免為海珊所破壞。

3. 降低社會損害：

基於巴格達為美索不達米亞平原之發祥地，且伊拉克境內各大城鎮均具有歷史價值，故美國為使戰後能迅速復建，期於作戰全程能降低對社會資源與建設之損害，以利戰後重建之遂行。

4. 降低平民傷亡：

美軍為了爭取人民的認同，減少作戰之阻力，及為伊拉克民主化鋪路，降低平民的傷亡以減少仇美之情緒，以獲得人民支持。

5. 策反伊拉克部隊：

為避免伊拉克人民的仇美情緒及降低其作戰意志，以減少美軍的傷亡，故在作戰全程以武力打擊之外，並利用客觀條件策反伊軍將有利聯軍作戰任務之達成。

(三) 美國軍事戰略目標：⁹

美英聯軍此次對伊拉克出兵，雖在兵力對比及戰略態勢上已具絕對優勢，但仍以屈服敵人作戰意志為主要目標，故作戰全程以心理戰、媒體戰及宣傳戰為主，並以軍事手段相輔，直接打擊伊拉克領導中心、軍事設施為主，企圖以最小傷亡，瓦解伊拉克軍民作戰意志，獲得推翻海珊政權之目的。

⁷ 參閱黃奕炳主編，《二次波灣戰爭論文專輯(二)》，頁 178-179。

⁸ 同註 5，參閱頁 179-180。

⁹ 同註 5，參閱頁 183-184。

二、擬定戰爭計畫：

克氏的《戰爭論》中將戰爭計畫分為「略」及「術」的兩個層面，¹⁰美軍於第二次波斯灣戰爭中，對伊拉克的軍事行為之計畫部份，關於英美聯軍之戰略層面之計畫原則，吾人可由其開戰指導構想及作戰指導構想看出端倪：¹¹

(一)聯軍的開戰指導構想：

聯軍以推翻海珊政權、摧毀伊拉克大規模殺傷性武器，進而重新建立伊拉克親美的新政權為目的。初期將兵力部署於伊拉克周邊國家(科威特、沙烏地阿拉伯、土耳其、約旦)及附近海域(地中海、紅海、波斯灣)地區，以創造開戰前戰略包圍的有利態勢，同時，藉軍力威懾效應(嚇阻戰略)，以屈服海珊政權。

(二)作戰指導構想：

包括下列五項：一是戰場情報的掌握：藉衛星嚴密監視伊拉克武裝部隊行動，追蹤海珊行跡，以確保美軍全程作戰行動的主動權。二是精準攻擊，即運用精準攻擊武器(巡弋飛彈、空中投射火力)徹底癱瘓伊拉克軍隊指、管、通、情與武裝部隊，以創造聯軍爾後地面作戰的有利態勢。三是在地面作戰方面，在優勢空中武力支持下，發動地面作戰，以先期於土耳其、科威特部署完成之部隊，以南、北夾擊方式，目標指向巴格達，包圍殲滅伊拉克共和衛隊於巴格達周邊地區，推翻海珊政權。四、對作戰部隊與基地防護的指導，包括嚴密追蹤伊拉克飛彈位置，並摧毀之，以確保聯軍作戰行動之自由與基地安全之維護。五是對後勤補給指導，內容為勤設施以科威特為主要基地，隨戰況推展，適時向伊拉克南境推進，建立前進補給點，以保持美軍作戰持續力之完整。

三、軍隊調度集結：

《戰爭論》第三篇〈戰略概論〉中提到：「無論在戰術上還是在戰略上，數量上的優勢都是最普遍的致勝因素，…而數量上的優勢應該是基本原則，不論在什麼地方都是應該首先和儘量爭取的，…」；¹²聯軍為了在戰略及戰術方面，取得數量上的優勢，以支持作戰計畫之遂行，故在戰爭前依據其中央指揮部之計畫，進行相關軍隊調度與集結

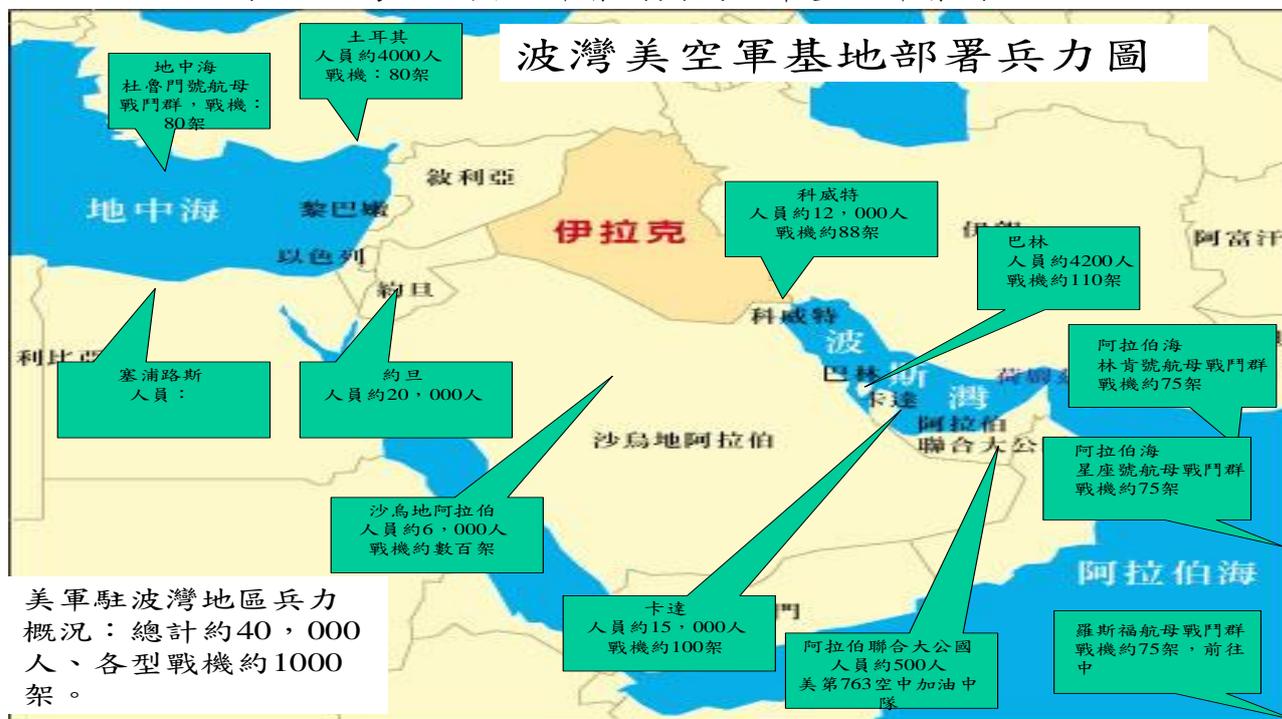
¹⁰同註2，頁528。

¹¹胡敏遠，〈從野略觀點論析美伊戰爭中英美聯軍的作戰指導〉，張鑄勳主編，《第二次波斯灣戰爭論文專輯》，(桃園：國防大學軍事學院，2003年5月)，頁269。

¹²本文第3-4頁，有關「戰略」之論述。

工作，多年以來，美軍在中東地區維持了龐大的軍事力量。布希總統一旦下令對伊拉克進行軍事打擊，美軍可在數日內完成波斯灣地區的兵力部署，(如表二)波斯灣美基地部署圖，(如圖二)。

圖二 波灣地區兵力部署圖與美空軍基地部署圖



資料來源：黃奕炳主編，《二次波灣戰爭論文專輯》，前揭書，頁177。

表二 第二次波灣戰爭英美聯軍兵力統計表(地面部隊)

區分	地 面 部 隊	備 註
科威特	第5軍下轄第1步兵師、第1裝甲師、第3機械化師共計約34,000人。 陸戰隊：第11遠征部隊2,200人。 小計：36,000餘人。	第5軍約萬餘人受命準備部署科國，預計2月中可到達。
卡達	美軍中央司令部派駐約1,000名參謀，4,000名部隊，成立機動指揮部。 小計：5000餘人。	預儲有1個裝甲旅的裝備。
土耳其	美軍特戰部隊約4,000名進駐。	英美聯軍約5,500名。
約旦	特戰部隊：1,300人	
波灣地區待命	陸戰隊：第24遠征部隊所轄部隊。踈小計：2,200人。	
其他附近地	約25,000人。	

區		
總計	至 2 月中旬地面部隊兵力 73,000 人。	

資料來源：黃炳麟，《波灣戰雲》，（臺北：麥田出版社，2003 年 3 月 1 日），頁 17-19。

肆、美軍軍事作為

本文在以《戰爭論》分析美軍波斯灣戰爭的軍事行為，將作戰背景及戰爭經過，以為本文研究及論證時的例證；第二次波灣戰爭為本世紀之初，規模最大的一次軍事行動為英、美聯軍對伊拉克的攻擊行動，其戰爭背景、戰爭經過及戰後情勢，茲分述如下：

一、戰爭背景：

2001 年 911 事件重創美國本土，因而造成美國國家安全戰略極大的轉變，而其具體作為體現於 2001 年阿富汗反恐戰爭，並在阿富汗取得軍事上的勝利，而布希總統於 2002 年 1 月 29 日的國情咨文並將「伊拉克、北韓、伊朗」列為「邪惡軸心」(Axis of evil) 作為主要打擊目標。布希政府在 2003 年 1 月 28 日的國情咨文中進一步指出，協助恐怖份子與組織取得核生化的政權將是美國最大威脅，因此，美國絕不允許海珊統治的伊拉克構成對美國的威脅，再加上伊拉克多次不配合聯合國武檢行動，因此，美國對伊拉克的用兵是無法避免且必要的選擇。¹³

二、戰爭經過：

第二次波斯灣戰爭之作戰經過，從空中、海上及地面作戰等三方面來做論述：

(一) 在空中作戰方面：

美軍於伊拉克時間 3 月 20 日 5 時 32 分發起「自由伊拉克行動」(Operation Iraqi Freedom)，以海珊及高階將領於巴格達可能藏身之 4 個地面目標實施代號「斬首行動」(Decapitation Operation) 首日即展 6 波次空中攻擊，並運用 B1 及 F117*2 架*2000 磅 GBU27*2 枚攻擊海珊與高階領導人及地面目標巴格達市中心、戰情系統、發電廠及各機場。自 3 月 20 日至 4 月 30 日止作戰期

¹³參閱安慶安著，〈美伊戰爭的歷史背景回顧與分析〉，黃奕炳主編，《二次波灣戰爭論文專輯(一)》，前揭書，頁 341。

間，美英空軍出擊 32000 架次精準炸彈約佔 68%~70%。¹⁴

(二)海上作戰方面：¹⁵

運用海軍作戰飛機及巡弋飛彈攻擊伊軍目標，奪取戰場制空權和制海權。任務之二：是以海軍陸戰隊實施兩棲登陸作戰，協同陸軍部隊展開地面作戰，奪佔首都巴格達，包括：一、「斬首行動」：伊拉克時間 3 月 20 日 5 時 35 分，美軍偵察在伊拉克高層領導官員秘密開會地點之情報後，由部署於波斯灣海域小鷹號航母戰鬥群所屬之「考本斯號」神盾艦，首先發射 6 枚戰斧巡弋飛彈，揭開第二次波斯灣戰爭序幕；二、「斬首行動」：聯軍空襲的主要地點包括：海珊官邸、政府首長辦公室及執政黨「阿拉伯復興社會黨」總部等；三、「震懾行動」(Shock And Awe)：開戰第 3 天(3 月 22 日)分別由 12 個國家 30 處空軍基地及 5 艘航空母艦出動 1000 架次戰機，發射「戰斧」巡弋飛彈與精準炸彈大規模轟炸伊拉克首都巴格達和數處重要戰略據點，攻勢持續 48 小時，希藉此猛烈轟炸以瓦解伊軍的戰鬥意志，促其及早投降。

(三)地面作戰包括：¹⁶

巴斯拉作戰：3 月 21 日凌晨 1 時，美第 3 機械化步兵師進入伊拉克南部境內，沿著幼發拉底河推進。至 22 日下午 6 時，美英聯軍向巴斯拉發起攻擊。3 月 23 日聯軍在烏卡沙港大部分地區，3 月 27 日伊軍堅守巴斯拉，聯軍未發起大規模攻城行動，伊軍伺機反攻。3 月 28 日巴斯拉被美英聯軍包圍。

納西利亞、納查夫、卡巴拉作戰：3 月 21 日下午 6 時第 3 機械化步兵師進抵納西利亞(Nasiriyah)附近遭伊軍抵抗；至 3 月 24 日聯軍在伊拉克南部納西利亞與伊軍激戰並控制泰利爾機場(Tyrrell airport)，翌日，美海軍陸戰隊 4000 餘人於納西利亞越過幼發拉底河向巴格達進攻。3 月 26 日美伊在納查夫爆發開戰以來最大規模地面作戰 300 名伊軍陣亡，4 月 2 日美軍於納查夫向海珊軍事組織發動猛烈攻勢。美軍第 3 機械化步兵師於卡巴拉(Kabala)與伊軍共和國衛隊麥地納師發生激烈戰鬥。聯軍對卡巴拉形成包圍，佔領該城各主要出口，至 4 月 4 日英軍陸戰隊第 7

¹⁴參閱黃奕炳主編，《二次波灣戰爭論文專輯(二)》，前揭書，頁 151-154。

¹⁵同前註，頁 160-162。

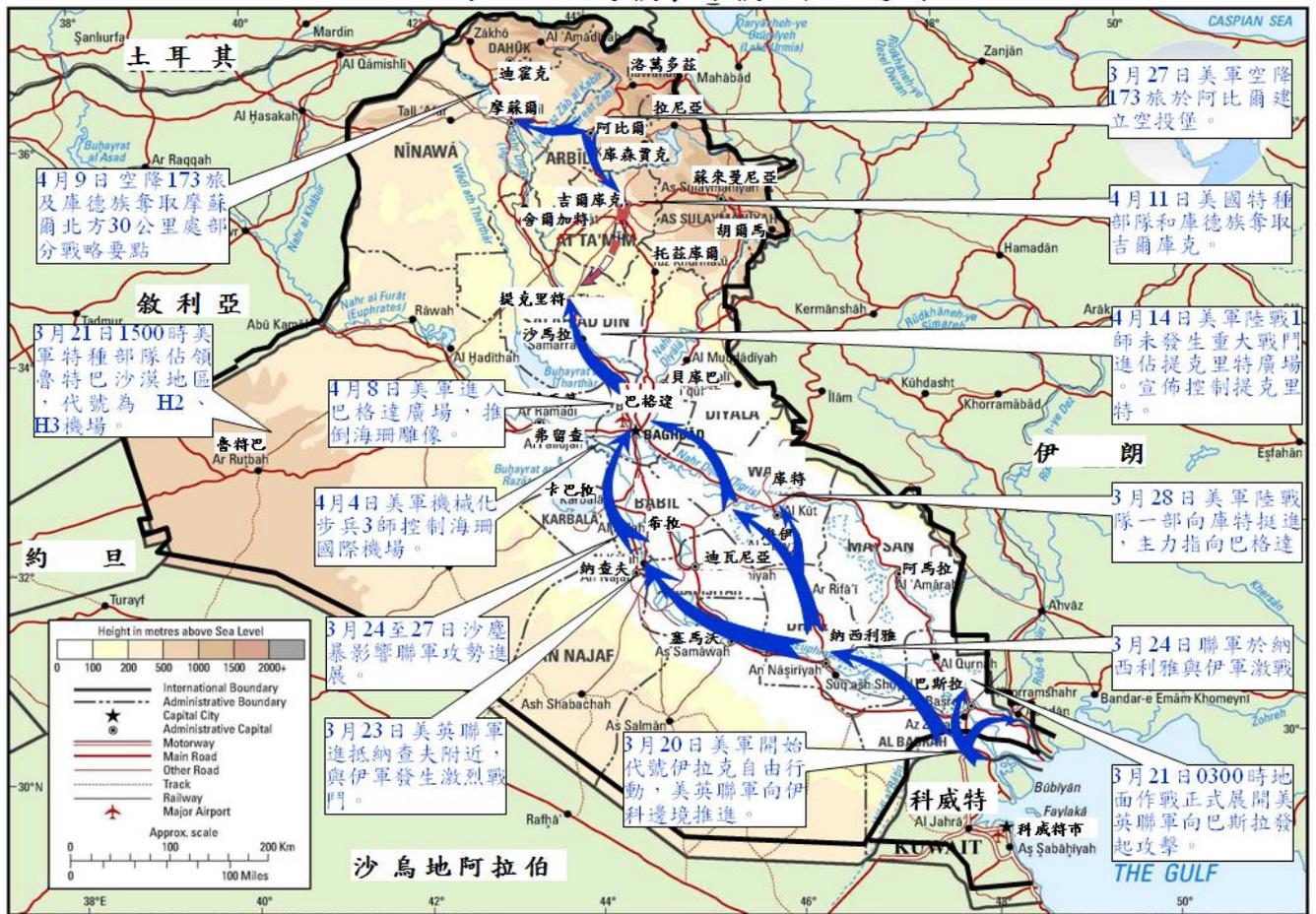
¹⁶同註 12，頁 179-182。

突擊旅之前衛，奪控庫特(Kut)近郊之二處據點，美軍 101 空降師於納查夫(Naiaf)及其附近地區，4 月 5 日美軍第 3 機械化步兵師之一部繼續包圍卡巴拉、主力奪取巴格達機場。

伊北地區作戰：3 月 7 日美軍第 173 空降旅於伊拉克北方庫德族(Kurds)控制區石油城市吉爾庫克(Kirkuk)附近空降集結。4 月 6 日美軍第 173 空降旅及庫德族游擊隊在空軍支援下重挫伊北據點，奪取艾因錫夫尼(Ain Sifni)。4 月 11 日美特種部隊和庫德族反抗軍在空軍支援下奪取伊北重鎮吉爾庫克。4 月 12 日美軍第 173 空降旅及庫德族反抗軍，已掌握伊北重鎮摩蘇爾(Mosul)。

巴格達、提克里特(Tikrit)作戰：4 月 3 日美軍第 3 機械化步兵師，奪取距巴格達 64 公里處幼發拉底河上的橋樑，並對海珊國際機場展開攻擊。4 月 6 日美軍第 1 陸戰師穿越共和衛隊阿尼達師防線，於巴格達東南方與第 3 機械化步兵師會師，合圍巴格達；4 月 9 日美軍巴格達市中心，控制共和橋拉希德軍用機場並向巴格達金迪區推進，下午進入巴格達廣場，推倒海珊雕像，未遭任何抵抗。城北及城南部份地區仍發生零星戰鬥，聯軍積極搜索海珊及其親信。

第二次波灣戰爭作戰全程示意圖



資料來源：國防大學陸軍學部教學資料(民95年4月)。

4月13日美軍陸戰隊第1師進抵提克里特附近，準備向提克里特發起攻擊，4月14日，美軍陸戰第1師於提克里特市區南郊與伊軍發生戰鬥，因事先與地區重要人士代表完成協商，故未發生重大戰鬥，進佔提克里特廣場，美軍中央司令部發言人正式宣佈控制提克里特。正規戰鬥基本結束，只剩小規模之游擊、騷擾，中央指揮部宣佈「軍事行動已告一段落」¹⁷，聯軍海空兵力，地面部隊陸續撤離。

三、戰後情勢：

此次作戰，在英美聯軍及伊拉克雙方，在歷經近20日的戰鬥後巴

¹⁷參閱：<http://nccur.lib.nccu.edu.tw/bitstream/140.119/34882/11/21006111.pdf>

格達失陷及海珊政權正式垮台下，大規模正規的戰鬥已告結束。然伊拉克境內小規模、炸彈自殺攻擊及城市游擊戰鬥仍不斷發生，伊拉克戰後重建及維和等工作仍持續困擾美國，直至 2010 年 8 月 18 日，最後一批駐伊美軍戰鬥部隊已跨越伊拉克與科威特的邊境，伊拉克戰爭正式結束，迄 2011 年 12 月 18 日，美軍才完全撤出伊拉克。¹⁸

伍、攻勢理論的呈現

以攻勢理論來剖析第二次波斯灣戰爭中美軍的軍事作為，藉由戰史例證來闡明其之要義，分述如下：

一、論戰爭本質：

從美軍在第二次波斯灣戰爭的軍事作為當中發現，美軍所採取之軍事作為是為達其政治目的；所投注之戰力亦非傾全國之力，其軍事行動從軍事計畫與整備開始便不斷受到國內及國際輿論的影響，尚無尋找到所謂「大量的核生化武器」等因素下，遭到國際社會與國內人士的攻擊。由此可知，絕對戰爭是軍事行動的最高標的，而現實戰爭則是軍事與無法抗拒的因素所妥協的產物。

二、戰爭是政治目的實現的一種手段：

戰爭是實現政治目的的一種手段，可從二方面來論述，分述如下：

(一) 戰爭是實現國家政策的工具：

就第二次波灣戰爭來說，美國始終就希望利用聯合國的「安檢小組」來達成其限制伊拉克發展「毀滅性武器」並藉由「限運」之手段來達到制裁及武力擴張之目的；然時間說明，如此的作法並不能完全實現其意志，故美國在決定向伊拉克發動軍事行動時，便希望透過戰爭來實現這個目的。

(二) 軍事目的及手段應服從於政治目的：

美國的政治目的就是要推翻伊拉克的海珊政權，並建立一個親美的政府(代號為「伊拉克自由行動」)，因而其目標為以捕殺海珊為首的重要軍、政官員(代號為「斬首行動」)並向其首都巴格達進軍。從美軍此次作戰實例可知，克氏強調的軍事目標及手段應服從於政治目

¹⁸維基百科：<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E4%BC%8A%E6%8B%89%E5%85%8B%E6%88%98%E4%BA%89>

標的原則，確實具有超越時空的特性。

三、戰略：

克氏所建構的戰略概念其實就是以戰鬥為中心的一套思維模式，利用各個戰鬥以達成在每一場戰役中都能具備戰場優勢，將以此次作戰，加以說明：

(一)戰略為戰鬥服務：

戰略是為了達成戰爭目的而對戰爭的運用，戰略必須據此而擬定戰爭計畫。美軍於第二波灣戰爭中在戰略的運用上，確實與克氏所言相同。此次作戰，美軍的戰略規劃是直接捕殲以海珊為首的伊拉克政、軍高級官員，故其一連串的戰鬥方式皆以轟炸及追捕海珊等政、軍高級官員，而非以佔領伊拉克領土及消滅伊拉克軍隊為其戰鬥之目的。由此可知，美軍的戰略操作確實如同克氏所言，就是為戰鬥服務。

(二)隨時隨地追求數量上的優勢：

軍隊的數量是決定戰鬥勝負的主要因素之一，所以，他強調「數量決定戰爭勝負」，美軍在此次作戰中的軍事作為充份的證明了此一論述。雖然，美軍在數量上的優勢不敵伊軍，然吾人可在其軍隊部署上不難看出，最低程度上，不讓伊軍有此優勢，同時，藉由破壞伊軍指、管、通、情系統，以癱瘓其部隊，使能與其戰鬥部隊之數量變為劣勢。進而取得最後的勝利，而克氏的這一主張，在本文所探討的美軍此次作戰中亦得到證實。

三、戰略為五大要素的混合，尤以精神要素為最：

將精神要素、物質要素、數學要素、地理要素和統計要素等五項列為戰略的五大要素是克氏對於戰爭理論的貢獻。綜觀美軍為勝利實可以此五大要素綜合評析之。在此次戰爭中，美軍不斷積極地爭取此五大要素之優勢，同時，亦持續消耗伊軍在此五大要素之力量。由此可知，即使現代軍事科技不斷地發展而日新月異，而克氏對戰略之五大要素所做的論述仍與現代戰爭並行不悖，而精神要素仍為戰略考量時所最應強調的要素。

四、戰鬥：

克氏認為戰鬥是戰爭最直接的表現，亦是決定戰爭勝負的關鍵，

再完美的戰略思惟、再周延的戰術構想，最後，仍有賴戰鬥去實行。筆者以美軍此次作戰的軍事行為，來評估克氏所提出有關戰鬥論述之適當性，茲分述如下：

(一)戰鬥乃是戰爭的核心；

克氏認為戰爭是運用暴力、使用武力強迫敵人屈服我的意志之行為，而它的實際表現就是戰鬥，交戰雙方透過戰鬥相互消滅對方軍隊，在戰鬥結束後，剩餘武力較大的一方就是勝利。在美軍此次的軍事作為中，軍隊戰鬥的水準較伊軍高，傷亡較伊軍低，克氏所指戰鬥是戰爭的核心，其內容應是軍隊數量與戰鬥能力相互的作用。

(二)戰鬥目的乃是消滅敵人有生力量：

克氏強調戰鬥的直接目的在消滅敵人軍隊，要實現戰爭目的，必須消滅敵人有生力量，迫使敵人無從抵抗，若戰鬥的目的不以消滅敵人有生力量，則戰爭必招致失敗。在此次作戰中，美軍的戰鬥目的卻不是以消滅伊軍為主要目的，而是以瓦解敵人的戰鬥意志及能力為戰鬥的主要訴求。

(三)主力會戰是戰爭的重心與目的實現重要途徑：

第二次波斯灣戰爭，美軍對於主力會戰的態度與克氏的論述大有不同，不但不以所謂的主力會戰來達到戰鬥的目的—消滅敵人有生力量，反而極力避免與伊軍行主力會戰，並以精密的武器對其指、管、通、情及重要的武器設施及基地實施大規模的轟炸，地面部隊投入時，亦未實施大規模戰鬥，僅做小規模的戰鬥以實施陣地的佔領。

五、攻擊：

克氏認為攻擊是獲得戰爭勝利的唯一途徑，而只有戰力較強的一方才能行之茲以美軍此次作戰的軍事行為來檢視克氏「攻擊」的相關論述，茲分述如下：

(一)防衛是攻擊必要的原罪：

在第二次波斯灣戰爭中，聯軍向伊拉克首都巴格達推進時，必須留下大量部隊充作維持後方秩序及維護後方的安全，且愈向巴格達，這種現象愈是明顯，而這也是造成聯軍前進緩慢並須不斷增兵的原因。從上述分析可知，攻擊中的防禦作為確如克氏所言，是必要的原罪，

如果在攻擊中沒有此項防禦的作為，則可能導致敵人從後方發動攻擊，而使攻擊部隊腹背受敵；但若過於強調此一防衛，則又會佔用一定數量的兵力，使攻擊部隊力量不足。是故克氏才會認為防衛作為是在攻擊當中必要的原罪。

(二)攻擊頂點：

攻擊行動若能不超過頂點，則攻擊時仍有足夠的力量摧破敵人的反擊，並使戰果得以確保；反之，若超過了攻擊行動的限制，所剩的兵力不足抵抗敵人之反擊，則其所獲得的戰果，亦不復存。所以，攻擊的限制點對於攻擊而言，是其勝負轉換的關鍵所在，謂之「攻擊的頂點」，美軍在此次作戰中的軍事作為亦充份的印證了克氏所言「攻擊頂點」的存在。

(三)攻擊重心：

美軍注意到今日「重心」定義的演變，「重心」這個術語用於現代作戰，我們必須認清敵人的重心並非「力量的來源」，而是一個致命點，敵人的「重心」存在於戰略、戰術、作戰，每一個戰爭計畫階層中，戰略重心通常就是(但也並非永遠如此)城市，亦即是政府、工業與運輸中心所在，一旦政府，運輸或後勤中心所在地遭癱瘓，敵人的大兵力(陸、海、空軍)就會陷於危險，變得無用武之地。¹⁹

陸、結語

透過本文對美軍在第二次波灣戰爭之檢視，克氏有關於政治與軍事關係等觀點可對美軍軍事行為提供精獨到的見解。再者，依克氏戰爭理論對美軍軍事行為的分析變得有條不紊，不致陷入相關之研究文獻而不知所云。故從攻勢理論言之，它的確能檢視現代戰爭之軍事作為。就本文對《戰爭論》的攻勢理論之探討，證明其理論仍與現行戰爭並不相悖離；而我國的武器編裝及戰術戰法皆以美軍為主要參據，對美軍軍事作為的分析，則是希冀找出其作戰思維和模式，以供我軍之參考。

¹⁹Robert R. Leonard, The Art of Maneuver, 國防部史政編譯局譯,《機動作戰的藝術》(臺北:國防部史政編譯局編印,民83年11月),頁22-23。

參考文獻

- 一、呂亞力，《政治學》，(臺北：三民書局，修訂五版，2003年2月)。
- 二、黃炳麟，《波灣戰雲》，(臺北：麥田出版社，2003年3月1日)。
- 三、沈一鳴，〈第二次波灣戰爭美國國家戰略基礎理論之印證〉，黃奕炳主編，《二次波灣戰爭論文專輯(一)》，(桃園：國防大學印製，2003年4月)。
- 四、安慶安，〈美伊戰爭的歷史背景回顧與分析〉，黃奕炳主編，《二次波灣戰爭論文專輯(一~三)冊》。
- 五、胡敏遠，張鑄勳主編，〈從野略觀點論析美伊戰爭中英美聯軍的作戰指導〉，《第二次波灣戰爭論文專輯》，(桃園：國防大學軍事學院，2003年5月)。
- 六、Carl von Clausewitz，楊南芳等譯，《戰爭論》，上、下冊，(臺北：貓頭鷹出版社，初版三刷，2003年4月)。
- 七、布魯斯華特森等合著，楊金柱譯，《波灣戰爭的教訓》，(臺北：麥田出版社，初版，民87年)。
- 八、克勞塞維茨，黃煥文譯，《大戰學理》，上冊，(臺北商務出版社，民65年5月，一版)。
- 九、克勞塞維茨，紐先鍾譯，《戰爭論精華》，(臺北：麥田出版社，2010年9月17日)。
- 十、Robert R. Leonard，The Art of Maneuver，國防部史政編譯局譯，《機動作戰的藝術》，(民83年11月)。