



一般論著

女性運動員 性別角色衝突之探討

葉素汶／國立體育學院體育研究所

隨女性自我意識的抬頭，女性不再成為傳統文化下的犧牲品，而享有均等的機會在各個領域中綻放鋒芒，但此種經長期奮戰而取得的兩性平等待遇，在女性享受平權之餘，是否會伴隨負面的影響呢？

第二，經由角色模式的觀察及模仿，孩童學習到性別角色的明確行為。因此，透過直接的經歷與觀察學習，孩童逐漸培養出行為適合模式的概念。

國外有關於女性運動員角色衝突的研究陸續被提出，而國內尚未有研究，筆者以文獻蒐集之方式，將兩性刻板印象的社會化及女性運動員角色衝突兩大議題提出。首先說明性別刻板印象如何在文化中形成，而導致運動權力被剝削。其次論述女性運動員所面臨到的角色衝突。

許多有關性別角色發展的理論陸續被提出，其中特別受到重視的是Sandra Bem (1985)的性別基模理論(Gender Schema Theory)。此理論認為，大部份的性別形成是在性別基模的處理過程中形成的，也就是說，有部份的孩童已經準備及根據性別角色的文化定義，來對訊息加以編碼和組織。藉著男女兩性在其文化上所呈現的差異，兒童學習到的不只是性別角色的內容，還有性別和性別的區分也是相當重要的(林明寬、劉秀娟，民85)。

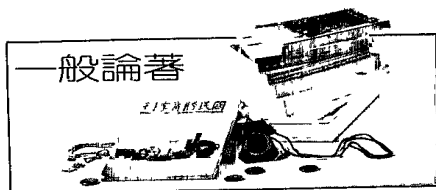
一、性別角色刻板印象的社會化

根據社會學習理論(Social Learning Theory)，性別角色的社會化是透過社會環境的交互作用所得學習經驗的結果。社會代理人包括孩童的父母、老師、同儕以兩種方式強化其行為。第一，給予性別適合行為的正面報酬與負面懲罰。

二、性別基模與運動員基模

一、性別基模(Gender Schema)

Bem (1985)將基模定義為個體有關於物體行為或物體類別特徵的集合，是組織個體概念的認知結



構。而性別基模(Gender Schema)通常是關於男女特徵的集合。當提起性別基模時，個體會使用在性別基模的性關聯屬性處理、組織訊息或評估刺激。也就是，性別基模的作用包含整理角色(活力—工具性角色與養育—情感性角色)、歸因(當個體成功或失敗時的內外因素)、及行為(主動與被動)，而深入其男性化、女性化分類。所以，個體常常使用男性化、女性化特徵做為評估人類外顯行為的模式。例如：野心、競爭、侵略：等特性常是男性化者所顯示的，而被動、溫和、安靜、富情感：等特性應為女性流露的。

二、運動員基模(Athlete Schema) 運動員基模是個體有關於運動員概念的特徵集合，例如：身體技巧與能力、身體容量與肌肉的發達、好競爭的、動機強的、具自信心：等許多身體上及心理上的特徵。當個人找尋或評估運動員時，運動員基模提供組織及分類構造以處理有關運動員訊息(Martin & Martin, 1995)。

運動基模與男性化角色有共通性，而相較於女性化角色卻是兩極化的，所以當女性參與體育活動時，會感覺到兩個角色的不相容。也因為我們的文化存有強烈「男剛女弱」的刻板印象，使得女性從事較激烈的活動而無法符合社會對女性特質的塑造時，往往所獲得的只是負面的印象。關於女性運動員角色衝突的研究，如Selby & Lewko (1976)的前青少年兒童、Sheriff (1971)的高中男女運動員與非運動員、Snyder & Spreitzer (1976)、Fisher et al (1977)、Watson (1987)、Freeman (1988)的大學運動員與非運動員、及Jackson & Marsh (1986)的總群體研究中顯示，所有年齡層中存在著女性運動員負面的刻板化印象。

社會學家和心理學家所研究的許多情況，提供了女選手壓力的可能來源。下列所示為行為事件循環的某些要素：

『參加運動比賽→成功→關心成功(成就)和伴隨的角色衝突→自我和其他人的消極評量→心理壓力→焦慮→對比賽的消極感覺』(黃金柱，民76)。

三、角色衝突(role conflict)

以社會的個體而言，每個人都被賦予許多不同的社會角色，而這些角色會因適合的行為存在著不同的社會期盼。不過，有時個體會發現社會給予的期盼與他(她)們認知的價值之間有所衝突。因此，當個人知覺或經驗到這些角色的互不相容時，我們稱為角色衝突(Sage & Loudermilk, 1979)。此種互不相容的角色，使個體難以同時符合兩個情境的期盼，例如：當在特定的



情境時，被認為應表現非常突出的男性或女性定位，所以參與者在他（她）互不相容的角色中會感覺不協調。

四、女性運動員的角色衝突

從情感性角色的觀點言之，女性參與運動競賽有違女子端莊的形象，也不合乎社會文化所賦予女子的塑造。據報導：在1928年荷蘭阿姆斯特丹奧運會中女子800公尺賽跑，因激烈的競賽使得許多女性選手在賽完全程後全身筋疲力盡，而攝影機鏡頭下的女性，其顏面表情更是狼狽不堪！後來的奧運便取消了女子200公尺以上的賽跑。

過去很多研究已指出女性參與運動所得到的只是負面的評價。也就是說，因為構成優秀的運動員特徵與構成女性特徵是不一致的，所以女性無法同時兼具理想的女性與理想的運動員(Martin & Martin, 1995)。

Harris (1979)的研究指出，女性運動員在『她的社會自我』與『競爭中自我』間有不協調的體驗，隱喻著女性運動員知覺運動的角色與她們的社會自我有些程度上的不一致。有些報告已經發現女性運動員的性別角色衝突，且透露了與社會給予的期盼有些衝突(Anthrop & Allison, 1983; Sage & Loudermilk, 1979)。

Kane (1988)在高中青少年地位分類的研究中發現：對男性而言，身為一個運動員是造就身份地位的最佳來源；但對女性而言具較少的社會價值(Allison, 1991)。

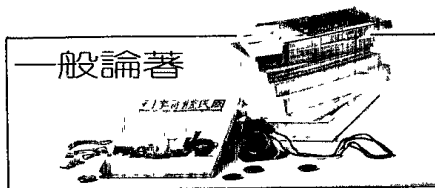
根據Sage et al (1979)的相關研究，研究者將女性從事運動時所面臨的角色衝突之原因分成二個：一、社會大眾對女性和運動員一般性認知。

質。二、參與運動的女性會降低女性特質。

即理想的女性——順從、幽雅、美麗及被動——與理想的運動員形象——力量、侵略性與成就相衝突(Allison, 1991)。女性運動員最重要的顧慮是有關於她們的刻板印象，因為很多人感覺參與運動的女孩，一點也不女性化或有男性化的傾向所以不具吸引力。

五、不同年齡層的女性運動員之角色衝突

Sage and Loudermilk (1979)以大學運動代表隊女選手為例，他們的研究中發現，只有20%的受試者



分別知覺及經驗角色衝突。對於此種很低的角色衝突，Allison (1991)

提出下列三種解釋：

一、在進入大學之前，當運動員知
識、經驗到角色衝突便會停止
運動競賽。

二、大學年齡的女性運動員其心智
已達成熟水平，使她們能夠調
整角色當作是運動員。

三、作者主張或許參與運動的不良
後果不是很重要。

Anthrop & Allison (1983) 利
用高中學校運動代表隊女選手重複
做Sage & Loudernilk (1979) 的研
究。他們主張高中女性運動員可能
比大學女性運動員知覺且經驗到更
多的角色衝突，因為前者在一開始
就參與正式的學校運動代表隊。角
色衝突的問題在高中運動員中非常
普及，因為她們的心智未達大學運
動員的成熟度，且在高中時期會有
壓力去順從同輩的期盼。

六、運動性別類型之劃分：男性化

運動與女性化運動

有關女性運動員性別角色衝突

的研究已注意到性別類型的運動。

Deaux (1984) 提及性別差異不是
衝突的主要影響，而是運動特徵，

即受試者的性別及性別關聯的運動

之間的相互影響，且女性化運動必

然比男性化運動較簡單(Csizma,

Witing & Schurr, 1988)。

Metheny (1965) 使用三種運動

類型來確認她們知覺的適合性。她

主張以身體接觸的方式來征服對

手、利用身體力量移動重物、經由

空間越過長距離的投擲身體、及面

對面合作而導致身體接觸的競爭方

式：等為女性“不適合”的運動。

例如：舉重、撐竿跳高、長跑方式

及除了排球外的所有團隊項目。凡

是以審美的觀點設計身體、使用輕

器材促進身體動作或力量用於輕的

器材以克服輕物體阻力的運動：等

為女性“完全適合”的運動，例
如：花式溜冰、高爾夫球、網球、

及游泳、跳水。涉及中距離、中重

量物體、及在運動中展現控制身體

力量的項目：等為女性“適合”運

動，例如：跳遠、擲鉛球、投擲標

槍、體操項目及自由體操。

Fisher et al. (1977) 將具美

感、非接觸、及個人運動等項目列

為女性較適合的運動；而Del Rey

(1976) 將有關常需要身體接觸及費

力的運動（如：美式足球、冰上曲

棍球）等項目列為男性適合的運動

（Cizma, Witing & Schurr,

1988）。

所以，決定女性運動員的參

與，運動的類型為社會接受的一重

要的因素(Sage & Loudernilk,

1979)。社會較不允許女性參與強調

力量、身體接觸與耐久性的運動項

目，較允許強調技巧、優雅與美麗

的運動項目(Snyder & Kivlin,



男性化運動	拳擊、足球、角力、舉重、橄欖球、鉛球、撐竿跳高、鐵餅、棒球、標槍、登山運動、來福槍、射擊、攀岩、籃球、跳高、空手道、釣魚、柔道、跳遠、擊劍、跨欄。
中性化運動	溜冰、手球、射箭、輕艇、迴力球、水球、高爾夫球、跳水、自由車、各種徑賽項目、滑輪溜冰、網球、保齡球、游泳、騎馬、羽球、壘球、排球。
女性化運動	國際標準舞、草地曲棍球、體操、冰上溜冰、爵士舞、瑜珈術、現代舞、花式溜冰、芭蕾舞、有氧舞蹈、啦啦隊。

1975)。

Csizma, Witing & Schurr (1988) 根據 Metheny (1965) 的分類，探討運動的性別類型作為分類的主要架構，結果大體支持 Metheny 的運動性別類型分類。

以下為研究者根據 Csizma, Witing & Schurr (1988) 的研究結

果，同時依照國內現有的運動項目

而整理：

資料來源：參考 Csizma, Witing & Schurr (1988) 的研究結果，經本研究整理。

七、不同運動類型中的角色衝突差異

手組比其他兩組知覺更多衝突。

Kane (1988) 在高中青少年地位分類的研究中發現：參與團隊項目如籃球、壘球的女性運動員，比參與網球、高爾夫球的女性運動員明顯具較少的地位，(Allison, 1991)。

Snyder & Kivlin (1975) 欲驗

然女性的參與已逐漸被接受，但仍有一個現象存在——並非所有運動都是女性化的，特別是在高度競爭的情境或需要身體侵略的運動 (Jackson & Marsh, 1986)。Jackson & Marsh (1986) 的研究指出，女性運動員參與男性的、或非社會贊同的運動項目比她們參加社會能夠接受的運動項目知覺更多的角色衝突。他們利用 Sage & Loudernilk (1979) 的問卷評估女舉重選手、運動員與非運動員的角色衝突知覺及經驗，結果發現兩組運動員比非運動員組經歷更多的衝突，而舉重選

證女性參與運動的兩個理論性主張，且假設一：當女性運動員與非女性運動員比較，前者的心理健康狀態與身體印象會比後者具較負面的影響。根據女性參與運動社會接受性的文獻，她假設二：女性運動員的心理健康狀態與身體印象會因運動類型的不同而有所差異。她分別以 275 名大學女生，以及 328 名大學籃球、體操、游泳、水上活動、田徑冠軍隊、或者是曾經參加過 1972 年奧林匹克運動會體操預賽的女選手為假設一、二的研究對象。結果發現並未支持假設一的說法，即參



與籃球及體操的女性運動員並沒有比非女性運動員較負面的影響；而假設二之說法獲得支持，在不同運動類型的心理健康狀態與身體印象的得分方面，體操選手高於籃球運動員。表示“參與運動會產生負面效果”的部份，在籃球與田徑項目當中有50%到65%的人，游泳項目有40%的人，而體操項目則有30%的人。

Colley, Robert, & Chippis (1985) 以及其他人士(例如：Nixon, Maresca, Silverman, 1979) 發現男性運動員比女性運動員更負面，但只有在參與女性化類型的運動中偶然發現(Martin & Martin, 1995)。此發現可得知，與前述性別基模與男、女性化運動的特徵有極大的關聯。

八、結語

雖然很多的社會事實反映出對於女性參與運動的接受性，例如：

參與運動的女性人口數量、經費預算的分配及傳播媒體更廣泛、普及的曝光。這些真實的統計數字或許早已同化公眾的意識，使得大部份的人認為女性參與運動所帶來的問題——參與運動時所伴隨的負面刻板印象——已成為過去的歷史了，但女性運動員實際上是否遭遇到心理困境之問題是社會輿論無法清楚透視的。

反觀台灣社會，若要論及到運動項目在國際運動賽會上所留下的光榮史，莫過於女子在世界杯舉重比賽及奧運會上跆拳道表演賽，在她們拓展體育外交為國家效力、爭光的背後，是否隱藏著不為人知的心理困境實在是值得探討。

運動領域內有關女性議題的著作少之又少，除歷史性文獻蒐集的回顧、探究外，實證性的研究尚未出現。筆者參閱許多國外心理學方面的研究，其中女性參與運動時所

面臨的心理問題最能引發研究者的興趣。由於女性議題是近來國際上熾熱的話題。國外的實證研究中除以身為「多重角色」的女性運動員觀點探究其心理層面的概況外，身為一個女性教練，此種亦是為人師、為人妻、也為人母的多重身份，也是心理學者曾經探討的議題。

由於文化之差異，適用於國內女性運動員的研究工具尚未開發，期盼酷愛女性議題的研究者能投注此議題的鑽研，同時建立更精確的研究工具，關切體育運動界中女性心理的問題。

參考文獻

- 黃金柱(民76) 現代運動心理學與教練指導，182頁。台北：師大書院。
- 劉秀娟、林明寬(民85)：兩性關係：性別刻板化與角色，226頁。揚智文化事業股份有限公司。
- Alison. M. T. (1991). role con-



- lict and the female athlete: Pre-occupations with little grounding. *Journal of Applied Sport Psychology*, 3, 49-60.
- Anthorp, J., & Allison, M. T. (1983). role conflict and the high school female athlete. *The Research Quarterly for Exercise and Sport*, 54, 104-111.
- Bem, S.L. (1985). Gender schema theory: A cognitive account of sex-typing. *Psychological Review*, 88, 354-364.
- Colley, A., Roberts, N., & Chipps, A. (1985). Sex-role identity, personality, and participation in team and individual sports by males and females. *International Journal of Sport Psychology*, 16, 103-112.
- Csizman, K. A., Wittig, A. f., & Schurr, K. T. (1988). Sport stereotypes and gender. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 10, 62-74.
- Deaux, K. (1984). From individual differences to social categories: Analysis of a decade's research on gender. *American Psychologist*, 39, 105-116.
- Harris, D. V. (1979). Female sport today: Psychological considerations. *International Journal of Sport Psychology*, 10, 168-172.
- Jackson, S., & Marsh, H. (1986). Athletic or antisocial? The female sport experience. *Journal of Sport Psychology*, 8, 198-211.
- Martin, B. A., & Martin, J. H. (1995). Comparing perceived sex role orientations of the ideal male and female athlete to the ideal male and female person. *Journal of Sport Behavior*, 18 (4), 286-301.
- Metheny, E. (1965). Connotations of movement in sport and dance. Dubuque, IA: Wm. C. Brown.
- Nixon, H., Maresca, P., & Silverman, M. (1979). Sex differences in college students' acceptance of females in sport. *Adolescence*, 14, 755-764.
- Sage, G. H., : Loudermilk, S. (1979). The female athlete and role conflict. *Research Quarterly*, 50, 88-96.
- Snyder, E. E., & Kivlin, J. E. (1975). Women athletes and aspects of psychological well-being, and body image. *Research Quarterly*, 46(2), 191-199.