

幼兒在團討活動中插嘴行爲之初探－以三民附幼個案爲例

研究教師：幼稚園花鹿班 孫家蕓、蘇鈺珊、高嘉蔚

摘 要

本研究旨在解決教師在教學進行中所遭遇的幼兒行爲問題－「插嘴行爲」。研究者採個案研究的方法，以一位六歲的插嘴行爲幼兒爲個案研究對象。

研究方法是先設計觀察紀錄表，實際記錄個案幼兒一週五天在教學活動的插嘴次數，以此紀錄數據爲基準點。從幼兒個人特質、家庭結構、家庭生活等背景資料中，分析個案幼兒在教學活動中插嘴行爲的可能因素，再據此分析設計適合輔導策略。

研究結果發現，正增強的輔導策略對個案幼兒在課堂中插嘴行爲的情形有改善，在教師耐心的給予正增強後，幼兒的課堂插嘴次數逐漸減少。研究結果指出，老師須有耐心的面對幼兒的課堂插嘴行爲，以正向積極的態度施行輔導策略，並多與幼兒溝通、互動。

關鍵字：插嘴行爲、團討活動

壹、研究動機

團討活動在幼稚園的教學中是一個很重要的時段，老師在這個時段透過一些主題與所有孩子們一起討論、互動，幼兒則可藉由彼此討論與分享每個人想法的方式獲得學習，並培養傾聽他人表達的習慣。

班上的孩子們擁有活潑、有主見的特質，與老師們的互動上，非常有自己的想法，在團討活動中，孩子們都急於向老師分享自己的意見。而在班上，又以「阿彭」這位小男生特別愛發表。阿彭擁有聰明、富創造力的個人特質，對於老師的教學內容，常有很多的想法與意見，但是他較沒耐心等待老師說完話，或等待其他幼兒分享完，就會自顧自的在課堂上發表、插嘴，且說話前不會先舉手等待老師的點名，因此，常造成老師在教學中會被阿彭的插嘴行為中斷，老師必須先處理其插嘴行為或問題才能繼續課程活動。有時一堂約四十分鐘的教學，老師就被迫中斷五至十次來處理阿彭的插嘴行為，這樣的情況導致老師的教學品質受影響、教學被中斷，而其他幼兒也無法專心上課，有時更會因為阿彭的插嘴行為，而造成數位幼兒同時插嘴等狀況發生。

因為阿彭這樣插嘴行為的困擾，老師也曾用過一些方法試圖改善其行為，老師們分別用過正面口頭稱讚、給獎勵貼紙、懲罰及轉移注意力等，但效果均無法維持很久，還是不能有效的改善阿彭的插嘴行為，因此，我們希望藉由此行動研究，從阿彭的家庭背景、個人特質及行為表現中探討阿彭的插嘴行為因素，再針對此因素，設計適當的策略來改善阿彭的課堂插嘴行為，提升其學習狀況及教師在團討活動中的教師教學品質。最後在施行策略後並針對施行過程作反省與建議。

貳、研究目的

阿彭在課堂上的插嘴行為持續的出現，造成老師教學上的困擾及其他孩子的學習狀況受影響，這些問題加深了我們想要透過一些可行的輔導策略解決問題的動力，希望能真正幫助阿彭—

- (1) 減少插嘴行為次數：每次團討活動中，阿彭的插嘴行為至多出現三次。
- (2) 每次上課時，阿彭會先舉手，等待老師點名才發言。
- (3) 提升幼稚園教師在團體討論的教學品質及班級經營技巧。

參、名詞解釋

(一) 插嘴行為：在此行動研究中，「插嘴行為」表示，(1) 當老師在團討活動時，幼兒沒有等待老師或其他小朋友說完話，或(2) 沒有舉手等待老師點名，而自行說話的行為稱之。

(二) 團討活動：「團討活動」又稱為「團體討論活動時間」，表示全班幼兒一起上課的時段，老師在這段時間，透過教學內容與幼兒一起討論，內容包括常識團討、重要事項告知等。每次的團討活動大約是四十分鐘。

肆、研究對象

(一) 個人特質—有主見、喜歡表達、活潑、聰明：

阿彭擁有(1)有主見(2)善於發表(3)活潑(4)聰明的個人特質，下列分點描述。

1. 有主見

阿彭對每件事都有自己的想法，無論是老師的教學內容及討論，或者與小朋友的社交互動上，他都很有自己的想法，常常可以聽見他與其他孩子們一起玩的時候，他會表達自己的想法，或給其他孩子建議。

2. 喜歡表達及表現

阿彭是個很善於表達自己想法的小孩，且他能很大方的描述事情，當老師邀請他分享事情時，他都能清楚的說出自己的想法，且不會怯場。

3. 活潑好動

阿彭每天早上進教室時，都會很有活力的向老師們道早安。角落時間、遊戲

等時段，均能與其他幼兒一起開心的玩樂，是個非常活潑、好動的孩子。

4. 聰明

團體教學活動中，老師會配合單元內容，藉由一些問題與孩子們互動、討論，引導到教學活動上，當老師拋出一些問題與孩子們討論時，孩子們會分享自己的想法與解決方法，而阿彭都會想一些有別於其他孩子的方法，這些想法顯示阿彭在遇到問題時，會先試著自己想方法解決。而勞作方面，每次老師都會示範作法給孩子們看，大部分的孩子都會模仿老師做的勞作作品，但是阿彭會想一些特別的方式完成作品，例如聖誕老公公摺紙，阿彭在腿部摺法上用自已的方式，雖然方式與老師教的不一樣，但卻是很特別、可愛的聖誕老公公，其他小朋友與老師們都覺得阿彭很聰明，可以想出這樣的摺法。

(二) 家庭結構－單親家庭、隔代教養：

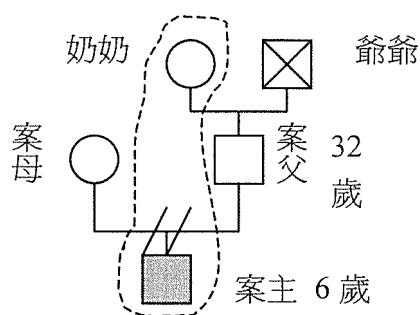
個案為獨子，家中兩人，為奶奶與案主。

單親家庭，父母離婚，監護權歸屬父親，現與奶奶同住，

週末搬去與父親同住。幾乎由奶奶照顧，屬隔代教養。

家庭結構圖如左一

圖示說明如下



■ 男性案主 —//— 表示離婚 ⊗ 死亡男性

「-----」 虛線將家庭成員圈起來的部份，表示目前同住一起。

(三) 家庭生活－民主與權威參半的教養態度：

因為父母離婚，父親又忙於服務業的工作，因此阿彭與奶奶住在一起，每到

週末假日，阿彭才會去父親的住處住，與父親相處。父親的管教方式為民主與權威參半，除了阿彭頑皮時會用權威的態度管教外，大部分均是民主的管教方式，父子屬於關係親密。

阿彭的奶奶已五十多歲，平時以幫忙附近鄰居打掃家裡為工作收入，每天會接送其到園所上學，對於阿彭的管教態度亦為民主及權威參半，由於案主是唯一的孫子，因此奶奶雖然有時會用比較嚴厲的態度管教頑皮的阿彭，但大多時候都是寵愛的，即便寵愛卻不會過度溺愛。

（四）學校生活－富創造性、理解能力佳：

1. 學習富創造性

阿彭是個非常有創造的孩子，每次勞作教學上，都能表現出自己的作品特色，例如他會運用自己的想像與方式，用黏土或繪畫方式呈現一架具有個人特色的飛機，成為其他孩子們的典範。每天早上的日記畫活動時間，阿彭也會畫出具有故事及戲劇性的圖畫，每次的繪畫內容，都讓老師感到很新鮮也很有趣，能從畫中感受阿彭是非常有創造力及想像力的孩子。團討教學中，每位小朋友都能將心中的想法與大家分享、討論，而阿彭所表達的想法也都很有特色，常讓老師及孩子們也從不同的角度看事情，即便有時阿彭的想法是很天真的，但還是非常有創意。

2. 學習理解力佳

阿彭平常沒有上安親班或補習，通常放學後就與奶奶一起回家，因此幾乎都是奶奶陪伴阿彭寫每週的回家作業，有時週末會與爸爸同住，則由父親陪伴教導。而阿彭的奶奶所受的教育不多，認識的國字很少，對於阿彭的作業也不太會教，有時會先問老師作業內容，再教阿彭。但其實阿彭對於老師在教學上的內容理解力很快，且學習力很好，每次老師教的內容或回家作業，阿彭都能清楚了解其內容，有時當奶奶不了解作業內容時，阿彭還會教奶奶，並回家與奶奶及爸爸分享學校老師教學的內容與活動。由此可知，即便沒有像班上某些孩子去安親班補習，或有教育程度不錯的家長陪同教導寫作業，阿彭還是能夠按照老師所說的

內容完成作業，並了解作業內容。

伍、文獻探討

對於個案幼兒—阿彭的人格特質及家庭生活有了認識後，我們來思考六歲的孩子會有哪些基本的發展與特質：

人格特質：

六歲的孩子屬於皮亞傑（Piaget）「兒童認知發展理論」中的前運思期，此階段的孩子具有使用心理意象能力和符號的能力，他可以在心中想像某樣物品的存在，也能夠用一些東西假裝或代替不再現場的物品，例如：玩扮家家酒時，會用鈕扣、吸管當做青菜，或將積木當作車子來玩。皮亞傑認為學齡前幼兒思考屬於（半邏輯）型態，雖然懂得運用符號但概念仍是模糊不情，並不具備真正的運思能力。

發展特徵如下：

（1）自我中心觀：幼兒假定其他人的思考與他相同，整個世界都分享著他的感受和願望。

（2）直覺性思考：推理思考是以直接的方式進行，他們會假定一起發生的事件或同時出現的物體存有因果關係，例如：所有的信件都是郵差叔叔寫的，只要是卡片就能領錢。

（3）集中注意力傾向：幼兒只能集中注意某個情境中的某一部份，無法同時考慮情境中的其他部分，幼兒常會只專注在某一項顯著的特徵上，而乎略其他特徵。

語言發展：

此階段的孩子在語言發展上多能言善道且多話，口語表達方面已經能清晰發音，文法結構正確。

此階段的孩子藉由環境中的模仿、增強、以及認知能力、社會能力的影響，語言表現成熟精進，但是當遇到挫折、問題與困難，語言便可能成為他們解決問題的工具（鄭淑子譯，民 83）。

陸、分析與診斷

（一）個人因素－天生愛表達：

阿彭具有聰明、富創造力的個人特質，對事情很有自己的想法，且喜歡向他人分享與表達，因此老師假設他是喜歡表達自己的想法，並對老師的教學內容有興趣，所以會在上課進行中自顧自的發表，只是這樣不當的發言就成為插嘴行為。

（二）家庭因素－無法滿足說話需求：

阿彭為獨子，據奶奶的描述，在家中大多自己看電視或玩，而奶奶年紀大，也沒有適合案主年齡的話題可以聊，所以阿彭在家無適合說話的對象，或許因為無法滿足其說話的需求，所以當在學校上課的時候，阿彭就特別愛說話。

柒、研究方法

（一）研究工具－觀察記錄表：

利用觀察記錄法，實際記錄阿彭一週內（即五天上課時間），在教學活動上的插嘴次數，觀察時段設定在「團討活動」時間，以此一週的記錄作為插嘴次數的基準線，以作為之後施策前後的插嘴次數強弱度比較。

（二）施行策略：

（1）課前提醒：每次團討活動前，均事先提醒阿彭，上課時要專心老師上課，要說話時要等其他人都說完話，且舉手等老師點名才可發言。

我們認為以阿彭聰明與理解能力佳的特質，如果能在上課前事先提醒阿彭，或許可以讓他記得老師的話，以減少插嘴次數，因此課前提醒為施行策略一，這個策略也是希望阿彭多注意自己的上課行為。

（2）正面口頭稱讚：上課時，阿彭若有做到舉手發言，老師則馬上給予正面的鼓勵與稱讚，例如「你今天上課表現很棒，都有舉手發言」。

每個孩子都喜歡聽到他人的讚美，因此我們希望透過正面的口頭稱讚，讓阿彭在舉手發言後，獲得老師的肯定與鼓勵，以提昇阿彭的成就感與信心，我們設

計此策略，期望阿彭從受肯定中改變自己的學習態度、減少插嘴行爲。

(3) 懲罰—站著上課：當老師在團討活動時間上課時，只要阿彭沒有等待老師或小朋友說完話，或舉手等待老師點名發言，就出現插嘴行爲，則老師就請阿彭靠牆壁站著上課。

此策略爲剝奪阿彭座著上課的權力，我們猜測阿彭會因爲被剝奪座著上課的權力，因此記住要等待發言及舉手的規定，當下次團討活動時，則作爲警惕，以減少插嘴次數。

(4) 正增強物—給獎勵貼紙：每次上課時，如果阿彭的插嘴次數少於五次，老師則在下課後給阿彭一張獎勵貼紙，以鼓勵其進步的行爲表現。

在班上，老師訂了一條規範，只要表現良好就可以獲得獎勵貼紙一張，集滿十張或二十張貼紙後，就可以向老師換獎品，因此獎勵貼紙對班上幼兒是一樣很具吸引力的正增強物，孩子們會因爲可以獲得貼紙而表現好的行爲。因爲這樣的班級規範，我們設計了給獎勵貼紙的策略，只要阿彭在團討活動的插嘴次數有減少則可獲得，我們猜測阿彭會受到獎勵貼紙的吸引而改善上課插嘴的行爲。

(5) 轉移注意力—擔任小幫手：當老師在團討活動時間上課時，只要阿彭沒有等待老師或小朋友說完話，或舉手等待老師點名發言，就出現插嘴行爲，則老師就請阿彭上台協助老師，當老師的小幫手，幫老師拿道具或翻書，以轉移阿彭一直說話的注意力。

當阿彭在團討活動進行中出現插嘴行爲時，我們希望能轉移其注意力，讓他不要一直在教學進行中講話，因此我們邀請他擔任小幫手的工作，協助老師拿教具或書本，讓他可以因在台上協助老師而減少在台下插嘴的次數。

捌、實施過程

針對阿彭的課堂插嘴行爲問題，我們已經設計下列五種輔導策略，包括課前提醒、正面口頭稱讚、懲罰、給獎勵貼紙及轉移注意力。一開始我們先觀察並紀錄阿彭一週(上課五天)在團討活動中的插嘴次數，並將此週的數據設爲基準線，

作為之後施策前後的插嘴次數強弱度比較。

基準線觀察紀錄表如下—

觀察紀錄表（1）基準線-94.03.21-03.25，五天

	3/21（一）	3/22（二）	3/23（三）	3/24（四）	3/25（五）
插嘴次數	7	7	6	7	6
合計	33				
平均	6.6				

由觀察紀錄表（1），可以發現阿彭平均每天在團討教學活動中的插嘴次數為 6.6 次。在之後的策略施行中，將以此紀錄表格的數據為基準線，作為之後施策前後的插嘴次數強弱度比較。

	策略內容	施測時間	週合計	週平均	結果
基準線	建立基準線	94.03.21 ~ 03.25	33	6.6	
策略一	課前提醒	94.03.28 ~ 04.01	34	6.8	
策略二	正面口頭稱讚	94.04.04 ~ 04.08	22	4.4	✓（最佳）
策略三	懲罰—站著上課	94.04.11 ~ 04.15	32	6.4	✓
策略四	正增強物— 給獎勵貼紙	94.04.18 ~ 04.22	26	5.2	✓
策略五	轉移注意力— 擔任小幫手	94.04.25 ~ 04.29	30	6	✓

* 策略 1—「課前提醒」

每次上課前，均事先提醒阿彭，上課時要專心老師上課，要說話時要等其他
人說完話，且舉手等老師點名才可發言。施測結果如下表。

觀察紀錄表（2）策略 1—「課前提醒」-94.03.28-04.01，五天

	3/28 (一)	3/29 (二)	3/30 (三)	3/31 (四)	4/1 (五)
插嘴次數	8	7	6	7	6
合計	34				
平均	6.8				

由表格 (2) 的施策結果，可以發現阿彭在一週內平均每天插嘴次數為 6.8 次，相較於基準線一週平均每天 6.6 次的次數還要高，顯示「課前提醒」的策略對阿彭插嘴行為的改善無成效。

* 策略 2—「正面口頭稱讚」

當老師在團討活動時間上課時，只要阿彭能等待老師或小朋友說完話，或舉手等待老師點名發言，老師則在課堂上當面直接給予正面的鼓勵與稱讚，讓阿彭感到有成就感。

觀察紀錄表 (3) 策略 2—「正面口頭稱讚」-94.04.04-04.08，五天

	4/4 (一)	4/5 (二)	4/6 (三)	4/7 (四)	4/8 (五)
插嘴次數	4	3	6	4	5
合計	22				
平均	4.4				

由表格 (3) 的施策結果，可以發現阿彭在一週內平均每天插嘴次數為 4.4 次，相較於基準線一週平均每天 6.6 次的插嘴次數要低，顯示「正面口頭稱讚」的策略對阿彭插嘴行為的改善有明顯成效。

* 策略 3—「懲罰」

當老師在團討活動時間上課時，只要阿彭沒有等待老師或小朋友說完話，或舉手等待老師點名發言，就出現插嘴行為，則老師就請阿彭靠牆壁站著上課。

觀察紀錄表（4）策略3－「懲罰」-94.04.11-04.15，五天

	4/11（一）	4/12（二）	4/13（三）	4/14（四）	4/15（五）
插嘴次數	7	8	6	5	6
合計	32				
平均	6.4				

由表格（4）的施策結果，可以發現阿彭在一週內平均每天插嘴次數為 6.4 次，相較於基準線一週平均每天 6.6 次的插嘴次數要低 0.2，顯示「懲罰」的策略對阿彭插嘴行為的改善有某些成效。

* 策略4－「給獎勵貼紙」

當老師在團討活動時間上課時，只要阿彭能等待老師或小朋友說完話，或舉手等待老師點名發言，老師則在下課後給阿彭一張獎勵貼紙，鼓勵阿彭。

觀察紀錄表（5）策略4－「給獎勵貼紙」-94.04.18-04.22，五天

	4/18（一）	4/19（二）	4/20（三）	4/21（四）	4/22（五）
插嘴次數	5	4	5	6	6
合計	26				
平均	5.2				

由表格（5）的施策結果，可以發現阿彭在一週內平均每天插嘴次數為 5.2 次，相較於基準線一週平均每天 6.6 次的插嘴次數要低 1.4，顯示「給獎勵貼紙」的策略對阿彭插嘴行為有較明顯的改善。

* 策略5－「轉移注意力」

當老師在團討活動時間上課時，只要阿彭沒有等待老師或小朋友說完話，或舉手等待老師點名發言，就出現插嘴行為，則老師就請阿彭上台協助老師，當老師的小幫手，幫老師拿道具或翻書，以轉移阿彭一直說話的注意力。

觀察紀錄表（6）策略5－「轉移注意力」-94.04.25-04.29，五天

	4/25 (一)	4/26 (二)	4/27 (三)	4/28 (四)	4/29 (五)
插嘴次數	6	7	5	6	6
合計	30				
平均	6				

由表格 (6) 的施策結果，可以發現阿彭在一週內平均每天插嘴次數為 6，相較於基準線一週平均每天 6.6 次的插嘴次數要低 0.6，顯示「轉移注意力」的策略對阿彭插嘴行為的改善不顯著。

玖、實施結果

透過輔導策略的施行，阿彭現在的課堂插嘴行為以改善許多，平均每次上課的插嘴次數已經降地為三次，且已經逐漸會先舉手等待老師點名才發言，雖然偶而還是會因忘記而插嘴，但經老師提醒後則會改善。阿彭每天會主動找老師聊天，分享在家的狀況，透過師生溝通滿足說話需求。

拾、追蹤及檢討

現在在教學中，老師還是持續用正增強的方式在改善阿彭的插嘴行為，雖然有時還會再犯，但經過老師不斷的提醒與鼓勵，其行為次數已減少許多。

此次研究發現，正面積極的策略方式對於個案幼兒的行為改變是有效的，且這樣的方式對幼兒的身心發展也較好，幼兒較不會因懲罰而感覺自尊心受傷，然而，在實施策略時，老師本身須有耐心的面對個案幼兒的插嘴行為，並以正向積極的態度施行輔導策略，且多與其溝通、互動。這次的研究中，因為個案幼兒的家庭因素，所以無法在家庭環境中給予適當的說話對象，且加上幼兒在家是唯一孩子，奶奶無法感受案主的插嘴行為，因此在家並無法配合或實施適當的策略，這是比較可惜之處。

參考書目：

鄭淑子譯 (民 83)。幼兒發展心理學。高雄：復文。

廖鳳池等 (民 80)。教育心理學。台北：心理。