

哈佛大學研究侵犯學生隱私權？運用臉書數據，新報告出爐

駐波士頓臺北經濟文化辦事處文化組

在 2006 年，哈佛大學的社會學家發掘到了一個新研究樣本「金礦」：一種嶄新的社會科學數據資料庫，藉此來回答了「種族與文化品味會如何影響人際關係」的研究問題。

數據資料來源——大約 1,700 筆的臉書檔案，從某大學下載了全年級學生的個人資料，利用這些資料可以揭示「友誼和興趣會如何隨著時間的發展而產生變化」。在 2008 年，當哈佛大學專家小組開始公開地發表部分資料時，他們發現這一個數百名學者關注「數據共享」的影響力。

但今日，這項「數據共享」的冒險計畫已經瓦解。這份臉書的資料檔案，在此時，與其說是「珍貴的黃金」，還不如說是一種「不定時炸彈」——原始數據已被強制下線，研究成果未來能否發表也不確定。此計畫的始作俑者們被一些學者們責難，面臨強烈的批判他們在學生不知情的情況下，下載學生的資料沒有保護學生的隱私權（這些學生也已經被確定是哈佛大學 2009 畢業班的學生）。這個原被視為新金礦的開闢，最後反成燙手山芋的故事，透露出研究社會網絡和其他網絡環境的學者正面臨著學術倫理道德的挑戰。

哈佛大學的社會學家們認為，從臉書調出學生檔案資料來研究，可能會帶來偉大的科學研究成果，同時他們也認為他們已盡力去保護學生的真實身分。身兼此計畫的主要研究員和哈佛大學伯克曼社會網路中心 (Harvard's Berkman Center for Internet & Society) 的研究員，賈森·考夫曼先生 (Jason Kaufman) 指出，這些數據不但已經過節錄，並且也把有可能識別出學生身分的風險降到最低，似乎沒有任何一個學生因資料被下載研究而受到傷害。考夫曼先生指責那些批判者很像「學術界的狗仔隊」。

那麼，這些學者們到底從這麼廣大的臉書資料檔案中獲得什麼訊息？十二月哈佛社會學者在一篇新的論文中，發表了他們從臉書資料中獲得的部分結果，包括人們是如何挑選朋友及友誼中在傳遞文化品味及思想過程中所扮演的角色。

支持這項研究的「國家科學基金會」(the National Science Foundation) 的新聞稿指出：研究人員發現，人們會選擇和他們有共同興趣的人當朋友。但是，卻不會從發展新友誼過程中去培養新的興趣。學者們更進一步指出「對於書本類型的愛好，似乎不會影響臉書上友誼的形成；而對於音樂及電影上的愛好，才會是在臉書上形成友誼的要素之一。」

譯者：Cynthia Kuan

參考資料：12/21/2011 高教紀事報