

加州學校應該堅持基於語音閱讀的科學嗎？事情沒那麼簡單

駐洛杉磯辦事處教育組

孩子的個別差異、技能和經驗在學習過程中非常重要，學習閱讀也不例外。這就是為什麼認為「只有一種閱讀教學方法」錯誤假設的新立法對加州學生來說是如此危險。儘管本意是好的，但該措施將阻止教師滿足兒童多樣化的學習需求，並導致更多的文盲。這也將嚴格限制從幼兒園到八年級的語言和識字教學方法。它還將限制教育工作者可獲得的培訓類型和資源。

儘管有缺陷，該法案仍以有說服力的語言呈現，提倡基於「閱讀科學」的課程，並禁止所有其他教學方式。事實上，「閱讀科學」一詞缺乏明確的定義。它更像是一種誤導性的行銷策略和意識形態口號，而不是研究或教學方法的一部分。因此，閱讀專家對此類政策在學校的實施方式感到擔憂。

研究人員一致認為，學習閱讀是一個複雜的過程。但聲稱與閱讀科學一致的課程往往過於簡化過程，過度強調和孤立基礎技能，例如語音（字母和聲音之間的相關性），忽視口語作為閱讀的基礎，並忽視寫作的重要性。換句話說，他們歪曲了「閱讀科學」的「科學」部分。學習以這種方式閱讀就像學習踩固定式自行車，然後在不了解平衡、轉向、速度和道路規則的情況下騎自行車穿越洛杉磯的道路。有些孩子——尤其是較富裕家庭的孩子——已經具備了一些額外的技能，但許多其他的孩子還沒有。

過度強調基礎技能可能會佔用寫作、語言發展、科學和社會的課堂時間。基本技能對年輕學生來說相當重要，但不足以發展批判性思考、閱讀和寫作。當學校過於注重基本技能時，家庭財富和背景在教育中就會佔據更大的影響性，從而加劇不平等。

作為一名主要西班牙語社區的前雙語教師，我特別擔心法案對英語學習者的影響。研究人員和教育工作者都認為，英語學習者需要專門為語言發展（學習如何理解語言並使用語言進行交流的過程）而設計的額外支持。以遵循「閱讀科學」的方法往往忽略了英語學習者的

需求。他們可能會學習解碼單詞，但如果他們無法透過科學和其他學科建立足夠的背景知識，他們的理解力(閱讀的目的)就會受到限制。

研究人員呼籲在識字教學中更重視雙語學習者的語言和社會因素。這在加州尤其重要，因為有 19% 的學生被歸類為英語學習者，有 40% 的學生在家中說英語以外的語言。這表明這項立法忽視了加州很大一部分學生的需求。

加州的識字教學當然需要改進，該州是全美文盲率最高的州之一。但強制規定一門課程與我們解決這個問題該做的事情背道而馳。相反的，我們應該讓我們的教師做好更好的準備，並提供基於研究的、差異化的持續學習和輔導機會。我們應該為我們的教育工作者提供更多的支持，以滿足學生的多樣化需求，無論他們的母語為何。

撰稿人/譯稿人：李政翰

資料來源：<https://www.latimes.com/opinion/story/2024-02-26/california-schools-reading-literacy-science-bilingual-education>

