

ChatGPT 如何幫助或傷害殘疾學生

駐芝加哥辦事處教育組

ChatGPT 等用戶友好的人工智能工具十分嶄新，因此教授們還不确定它們將如何影響教學和學習。這種不确定性對於該技術如何影響殘疾學生來說是雙重的。

一方面，這些工具可以像個人助理一樣發揮作用：要求 ChatGPT 創建學習計畫、簡化複雜的想法或為研究論文建議主題，它都可以做到。對於難以管理時間、處理資訊或整理思路的學生來說，這可能是一個福音。

另一方面，對作弊的恐懼可能會導致教授對考試和評估做出改變，這可能會傷害在口試或課堂考試等方面表現不佳的學生。對自己的學習能力缺乏信心的學生將可能不是將其用作簡單的學習輔助工具，而是讓這些人工智能工具的產品取代他們自己的聲音或想法。

當然，這樣的場景可以適用於廣泛的學生。你不需要有注意力缺陷過動障礙來與有序的思維作鬥爭。患有嚴重焦慮症的學生也不是唯一在口試中感到壓力的人。但教學專家擔心，在急於弄清楚或控制這些工具的過程中，教師可能會忽略考慮它們對殘疾學生產生影響的方式。

「出於充分的理由，人們非常關注學術誠信和學術誠實，並在這些新工具出籠之際試圖重新定義這兩件事，」德克薩斯大學奧斯汀分校數字寫作和研究實驗室主任並主持數位內容無障礙工作小組的凱西·博伊爾（Casey Boyle）說。但人們現在才剛剛開始談論圍繞人工智能和殘疾的機遇和挑戰。

長期以來，殘疾學生在課堂上一直面臨挑戰，首先是難以獲得可以幫助他們更好地學習的配套措施，例如接受記筆記幫助或得到更多時間參加考試，或者被允許打字而不是手寫。博伊爾說，他聽說教師從帶回家的寫作作業轉向課堂上的定時寫作練習，以防止學生使用 ChatGPT。有認知負荷、閱讀障礙或無法集中注意力的學生在這些條件下表現不佳。

「殘疾學生或需要配套措施的學生已經處於艱難的上坡路，」博

伊爾說。「當我們反應過度時，我們所做的就是增加那些山坡的坡度。」

歡迎協助

雖然教授擔心學生可能會不當使用人工智能工具是可以理解的，但一些教學專家告誡不要完全禁止使用它們，因為人工智能工具可以通過多種方式幫助殘疾學生。

- 行動不便的學生可能會發現使用生成式 AI 工具（例如 ChatGPT 或 Elicit）更容易幫助他們進行研究，如果這意味著他們可以避免去圖書館的話。
- 難以駕馭對話的學生——例如在自閉症光譜上的學生——可以使用這些工具進行「社交腳本」。在這種情況下，他們可能會要求 ChatGPT 提供三種方式來與同學就小組項目展開對話。
- 組織思想有困難的學生可能會受益於讓生成式 AI 工具為他們正在寫的論文建議一段開頭——不是抄襲，而是幫助他們克服「空白頁的恐懼」，Karen Costa 是一名教師發展促進者，他專注於過動症的教學、學習和生活。「人工智能可以幫助建立衝力。」
- ChatGPT 擅長高效重複。這是大多數教師用來加強學習的一種做法。但是人工智能可以讓那些在處理資訊方面有困難的學生重複生成他們正在學習的概念的示例、定義、問題和場景，從而將其提升到一個新的水準。

聖托馬斯大學軟體工程和資訊科學系教授兼系主任 Manjeet Rege 說：「我真的希望你作為一名學生進行批判性思考，而不是給我人工智能產生的內容。」但由於學生可能會在一堂課上花費三個小時，他說，「在課程結束時，如果你想了解其中的各個面向，將其放入生成式 AI 模型中，然後查看類比並幫助你更好地理解它，這絕對是我鼓勵的事情。」

教學專家指出，教師可以自己使用人工智能工具來支持殘疾學生。肯德基州中心學院計算機科學和資訊科學副教授 Thomas Allen 說，一種方法可能是通過 ChatGPT 運行教學大綱以提高其可觸及性。

患有過動症的艾倫特別清楚過於複雜的教學大綱會以何種方式

阻礙學生。例如，一份包含大量圖形的 20 頁文檔可能會誤導有各種殘疾的學生，例如視力不佳的人或患有閱讀障礙、自閉症或多動症的學生。「這是在使用 AI 來解決我們因為沒有無障礙教室所造成的問題，」他說。

殘疾人權利倡導者長期以來一直鼓勵教師使用一種稱為通用學習設計或 UDL 的方法。簡而言之，這種方法使學生能夠以多種方式接觸教學材料。一個常見的例子是在影片上加上字幕。另一種是提供圖形的文字說明。倡導者指出，這些策略可以使所有學習者受益，從而創建更具包容性的課堂。

Costa 說：「以 UDL 為教學法核心來設計課程的教授們會做好更充分的準備，適應性更強，不僅是對人工智能，對任何其他奇怪和具有挑戰性的事物也是如此。」

教學專家警告說，必須小心使用這些工具。艾倫指出，在簡化教學大綱或講義時，ChatGPT 可以更改單詞的含義或添加未說過的內容。它將反映人類產生的思想和訓練它的語言中的偏見。「你不能相信它提供的結果，」Allen 說。

風險與挑戰

教學專家說，一個更微妙的挑戰是，由於殘疾學生作為學習者可能缺乏信心，他們可能比其他人更有可能用 AI 輸出代替自己的語言和想法，而不是將其用作助手。

例如，學生通過 ChatGPT 提交論文初稿，以獲得關於語言清晰度、論點連貫性以及良好寫作標準的回饋。如果人工智能工具顯著改變了他們的說法——而且不一定以教師認為是改進的方式——對自己的工作沒有信心並將該工具視為專家的學生可能會遵從它。「我所看到的結果過於理性、過於線性，過於正確，而且是以一種非常低效的方式產出，」博伊爾說。

減輕這種風險的一種方法是向所有學生傳授人工智能的優勢和局限性。這包括向學生展示如何寫出深思熟慮和具體的提示以獲得最有用的回饋；討論生成式 AI 工具如何產生聽起來自信但虛假或平淡的寫作；並提醒學生，ChatGPT 是一個沒有實際智能的單詞預測器，因此不應將其視為教師、輔導員或導師的替代品。

維克森林大學定量心理學助理教授 S. Mason Garrison 說：「如果你一直順從這項技術，你就不會成長和發展，因為你依賴這項技術。這對任何人來說都是一個問題，但它可能會對那些真正擔心自己的成品不夠好的人產生不成比例的影響。」

殘疾權利倡導者指出了另外兩個挑戰，這些挑戰可能比其他人對殘疾學生的影響更大。

其一是如果你使用 AI 來幫助產生想法或使寫作流暢，你的工作可能更有可能被 AI 檢測器標記。這對很多學生來說都是個問題，包括那些英語不是第一語言的學生。但艾倫說，那些具有神經多樣性的學生可能會面臨特殊的反應問題。

「有時我們很難直視別人的眼睛，我們會坐立不安。這是我們社會挑戰的一部分，」他說。「如果你被叫進來，而一些導師或院長說你的作文被標記了，請告訴我你作弊的原因。你坐立不安。你在看你的鞋子。這可能被解釋為有罪。也許學生用它來扮演角色並進行對話，但用它來提供他們的想法。這與在提示中輸入並使用它吐出的內容是不同的用例。」

另一個挑戰是，許多學生在需要之前不會尋求額外輔助。有多少學生曾經不得不參加口試或手寫論文？

「很有可能，學生第一次遇到這種情況，他們將無法及時獲得協助，因為他們從沒想過自己需要協助，」加里森說。「可能會有很多這樣的驚喜。對於教授來說，他們甚至可能不會想到這是你放在教學大綱中的東西。」

教學專家的一個核心建議是：在設計人工智能使用政策時，包括學生，尤其是殘疾學生。隨著生成式 AI 的發展並嵌入到其他技術中，它將變得更加重要。

「解決這個問題並獲得所有答案並不全靠你，」科斯塔說。「與你的學生合作，一起探索這個問題。」

撰稿人/譯稿人：Beth McMurtrie/Eileen Tsai

資料來源：The Chronicle of Higher Education

<https://www.chronicle.com/article/how-chatgpt-could-help-or-hurt-students-with-disabilities>