

## 高等教育的人員更替率很糟，招生事務處的情況則更加嚴峻

駐芝加哥辦事處教育組

高等教育長期存在的人員流動問題已得到充分證明。但根據學院和大學人力資源專業協會（CUPA-HR）本週發布的數據，尤其是在一個部門，這種情況更加嚴重—而且風險更高。那個區？招生，其中71%的協調員和輔導員的工作時間僅為三年或更短時間。（根據CUPA-HR的數據，高等教育中只有53%的專業人士在同一職位上工作了相同的時間。）

不僅招生人員的流動率比高等教育的其他部分更糟糕，而且困擾整個學術界的招聘困境也使這個問題更加緊迫。畢竟，大學的財務前景取決於招生人員，他們之中許多人都是職業生涯早期的專業人士，他們工作量很大，報酬卻很少。新的CUPA-HR數據提供了一個令人信服的案例，即現狀不能繼續下去，並說明了紀事報最近的報導，該報導稱招生是「處於危機邊緣、工作量過多的職業」。

壓力是多方面的一學生日益增長的經濟需求和大學收緊錢包，公眾對高等教育失去信任，校長和董事會對引入越來越多的新生班級的期望不斷提高，甚至是有可能顛覆許多招生人員習慣並經常遵守的包容性政策的司法和立法行動。

然後是迫在眉睫的入學懸崖，CUPA-HR研究簡報的作者Melissa Fuesting表示。由於高等教育機構預計未來十年高中畢業生人數將急劇下降，“我們越來越依賴這些學費，”Fuesting說。「然而，從事這種第一線工作的人所處的職位流動率非常高，而且他們很年輕，剛從大學畢業；這可能是他們的第一份專業工作。」

然而，Fuesting指出，「我們並沒有試圖用數據說出任何全新的東西」。長期以來，與招生工作相關的高壓和長時間導致高流動率，雖然將今天的問題歸咎於疫情或大辭職潮「真的很容易」，但這樣做是錯誤的，Fuesting說，CUPA-HR高級調查研究員。事實上，在2017年CUPA-HR開始追蹤工作人員的工作年限時，招生協調員和輔導員的比例略高（74%）在他們的工作中工作了三年或更短時間。

(該統計數據反映了某人在其當前機構中擔任當前角色的年數；如果更換機構但保留相同角色，則計時器將重新設置。)

Fuesting 的分析基於對 940 家機構的 12,042 名招生人員的調查，將該領域的職位分為三類—協調員和輔導員，他們是入門級員工，負責招收學生、評估他們的申請，並作為招生的關鍵點。在整個錄取過程中聯繫；招生負責人，負責一個或多個招生領域，例如研究生或機構內特定學院的招生；和首席招生官。沒有人的中位工作時間超過五年。首席招生官是任期最長的群體，為四年，而招生負責人的平均工作時間為三年，協調員和輔導員的平均工作時間僅為兩年。第二份報告，由美國大學註冊商和招生官協會於 2 月發布，將最高招生職位的流動性描述為「中等到高」。

在 CUPA-HR 的數據中，四分之三的招生協調員和輔導員年齡在 40 歲以下；將近一半是 20 多歲。這些入門級職位的平均年齡為 30 歲，而招生負責人和首席招生官的平均年齡分別為 40 歲和 45 歲。

Fuesting 的報告建議高層領導最好注意這個部門其人員的不斷變動。通過提高招生人員的保留率，機構將能夠更好地利用他們的經驗和見解來突出其機構的優勢，她補充說，「這可能正是招生懸崖時代高校所需要的優勢」。

撰稿人/譯稿人：Megan Zahneis / Eileen Tsai

資料來源：2023 年 4 月 18 日，The Chronicle of Higher Education

<https://www.chronicle.com/article/turnover-is-bad-across-higher-ed-its-even-worse-in-admissions>