

教職員工仍然不確定如何使用 ChatGPT

駐芝加哥辦事處教育組

隨著對 ChatGPT 的焦慮繼續瀰漫在高等教育中，最近的一項調查表明，大多數學院、院系和個別教職員工尚未制定關於人工智能應該（或不應該）如何在課堂上使用的指導方針。

大多數接受調查的教授也不確定教育工作者是否應該鼓勵學生使用 ChatGPT，也不確定他們對大學為應對新技術後果所做的努力有何看法。這是該工具新穎性的標誌：它於 2022 年 11 月學年中期首次亮相。

蒙特克萊爾州立大學卓越教師辦公室執行主任艾米麗·艾薩克斯（Emily Isaacs）表示，教職員工可能發現很難考慮——更不用說適應——快速變化和動態的環境了，並預測 ChatGPT 在夏季預期秋季學期來臨的對話當中佔據主導地位。

「就是那個球從山上滾下來，真的很難跑得比它快，」艾薩克斯說。「很難即時重新設計。」

儘管大多數調查受訪者尚未做出決定，但 22% 的受訪者表示，他們對他們所在大學迄今為止對 ChatGPT 潛在影響的反應不滿意。百分之十的人表示滿意。

這項針對近 500 所機構的 954 名教職員工的調查是由 Primary Research 進行的，這是一家調查高等教育和其他行業的公司。在受訪者中，595 人在公立大學工作，359 人在私立大學工作；101 人在社區大學，442 人在文學學士、文學碩士或博士學位授予機構。有關調查方法的具體細節尚未立即公佈。

年輕的教職員工比年長的教職員工更有可能制定 ChatGPT 指南。30 歲以下的受訪者中有 18% 表示他們已經這樣做了，而 60 歲以上的受訪者中有 6% 表示相同。傳播學、英語、新聞學、語言和文學系的教授最有可能已經制定了指導方針。

雖然大多數教師表示他們不確定是否將該工具整合到他們的教育方法中，但 18% 的人同意該技術應該出現在課堂上，17% 的人不同意。

對於確實選擇在課堂上使用 ChatGPT 的教職員工，約翰霍普金斯大學社會學副教授 Mike Reese 表示，與學生討論什麼是可以接受的對他們來說很重要。Reese 說，他們應該確保該技術不會取代學生練習他們期望學習的內容的任何活動或評估。

「教師應該仔細審察聊天機器人和其他生成人工智能技術，」里斯說。「通過更好地了解生成式 AI 技術可以做什麼和不能做什麼，您將能夠制定更明智的指導方針。」

在評估寫作方面，學術誠信專家已經強調教授需要找到新的評估方法。

根據調查，教職員工對於論文和其他書面作業應該在課堂上還是在其他受監管的區域準備存在分歧，學生將無法訪問 ChatGPT 或類似的應用程序。在社區大學任教的教授最有可能同意這些活動應該受到監督。

撰稿人/譯稿人：Eva Surovell/ Eileen Tsai

資料來源：The Chronicle of Higher Education

<https://www.chronicle.com/article/faculty-members-still-arent-sure-what-to-make-of-chatgpt>