

由媒體報導角度研究澳大利亞的教師短缺問題

駐澳大利亞代表處教育組

人們依稀記得 2022 年 3 月澳洲聯邦代理教育部長 Stuart Robert 抨擊「啞彈老師(Dud teachers)」的報導，引言「最底層 10%的教師不會讀寫」，指責這些教師拉低整體師資標準。

雪梨大學教育學與社福學院副教授 Nicole Mockler 蒐集探討過去 25 年來澳洲教師如何在主流媒體中被報導，她認為媒體談論教師的言論會影響大眾對教師一職的觀感，以及現任教師的定位。「當閱聽者習慣於教師被嚴厲指責批評時，難怪沒人想當老師，既無法吸引新生代投入教職、也留不住現有的人才。」

本文摘譯 Mockler 副教授在獨立媒體《The Conversation》教育專欄發表文章，提供不同的視角來解讀「教師短缺」的問題。文章主要分三大節：研究的代表性、研究發現、檢討與建議。

• 研究的代表性

研究採集 1996 年至 2020 年間，澳洲的 12 家全國性及主要城市媒體所出版的 6 萬 5 千餘篇有「教師」關鍵字的報導，25 年平均每週 50 篇文章，總字數超過 4,300 萬的數據分析，屬於同類研究中最具規模之一；此外，近年雖有為數不少的教師主題報導，但屬首次系統分析如此大量的數據。

• 研究的三大發現

(一)「教師素質」用詞興起的報導

研究發現 2006-2019 年間，對教師質量的關注度提升，此時期包含工黨陸克文時期推「教育改革」，該革命將澳洲的教育重新定義為「質量」，直至 Covid-19 疫情大流行開始，報導暫時轉向集中在「家庭教育」。

將教育失敗歸咎於「教師素質」低落的報導興起，研究認為「教師素質」常被政客濫用，當整個教育結構性的問題無法解決時，最便捷的方式就是將責任歸咎於其他理由：資金不足、不公平、教師工作量過大、行政負擔不合理等。

(二)看輕教師的工作，認為很簡單

媒體對教師的報導時常將他們的工作說是簡單的、常識性的，好像教師所做的決定只有兩種：正確與錯誤。「教師應該」這個詞在研究的數據庫中出現約 2,300 次，然依據一項至今仍廣泛被學界引用 1990 年代的研究發現，教師在每個上學日的課程平均需要做出大約 1,500 項的決定。過去 30 年以來教師的工作複雜度有增無減，實際上遠超過 1,500 項的保守估計。

然而，在媒體報導中，關於“所有教師”或“每位教師”可以、應該或可以做的說法越來越頻繁。教學是無情的困難，雖然不是每個人都需要了解這一點，就如同不是每個人都需要確切了解如何進行腦部手術一樣，我們確實需要對每天戰戰兢兢從事教職的大約 30 萬名澳洲教師表示敬意，因為複雜性在每位作學生的經歷中可能不明顯，並不意味著它不存在。

(三)「罵老師」成為媒體報導的常態

研究發現關於教師的報導不成比例地以負面報導居多，關注教師個體與群體如何不合格的文章數量，遠超過少數的正能量好故事報導。研究引用一段前教育部長 Christopher Pyne 的評論為例：

……學生的學習成果好壞，首要問題是教師素質，根據[經合組織]，澳洲學生表現出色或不佳的十個理由，有八個是因為被分配到的班級。換言之，分配到的教師[素質高低]所影響。

• 檢討與建議：報導教師主題的文宣技巧需改變

當決策者在考慮解決教師短缺問題、如何提高澳洲教師人數時，需先徹底檢討媒體上討論教學與教師的方式。若是大家都聽到學生的表現低落先「責備」教師，明明是複雜的工作卻苛刻地認為簡單輕鬆，這幾乎不可能給新生代或者在職教師任何誘因與動力投入教職。

撰稿人/譯稿人：駐澳大利亞代表處教育組編譯

資料來源：2022 年 7 月 11 日獨立媒體《The Conversation》

No wonder no one wants to be a teacher: world-first study looks at 65,000 news articles about Australian teachers

<https://theconversation.com/no-wonder-no-one-wants-to-be-a-teacher-world-first-study-looks-at-65-000-news-articles-about-australian-teachers-186210>