

歐洲高等教育機構社區參與之評估與方法運用（上）

駐歐盟兼駐比利時代表處教育組

全世界目前對於大學院校的社會影響、與社區、社會相結合及其參與社會各層面的討論已十分廣泛，特別是在英國、澳洲、美國和拉丁美洲。然而，在大多數歐盟國家中，有關這些議題的討論卻是比較緩慢漸進和零散的。長期以來，歐盟支持大學院校發揮廣泛社會影響的政策，是以純粹的經濟術語為框架，重點在創新、技術移轉及與產業的合作上。

如今，這種情況正在發生變化。最近的歐盟文件首次提到了高等教育的"第四項使命"為公民大學(civic universities)和服務社會(service to society)。假設這個新出現的優先事項將繼續留在歐洲的政策議程上，政策制訂者很快就會需要考慮到一個接踵而來不可避免的問題："該如何衡量與評估"？

為了解決這項疑慮，一個由來自 8 個歐盟會員國的大學、大學網絡、專家和地方議會所組成的聯盟自 2018 年以來就開始致力於開發一項由歐盟資助的相關計畫-歐洲高等教育社區參與框架（Towards a European Framework for Community Engagement in Higher Education，簡稱 TEFCE）。

定義社區參與

在整個計畫中，我們透過社區參與(community engagement)這一術語來構建關於大學與社區、社會互動的討論。同時也有很多其他的術語被用來描述這種互動，例如公共參與、公民參與、區域參與、知識交流或公民大學等。

針對社區參與，在 TEFCE 計畫中選擇了一個較廣泛的定義：社區參與是指大學院校如何與社區合作解決社會需求，社區可以是公共機構、企業、學校、公民社會和公民等。根據這一定義，社區參與幾乎可以透過所有的大學活動進行，且大學著扮演舉足輕重的角色。

EFCE 計畫提出了社區參與的七個主題層面：教與學、研究、服務與知識交流、學生、管理（夥伴關係和開放性）、同儕支持和管理（政策和支持結構）。在實務上，社區參與的活動括以社區為基礎的

學習、參與性研究、與外部組織的計畫、政策倡導、學生志願服務和提供大學設施的使用權等。

沒有衡量標準的衡量

當試圖評估一個機構的表現時，許多人急於製定衡量標準和排名。最新的泰晤士報高等教育影響力排名正是這樣做的，它根據大學對聯合國永續發展目標的貢獻程度進行排名。而另一個由英國、美國和澳洲大學組成的聯盟最近也提出了一個大學參與度的排名方法。

我們詳細分析和討論了高等教育中不同形式績效評估的優點和缺點，以及如何將其應用於社區參與。得出的結論是，為了社區參與去制訂一項有意義的衡量標準是不可能的，即使有可能，這項標準也沒有價值。我們的理由如下：

1. 社區參與是出了名的難以衡量：社區參與是針對具體環境，例如哪些社區被參與，發生什麼樣的參與，取決於一系列的因素，包括地理、社會經濟發展、機構使命和學術學科等。以往有許多開發社區參與度指標的嘗試都無法成功解決這一難題。
2. 對社區參與的評估應該是一個機構的學習之旅，而不是狹隘的績效評估。評估社區參與的最終目的應該是讓大學肯定社區參與活動，幫助大學了解他們的表現（通過展示這些活動產生的價值和互利點），並協助最終的改進。若拘泥於評估指標的衡量方法，將很難看到導致這樣結果的中間歷程與方法。

撰稿人/譯稿人：陳蓓蓓

資料來源：University World News,

<https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20220513094020831>