

歐洲研究院將在 2024 年引入一次性總付資助（下）

駐歐盟兼駐比利時代表處教育組

一次性總付資助的爭議

Bourguignon 還認為這可能會破壞科學自由。他在 3 月法國研究評鑑會議中提到，如果不強制計畫按照可交付成果清單來建構，就不可能完成這種改變，這從一開始就是歐洲研究院的禁忌，因為它使計畫僵化並限制了開放式探索的可能性。

許多大學和研究利益相關者對於在展望歐洲計畫的其他支柱中引入一次性總付也有類似的反應。

歐洲大學協會認為，新框架計畫的開始並不是做出改變的好時機。相反的，執委會應該等待該計畫的中程審查做出重大改變。

一般來說，我們對一次性總付的立場是要謹慎小心的，Estermann 說，這並不意味著它不能在某些領域發揮作用，但我們普遍認為，在計畫開始不久後，就大規模實施一次性總付並非正確的方向。

Estermann 指出，關於一次性總付的辯論不應集中在降低成本報告中的錯誤率和簡化計畫上，而應關注研究人員的需求。而要實現這目標的最簡單方法，是讓申請人選擇他們希望擁有的系統。

當提到牽涉許多合作夥伴的大型合作計畫時，歐洲研究型大學聯盟對一次性總付持懷疑態度。Keustermans 說，這些類型的補助款有更大的簡化空間，但採用全面性的策略是有風險的。

然而，當涉及由一位首席研究員領導的計畫時，例如由歐洲研究院資助的計畫，目標只是保持卓越性。Keustermans 最大的擔憂是確保歐洲研究院資金靈活並尊重基礎研究的不可預測性。她指出，在試行該方法之前，一切都很難判斷，引入一次性總付不應改變歐洲研究院的本質。

追蹤影響

一次性總付是否有效將取決於該方法的實施，其細節仍有待觀察。

Estermann 敦促小心謹慎，並警告「魔鬼總是藏在細節和實施中」。

他補充說，一個精心設計的一次性總付系統必須是透明的，支持財務永續性、研究自主的原則，並且不會在報告方面給受益人增加額

外的行政負擔。

Keustermans 說，重要的是持續監督情況並與申請人對話，不論成功與否，試圖了解一次性總付方式還有多少額外工作，歐洲研究院承諾將維持保有彈性。

歐洲研究院指出，採用一次性總付資助的決定是暫定的，預計最終的定案將會依據為該院通過 2024 年工作計畫設定的時程表。

撰稿人/譯稿人：林雅婷

資料來源：Science Business, <https://sciencebusiness.net/news/european-research-council-introduce-lump-sum-funding-2024>

