

國際教育訊息電子報第 120 期目錄

2017 年 03 月 26 日出刊

- 1 第 120 期給讀者的話..... 編輯部 1
- 2 美國大學校院深入偏鄉，發掘學生鼓勵上大學..... 駐洛杉磯辦事處教育組 2
- 3 日本大學新生家長最關心學費問題..... 駐日本代表處教育組 6
- 4 比打工更不如的產學實習..... 駐韓國代表處教育組 7
- 5 塑造數字經濟時代 Z 世代學生..... 駐泰國代表處教育組 8
- 6 香港歷史教育..... 駐香港臺北經濟文化辦事處派駐人員 10
- 7 柏林邦開辦倫理課程十年成果待加強..... 駐德國代表處教育組 11
- 8 美國教師經由媒體素養課程，教育學生辨識充斥網路的假新聞
..... 駐美國代表處教育組 13
- 9 川普政府上任，教育政策知多少..... 駐舊金山辦事處教育組 15
- 10 英國學齡學生在家進行自我學習方式簡介..... 駐英國代表處教育組 18
- 11 德國大學外機構之學術創新四年研究專案第三度延長辦理
..... 駐德國代表處教育組 20
- 12 英國課外教育與學童表現之研究..... 駐英國代表處教育組 22
- 13 香港戶外藝術教育..... 駐香港臺北經濟文化辦事處派駐人員 24
- 14 法國 2017 年的藝術和文化教育..... 駐法國代表處教育組 25
- 15 南加州洛杉磯學區調查：五分之一的學生曾經被霸凌 駐洛杉磯辦事處教育組 27
- 16 美大學尋策略，吸引女學生主修工程與資訊科學（二）
..... 駐波士頓辦事處教育組 29
- 17 性教育成為法國法蘭西省一個敏感的議題..... 駐法國代表處教育組 31

給讀者的話

編輯部

本期收錄來自美國、日本、韓國、泰國、香港、德國、英國、法國等 8 個國家最新教育訊息計 17 則，內容多元豐富。

在各國高等教育方面，美國近日關切偏鄉地區高等教育議題，在《美國大學校院深入偏鄉，發掘學生鼓勵上大學》一文，提到偏鄉地區高等教育長期被系統化忽視、不考慮或忽略的困境，部份大學提出包括虛擬大學、在地顧問、偏鄉特定大學申請指南、獎助學金計畫，以及提供大學先修課程與大學部課程，讓偏鄉學生了解到可以讀大學課程等改善方法，以期擴大弱勢學生上大學機會。

在各國課程與教學方面，德國柏林邦倫理課程自 2007 年開辦以來，不僅各校使用教材和教學的方向差異頗大，且非專業教師授課，因此在《柏林邦開辦倫理課程十年成果待加強》一文，德國專家學者提出倫理課應著重訓練學生的自我反省、思辯、與他人溝通的能力、面對不同價值觀的包容力，以及開口說話表達意見的能力；在教師方面，倫理課的師資養成過程中應加強文化學和宗教學的相關教育，期以專業教師對學生進行正確的價值觀教育，並且協助學生了解民主自由社會中的生活方式，達到防範青少年偏激極端化的預防性教育。再者，在《美國教師經由媒體素養課程，教育學生辨識充斥網路的假新聞》文中，提到美國學生面臨大量媒體資訊時，卻缺乏評判思考的技能，因此部份學校開設媒體素養課程，希望學生是否能確定新聞來源？這則新聞是否合理？或是這則新聞在網路流通傳播的狀況等 7 種原則辨識新聞的真偽，認知到自己在分享新聞資訊時，態度必須嚴肅審慎。

教育部各駐境外機構所提供之國際教育訊息皆收錄於本院「臺灣教育研究資訊網-國際教育訊息」(<http://teric.naer.edu.tw/>)，歡迎各界參考運用。

美國大學校院深入偏鄉，發掘學生鼓勵上大學

駐洛杉磯辦事處教育組

一個晚秋周日清晨 3 點，1 巴士自 El Paso 出發，載著 52 位想睡的學生，這些學生來自德州與新墨西哥州，有些已經開了好幾個小時才到 El Paso；12 小時後這台巴士抵達德州農工大學(Texas A&M)，及時趕上校園徒步參觀與晚餐，接著進行農工大學校園資訊活動(Aggieland)，包括參加學生分組座談與教室參觀，最後一站是篝火紀念館(Bonfire Memorial)，然後整晚開車回去，在周二早上 8 點回到 El Paso。

一般人不知道德州是多麼大的一個州，德州農工大學招生部主任 Scott McDonald 當了解到偏鄉學生無法靠自己參觀大學時，便提出帶偏鄉學生到大學來參觀的巴士之旅(Bus Trip)想法；有時有些大學會說這些學生不多，不值得我們花時間，但 McDonald 不同意此種看法，反而認為偏鄉學生帶給大學校園”獨特觀點”，就大學多元性角度而言，地理如同種族族群同等重要。

McDonald 主任觀點被證實是對的，美國總統大選結果讓偏鄉美國受到重視，他們用投票對失去工作與經濟落差表示不滿，目前高等教育領導們正積極重視如何關心到這群難以抵達的偏鄉學生。

自美國大選後，突然之間美國偏鄉成為大家心中的關切議題，賓州偏鄉教育與社區中心主任 Kai A. Schafft 表示，2016 年 11 月美國大選投票反映這群人長期被系統化忽視、不考慮或忽略的困境。部分原因為依聯邦政府標示的全美土地偏鄉區域占 72%，但只占全美人口的 14%，偏鄉學校只占全美公立學校教育學生的 18%。所謂偏鄉其貧窮率更高，比城市、郊區、或鄉鎮其教育水平更低。

對許多偏鄉學生而言，他們可能是其家族中第 1 位上大學的，為大學生中少數族群且明顯不足，高等教育機構目標在於提供這些弱勢學生上大學機會，高等教育專家認同這類學生為大學校園帶來寶貴的經驗與獨特見解，Pomona College 招生部主任 Adam Sapp 表示這些偏鄉學生對複雜的政治與社會議題有不同的了解，讓我們對看待一個問題提供不同透視鏡。

Drexel University 醫學系藉由多元辦公室提供偏鄉學生入學機會，Clemson University 2016 年秋季提供他們獎學金計畫，非營利組織也開始派學生顧問至偏鄉輔導他們如何申請大學。

這些學生面對特定挑戰，如在 Irvine 的 Kentucky 鎮上學生在 McDonald 店停車場以取得上網的機會，偏鄉學生很少大學先修(AP)課程。偏鄉學生畢業率僅次於市郊學生(80%:81%)，在美國教育進展評鑑中表現優於其他學生，但申請4年制大學或副學士學位者則比率較低。

18-24歲偏鄉學生只有29%註冊上大學，相較於城市同齡者有47%上大學，研究也發現他們高中學業成績優，但上較少競爭性的大學，如偏好社區大學。

簡單問題：大學是做什么用？這個問題對美國偏鄉通常很慢才看高等教育的淨價值，對有些艱困偏鄉地區，他們會問“大學學位有用嗎？”

在偏鄉地區高等教育是令人擔心的議題，Dr. Schafft 表示不僅是決定要不要拿一個大學學位，同時也決定你是否可能不回家鄉了。

在經濟蕭條區，Kentucky 也失2016年薪6萬至7萬美元的上萬煤礦工作，居民為失去無需本領的好工作搏鬥，這些小孩在農田或煤礦工業區長大，許多人錯誤地認為大學不重要。

現在各大學已提出作法改善，Kentucky 高等教育偏鄉升大學工作團體擴大網際網路至隔離區域及提供大學先修課程與大學部課程，讓偏鄉學生了解到他們可以讀大學課程。

傳統以來難以打破觀念是：大學是城市小孩的，而不是屬於鄉下孩子的。Kentucky 教育促進團體學生領導人 Sahar Mohammadzadeh 是高三學生，表示即使偏鄉學生表達有研究學術興趣，他們的生涯道路仍被迫減少，將可以成為會計師卻被安排在焊接班上課，而不是高級數學班(準備上大學的課程)，Kentucky 州有許多這樣令人心碎事情發生，看見有潛力的學生被拋棄了。

另外就學生自己也表現冷淡無所謂，不是只發在 Appalchia 山脈，在 Oklahoma 的 Union City High School 學生主任 Jeanne Minton 表示她們學校25名高四學生只有一半考慮高等教育。在這些小地方，永遠沒有很多高期望，我們不是努力成為畢業代表或拿到平均 C 或以上，而是努力拿到畢業。

Minton 主任表示一旦學生離開高中，要他們進大學更難，雖然帶學生參加附近社區大學教育展，仍然無用，學生繞一圈看了看，就準備離開了。對城市與郊區學生期待上大學是他們的 DNA 部分，即使知道大學畢業比非大學生平均多賺70%薪資，但當大學學位不保證高

薪時，焊工工似乎成為更想要的技能，學生也情願讀那些不會有工作的科系。

Cameron Wright 為耶魯大學新生，在 Fleming-Neon, Kentucky(人口 728)長大，曾是平均收入美金 2 萬 0, 917 元煤礦鄉鎮，如今他這一代幾無其他工作機會，除了速食工作外，他的父母與老一輩人認為上大學代表拒絕小鎮的生活，人們離開這個小鎮幾乎像是家中有人死亡般。

偏鄉地區的優勢與挑戰無法為外人所知，Mr. Wright 表示他們的關心通常在全國爭論議題中消失不見，人人都談論政策如何影響城市人，如來自加州的人談到如何使用公共交通工具，但在偏鄉地區的人連公車路線都沒有。

Portland State University 社會工作者 Christopher Bush 在大學校園經歷文化上落差，他從小養牛群長大，不同於這群 Portlandia 追求有機與素食，挑戰他的價值觀，當他第一次被邀請參加早午餐(brunch)時，他不知道什麼是早午餐。

過去這些年來，College Possible, College Advising Corps 及 College Forward 為偏鄉地區擴大許多免費諮商輔導服務，在德州偏鄉地區 College Forward 增加 2 所高中及與一所州立大學及 3 所社區學院合作，College Forward 執行長 Austin Buchan 表示因為油價與瓦斯價格下滑，能源公司關門，傷及製造業、鋼鐵與其他工業，2 年學位可幫助重新找到工作或保住工作，社區學院成為這些偏鄉學生最好生涯路徑，支援家庭與幫助學業較差學生。

挑選更好的中下收入家庭的學生上 4 年制大學更難，美國大學理事會(College Board)自資料庫找出中下收戶優秀學生，特別寄出申請大學客製化申請指南，同時提供偏鄉 3 萬名學生助學金，美國大學理事會主席 David Coleman 表示:更有效接觸到這些學生已成為最優先事項了。

目前也有團隊提供更客製化個人需求幫助，包括虛擬大學、在地顧問、偏鄉特定大學申請指南、更多線上支援(例如 10 萬名偏鄉學生透過大學理事會已登記在 Khan Academy 練習 SAT 測驗，美國總統選舉讓這個醞釀已久的需求更加明朗化。

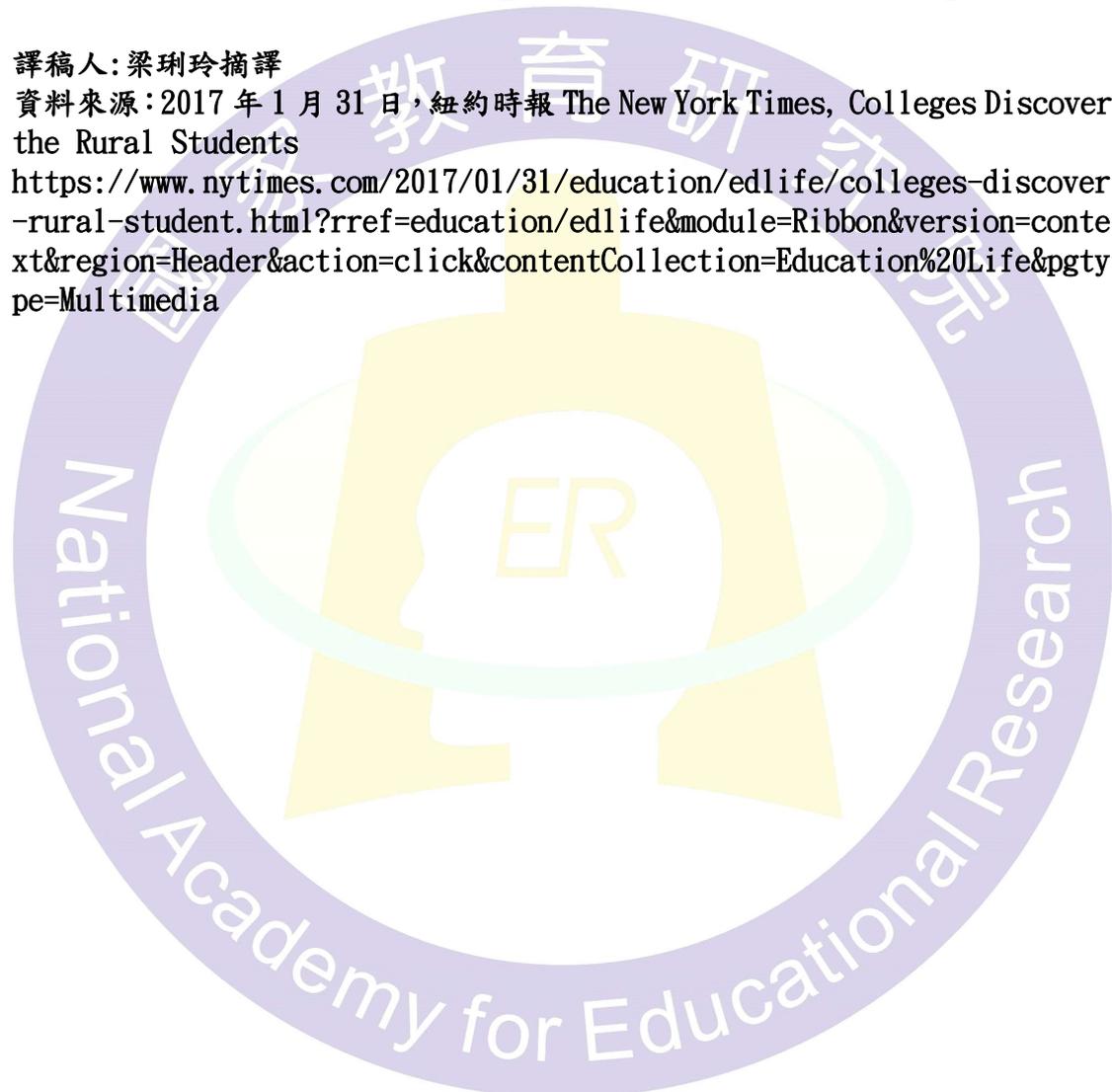
有些高中遠離人口中心，甚至大學代表從未造訪，芝加哥大學招生部院長 James Nondorf 表示這些學生無法拿到宣傳手冊，Nondorf 也是美國大學新申請系統(Coalition for Access, Affordability

and Success, CAAS)創建人之一，但我們知道學生在那兒，只是難以到達這些學校。加州 Pomona 文理學院招生部主任 Mr. Sapp 為大學申請系統成員之一，負責北加偏鄉地區，開車 3 小時拜訪 2 所高中，臨時與 2 名學生及 2 名顧問開會，必須向他們說明 Pomona 在加州及 Pomona College 所有一切。Mr. Sapp 曾經是偏鄉學生(來自 Ohio, Danville 人口 1,100)，所以他明白努力是值得的。他說「偏鄉學生不會自動出現在我們眼前」，「我們必須去做這項工作」。

譯稿人:梁琍玲摘譯

資料來源:2017年1月31日,紐約時報 The New York Times, Colleges Discover the Rural Students

<https://www.nytimes.com/2017/01/31/education/edlife/colleges-discover-rural-student.html?rref=education/edlife&module=Ribbon&version=context®ion=Header&action=click&contentCollection=Education%20Life&pgtype=Multimedia>



日本大學新生家長最關心學費問題

駐日本代表處教育組

日本全國大學生活協同工會聯合會於 2016 年 1 月 10 日公布了「2016 年度大學新鮮人家長調查」結果概要。本調查以 2016 年度入學大學新生之家長為對象，實施為期 2 個月(4 月至 5 月)的調查，共回收 2 萬 906 件回應。

※表 1 家長準備子女應試、升學所需經費採取之準備及辦法：

方法	比例
加入學資保險(基金)	53.9%
申請獎學金	34.4%
申請學雜費減免	4.6%
由儲蓄撥出	34.9%
向金融機關借貸	6.1%
接受親人贈與	10.8%
限制子女報考學校(校系)數量	9.7%
避免繳交複數學校註冊費	8.6%
學費分期付款	6.5%
減少購物品項	6.3%
比較商家產品價格	7.5%
購買低價商品	15.9%
申請學校宿舍	5.9%
選擇租金便宜外宿	11.7%
其他	0.6%
並無特別準備	7.5%
無回答	1.6%

由上表可知，有半數以上回答「加入學資保險(基金)」，然與 3 年前相較卻減少了 8%。採「由儲蓄撥出」方式之家長則略有增加，較 3 年前增長 3.1%。另一方面，近來利用學資保險(基金)者有逐年減少趨勢，或因「由儲蓄撥出」之家庭增加所致。

關於「選擇大學時重視的關鍵為何」之項目，選擇「國公立或私立」此一選項者達 58.5%，居首位；重視「大學所在地」者為 53.1%；重視「考試錄取率、合格難易度」者為 36.8%；重視「偏差值」者為 34.2%。

因國公私立大學學費有著顯著差異，故重視國、公、私立之別的家長仍占多數。關於大學所在地也因是否可以通勤而對經費支出有重大影響，故經常被提及。另選擇「大學品牌力及形象」者有 20.8%，可見 5 位家長中約有 1 位會重視大學「品牌」。

資料來源：2017 年 2 月 7 日大學新聞，

比打工更不如的產學實習

駐韓國代表處教育組

韓國大學生對於產學合作提供的實習機會都抱著相當大的期待，一方面可獲得學分一方面又可學得產業現場的實務經驗，可謂一舉兩得。但是在現實的產學實習現場，學生往往只能做做簡單的行政庶務，不僅未能有所收穫，更常有在實習現場遭受性騷擾等情事出現，不論是政府或學校方面都未能確切落實管理。

產學合作有著各式各樣的名稱，但中心的意義就在於產業現場的實務教育，但最大的問題也是在此。受訪者某位女姓大學生表示本來對於實習有很大的期待，但僅僅只能做些打雜的事，感覺好像是來消磨時間的。首爾某私立大學的社群中，學生對於到產業實習也多有抱怨，有學生表示自己在公司坐了8小時，都只有在看電腦，主動詢問是否需要幫忙，也只獲得如果忙不過來再找你的回應。

而在實習現場不分男女學生，受到上司言語或行動性騷擾者也不在少數，更常有實習到一半公司倒閉完全無法聯繫到上司的情況，使得實習學生無論學分、薪水、實習補助沒有一樣拿的到，造成這些學生的失落感及心理上的陰影。

依據韓國教育部產學合作實習的行政規則，學校指導教授應該要定期訪問學生實習機構，以了解實習情形，但實際上學校只是依據學生所提出的實習報告來評分而已。某所學校一年送300-400位學生到業界實習，校方實在無法一一到校探訪。

韓國教育部僅擬修訂強化產業合作實習現場訪視項目，但大學方面卻提出希望減少或免除現場訪視項目，因而產學實習現場如何落實真正「實務教育」的問題仍無法解決。

資料來源:2017年2月2日，文化日報報導編譯

塑造數字經濟時代 Z 世代學生

駐泰國代表處教育組

泰國朱拉隆功大學商業與會計學院已做好「塑造 Z 世代 (Generation Z) 學生(1997年後出生)來滿足數字經濟時代」的準備，建議校院邀請企業部門協助分析時代的變化以當作教育數據。OISHI 集團總裁 Mr.Marut Buranasetkul 提出，應調整並強調專業知識教學。

泰國朱拉隆功大學 商業與會計學院院長 Dr.Pasu Dacharin 在朱拉隆功大學 100 週年慶舉辦「智慧創新主導」(Flag for Innovative Wisdom) 講座，以「未來的商業與研究方向」為主題的活動上提到，社會的進步影響到目前所有部門產生巨大變化。無論是社會和經濟，還是校院，這個專門培養出驅動國家向前發展的人才的機構，也將需要大規模的改造。當然也需要來自各個企業部門的合作，共同提供提高技術人員的技能知識及滿足數字經濟時代的指導方向。教育管理應該以「共同創作」方式進行，那就是需要企業部門與教育部門一起分析及預測到未來即將發生的變化，並應用於教育管理，塑造出具備技能知識的大學畢業生來適應將來的變化。

院長還提到，商業與會計學院與私營部門過去有許多合作計畫，調整教學管理來符合 Generation Z 學生的行為，例如：指導 (Mentoring) 計畫，讓師長給師弟師妹們指導與分享工作經驗和生活閱歷；電子學習 (E-Learnig) 計畫，線上教育課程，以開放的學習方式讓各種程度的公民有機會學習。還與許多私營部門合作，安排學生到企業內部工作與學習四年的實際經驗，讓學生透過實際經驗來提高自己的能力。

OISHI 集團總裁 Mr.Marut Buranasetkul 還提出，Z 世代學生習慣網上搜索數據，因此課堂學習需要調整為新模式，教育機構必須由知識學習資源地變成支持學習的機構，鼓勵年輕人利用知識來訓練，使之有利於自己的生活與工作。教學也需要調整為教練模式，通過訓練來增長學生知識及提高學生專業能力，這將對學生未來的發展至關重要。目前，世界已融入共享社會，誰有什麼新知識或新發現將在網上共享，同時認識到社會上與自己觀點一致的朋友，及能夠互相幫助，特別是這個時代的工作圈顯得非常必要。

泰國商業銀行有限公司 (The Siam Commercial Bank Limited)

副總經理 Mr. Worawat Suwakon 說，當前，企業的競爭不僅僅只限於企業的競爭對手，而是還必須與新的技術工具競爭，例如：手機移動金融應用程序已進入市場來搶占市場份額，致使企業人才需求發生變化，Z 世代學生生活的周圍環境將提供學習機會與渠道。電子時代社會與角色一直在變化中，課堂上的知識可能比不上培訓學生具備自學技巧重要，以及讓學生將學到的知識應用在工作與生活中去。尤其是數據的分析技巧，因此學生必須具備三個獨特的所謂 ASK：一、態度 (Attitude) 學生要有一個良好的態度，將加強團隊精神，若渴望學習新事物將有利於提高自身能力及將提高工作效率；二、技巧 (Skill) 學生必須掌握的技巧有 10 項，如能夠跨越範圍思考及能夠適應各種不同文化的工作環境等；三、知識 (Knowledge) 進一步提高所學到的知識並應用於實際工作狀況中。

資料來源：2017 年 1 月 25 日 Dailynewsline www.dailynews.co.th



香港歷史教育

駐香港臺北經濟文化辦事處派駐人員

中國歷史課程及評估指引（中四至中六）

高中及高等教育新學制—投資香港未來的行動方案

教育統籌局(教統局，現改稱教育局)於2005年發表報告書1，公布三年高中學制將於2009年9月在中四級實施，並提出以一個富彈性、連貫及多元化的高中課程配合，俾便照顧學生的不同興趣、需要和能力。作為高中課程文件系列之一，本課程及評估指引建基於高中教育目標，以及2000年以來有關課程和評估改革的其他官方文件，包括《基礎教育課程指引》(2002)和《高中課程指引》(2009)。請一併閱覽所有相關文件，以便了解高中與基礎教育的連繫，並掌握有效的學習、教學與評估。

本課程及評估指引闡明本科的課程理念和宗旨，並在各章節論述課程架構、課程規畫、學與教、評估，以及學與教資源的運用。課程、教學與評估必須互相配合，這是高中課程的一項重要概念。學習與施教策略是課程不可分割的部分，能促進學會學習及全人發展；評估亦不僅是判斷學生表現的工具，而且能發揮改善學習的效用。讀者宜通觀全局，閱覽整本課程及評估指引，以便了解上述三個重要元素之間相互影響的關係。

課程及評估指引由課程發展議會與香港考試及評核局(考評局)於2007年聯合編訂，並2014年1月作首次更新，以落實新學制檢討中有關高中課程及評估的短期建議，務求讓學生和教師盡早受惠；而是次更新則包括新學制中期檢討中課程及評估的其他建議。課程發展議會是一個諮詢組織，就幼稚園至高中階段的學校課程發展事宜，向香港特別行政區政府提供意見。議會成員包括校長、在職教師、家長、僱主、大專院校學者、相關界別或團體的專業人士、考評局的代表、職業訓練局的代表，以及教育局的人員。考評局則是一個獨立的法定機構，負責舉辦公開評核考試，包括香港中學文憑考試。委員會成員分別來自中學、高等院校、政府部門及工商專業界。

教育局建議中學採用本課程及評估指引。考評局會根據學科課程而設計及進行各項評核工作，並將印發手冊，提供香港中學文憑考試的考試規則及有關學科公開評核的架構和模式。

課程發展議會及考評局亦會就實施情況、學生在公開試評核的表現，以及學生與社會不斷轉變的需求，對學科課程作出定期檢視。

資料來源：http://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/kla/pshe/1.CHist_CA_Guide_updated_c_20151124_clean.pdf

柏林邦開辦倫理課程十年成果待加強

駐德國代表處教育組

自從國際學生能力評量計畫（PISA）開辦以來，德國中、小學校裏最受關注的科目便不外是數學、英文、德文了，像是講述社會人際關係與價值觀的倫理（Ethic）課，一般並未受到教育單位或家長足夠的重視，柏林邦倫理課程專業協會（Fachverband Ethik）因此邀請相關人士於2016年11月16日進行討論。

倫理課程自2007年開辦以來，不僅各校使用教材和教學的方向差異頗大，授課的教師們也覺得該課程發展至今問題不少，柏林 Sophie-Scholl-Schule 綜合中學教師，並長年身兼柏林邦倫理課程協會主席的 Margret Iversen 女士即表示：「最大的問題出在負責學校行政管理的邦教育局對這門課在各層面的安排都沒有盡心」，例如每星期三小時的倫理課程中有 2/3 由非專業教師上課。甚至一剛有完成師範教育的本科新教師出爐，就立刻被送到欠缺教師但未開設倫理課的小學去任教，而需要專業教師的學校卻遲遲分配不到適任的教師，因為新到任的教師常被派去教其他科目。

雖然在此篇報導截止時還沒有獲得教育局的確認，但是柏林邦的中學確實明顯有著倫理科教師荒嚴重的現象，目前全柏林的倫理課教師中有 68% 均為未受過任何相關專業培訓的教師（文理高中為 25%），且這門課的教師常常由級任導師擔任，以便於導師利用這個時間與學生談論例如在校園內發生與班上學生有關的暴力事件等。

倫理課長久以來如此不被重視，也導致不健全的發展結果。柏林城中區的「狩獵公園文理高中（Gymnasium Tiergarten）」校長 Cynthia Segner 女士表示：「倫理課程並未獲得重視」，她曾經因為薩拉菲教派（Salafist）人士在柏林積極招募追隨者，而於 2016 年初倡議專業界針對在學校內開辦伊斯蘭教相關課程進行討論，目的為協助教師在不久的未來替學生們解惑。

Segner 校長的提議引起了柏林教育界各方不同的反應，很多人對於倫理課的意義質疑。然而這個對孩子們講解伊斯蘭教起源與發展的課程之必要性，理由很簡單：自從 2005 年 2 月一位庫德族土耳其年輕未婚女性 Hatun Sürücü 由於生活方式偏向西式，而被自己的親弟弟以維護家庭名譽的理由，公然在公車站槍殺身亡，當時執政的社會民主黨（SPD）政府即因為學校教師倍受困擾的反應，開始想對柏林邦在學校內社會倫理教育上的不足作出補救。

某些學校老師們的多數學生認為「為維護家庭名譽而進行的處決（『名譽處決』）」是正確的，其他學生甚至也對這樣的言論鼓掌叫好。這類學生的一般看法是：如果一個未出嫁的女生不遵守例如妥善持家或謹守貞潔等的行為規範，那麼他們的兄弟或親戚就被迫依照規矩出面解決，一如 Hatun Sürücü 的弟弟所為。因此柏林邦的執政黨社會民主黨刻不容緩地決定將倫理科訂為必修課程，以對學生

進行正確的價值觀教育，並且由專業教師協助他們了解什麼是道德與名譽，並和他們談論民主自由社會中的生活方式。

在政黨做下教育決策的幾年後，這個令人悲傷的背景故事漸行漸遠，以哲學為主的師資培訓內容後來成為主流，而原本希望培養教師和學生能力，以針對強迫式婚姻、絕對服從、基本教義主義等主題進行討論的計畫徒然付諸流水。

柏林邦倫理課程協會主席的 Margret Iversen 女士對此課程應有的主要內容深表贊同：「『名譽處決』這個主題並不屬於教綱的內容，目前在倫理課中著重訓練學生：自我反省、思辯及與他人溝通的能力、面對其他不同的價值觀時的包容力，以及開口說話表達意見的能力。」她表示，如果有關伊斯蘭教的內容無法排入課程中，至少在倫理課的師資養成過程中應加強文化學和宗教學的相關教育。

同樣身為教師的新任倫理課程協會主席 Dankfried Gabriel 先生則更進一步地要求：「為了幫助未來的教師在面對宗教性的基本教義派思想言行、與青少年們民主地談論伊斯蘭主義，必須在師資教育中為準老師們建立基本的認識，特別是例如穆罕默德等歷史人物，以及可蘭經的形成。…唯有如此，才能形成真正的判斷能力。」

Gabriel 主席並提醒大家，防範青少年偏激極端化的預防性教育也是 2009 年柏林邦宗教教育全民公投 (Pro Reli 2009) 中的一項中心議題，甚至反對宗教教育進入校園的人士一樣贊同其重要性；他並以下薩克森邦為例，認同其宗教學和哲學科目在該邦的師資教育中具有平等地位而平行存在的做法。

事實上，從柏林邦課綱中，伊斯蘭教、基督教和猶太教材料僅佔附屬地位的情形即可看出：宗教在倫理科中的重要性很低，更遑論像印度教、佛教等對於歐洲世界其次重要的宗教，大約只用幾句話順便帶到，也因此，在很多新編倫理課的教科書中很可能也連提都不提了。

資料來源：2016 年 11 月 15 日德國每日鏡報 (Tagesspiegel) 網頁新聞

<http://www.tagesspiegel.de/berlin/schule/zehn-jahre-ethik-unterricht-in-berlin-das-thema-ehrenmord-steht-nicht-im-lehrplan/14841532.html>

美國教師經由媒體素養課程，教育學生辨識充斥網路的假新聞

駐美國代表處教育組

網路假新聞充斥，甚而影響美國總統大選。最近一項研究顯示，不管是幾年級的學生，幾乎都難以辨識假新聞與事實。換言之，學生在吸收大量媒體資訊時，卻缺乏評判思考的技能，媒體素養如今成了當務之急。

俄亥俄州 Licking Valley 高中新聞課程教師 Eric Comeras 在課堂上給學生一張核對表，讓學生試著評估某則線上新聞來源，檢核表內容有：是不是用了大量的標點符號？標題是不是都用大寫字母？是不是畫線？新聞作者是否到處傳播？新聞是否有註記日期？然而最重要的是，測量您閱讀後的情緒：情緒反應是否強烈？是否生氣？你希望這則新聞為真或為偽？

另一名教師媒體課程老師 Amanda Suttle 也表示，他常問學生一些自己也沒有答案的問題，因為學生自己必須學會思考，而不是只是說出老師希望的答案或者他們覺得對的答案。學生必須學會質疑，反思單一事件、刻板印象以及他們第一次聽到的訊息，也就是他們必須更廣泛閱讀，而不是輕易的被愚弄。

加州 Plaza Vista 小學教師 Scott Bedley，要 5 年級班上學生閱讀 1 篇新聞後，在 3 分鐘內判斷這則新聞的真偽。Bedley 老師給學生 7 點原則：

- 一、你是否能確定新聞來源？新聞來源是一般人士還是知名的人士及媒體，如國家地理雜誌等。
- 二、這則新聞和你原先的認知相較有無差距？
- 三、這則新聞是否合理？你是否真的理解這則新聞？
- 四、你能否找到其他可信任的 3 或 4 個新聞來源也同意新聞上的資訊？
- 五、是否有專家認同或共同具名這則新聞？
- 六、這則新聞在網路流通傳播的狀況。
- 七、這則新聞是否有版權？

Bedley 老師也和堪薩斯州 Wheatland 小學合作，在 Todd Flory 老師的協助，邀過 Skype，Wheatland 小學的 4 年級學生，從 2 條真實

事件的新聞中，杜撰 1 則假新聞，並轉給加州 Berdley 班上的 5 年級學生辨識。Flory 老師說，學生們發現杜撰假新聞的難度，比他們想像的還高。另外，他們也注意到，假新聞有時並不會太異常；相反的，往往和事實只有些微不同，但這點不同，卻可以導致不同的結果。

Spencer Brayton 和 Natasha Casey 在伊利諾州的 Blackburn College 開設媒體素養課程，他們要求學生選定 5 到 10 個 Twitter 新聞媒體帳號，於學期中加以追蹤並回應新聞，藉此辨識假新聞、偏頗新聞以及新聞編輯者的立場。學生們反應這項課程讓他們認知到自己是媒體新聞的消費者，有自己應該扮演的角色，也就是在分享新聞資訊時，態度必須嚴肅審慎。

資料日期：2017 年 2 月 27 日

資料來源：Shannon Gilchrist, The Columbus Dispatch(February 2, 2017),

“Teachers confront fake news in classroom lessons” Retrieved from <http://www.dispatch.com/news/20170202/teachers-confront-fake-news-in-classroom-lessons>

Sophia Alvarez Boyd, National Public Radio (February 16, 2017), “5 Ways Teachers Are Fighting Fake News” Retrieved from <http://www.npr.org/sections/ed/2017/02/16/514364210/5-ways-teachers-are-fighting-fake-news>

川普政府上任，教育政策知多少

駐舊金山辦事處教育組

美國總統川普提名貝特西·戴弗斯 (Betsy DeVos) 出任教育部長，除此之外，自總統大選以來川普並未對教育政策計畫公開發表任何意見，其交接團隊亦未釋出任何消息。

高等教育紀事報對於接下來四年間，將有哪些政策或人事變動做出以下預測：

一、將遭推翻的政策

(一) 美國教育法修正案第九條之性侵案強制性

此修正案並不會遭到全面撤除，但可預期的是，歐巴馬政府時期教育部民權辦公室之積極態度，將未必獲川普政府繼續採用，尤其在過去數年間，眾多可能入閣的共和黨員及部分大專院校，對歐巴馬政府時期之作風感到不滿。而在保障同性戀者與跨性別者權益部分亦引起部分反彈。

(二) 大學免學費

此構想於 2016 總統大選期間由參議員伯尼·桑德斯 (Bernie Sanders) 提出，亦獲民主黨總統提名人希拉蕊·柯林頓 (Hillary R. Clinton) 的支持。「無大學學費運動」(Campaign for Free College Tuition) 等團體仍持續推廣此構想，近期已有紐約採行此提議。

(三) 研究生「家長貸款」

此貸款種類若未遭到全面取消，目前的高度借貸亦可能受到衝擊。眾多共和黨員 (及部分民主黨人士) 視此類貸款為一不義資金來源，尤其是借貸人日後可藉由貸款減免計畫減輕還款義務，此並無益於督促大專院校降低學費。

(四) 貸款減免

在美國政府責任署 (Government Accountability Office) 發表引人矚目的報告之前，學生貸款改革者就已認為應削減這類方案。貸款減免計畫之預計成本於歐巴馬政府期間擴大，責任署報告則引發外界對此之質疑。事實上，歐巴馬政府已提議削減貸款減免計畫，限制可減免之額度。預計新任國會與政府將有更進一步的刪減作法。

(五) 美國進步中心

在所有高等教育擁護團體當中，美國進步中心 (Center for American Progress) 明顯最與民主黨有關。美國進步中心目前雖無法主導教育政策，

但已然處劣勢，並發動「抵制」活動，反對川普政府提出的政策，包括貝特西·戴弗斯的被提名。

(六)對營利性大專院校加強聯邦執法

營利性教育機構及其他表現不佳大專院校的浮濫招生引起外界關注，美國教育部因而於內部成立「學生補助執行單位」及跨部門工作小組。這些單位將可能因政策重點改變而受衝擊。教育部內部執行單位的去留，將難以由外部追蹤，但跨部門工作小組則已遭共和黨參議員批評處理鳳凰城大學事件不當，要求立即廢除。

(七)消費者金融保護局

此單位因 2008 年金融危機而成立，已對多所大型營利學院的學生貸款計畫提告。許多共和黨員對此單位反感，廢除或削弱消費者金融保護局或將更勢在必行。

(八)遠距教學之「政府授權」規定，及管理學生何時可獲貸款發放之「借款人保護」規則

此二規定受到眾多學生團體及消費者權益擁護者的支持，惟遭大專院校領導人批評政府過度監管。二規定均為數月前才發布，最可能遭國會審查法的撤銷，最新發布之教師教育規定亦可能有同樣命運。

(九)「有酬就業」規定

此為歐巴馬政府代表性政策之一，於打擊就業導向學院扮演關鍵利器；就業導向學院使學生身陷與收入不成比例之高額債務。部分學院指出此規定即為學院關閉之主因。完全廢止此規定並不容易，然新任教育部或國會必將廢除其部分規定。

二、可能推行之政策

(一)收入共享協議

投資者資助學生之教育支出，而學生以日後收入之一定百分比還款。此類融資方式在創新族群間流行，在保守圈中亦特別受歡迎。

(二)風險分擔

當學生拖欠聯邦貸款時，大專院校應承擔部分費用；此主張在國會愈見受歡迎，許多政策制定者甚至認為，此主張優於依貸款違約率決定聯邦學生補助資格的作法。

(三)民間私人借貸

因發放予銀行及其他單位之津貼造成聯邦政府龐大壓力，歐巴馬政府期

間完全廢除銀行學生貸款系統。私人借貸並非銀行學生貸款系統的再生，而是隨著眾多保守派人士主張在學生貸款中「私人資產」應更受重視，某種聯邦政府認可的新選項或許將浮上檯面。

(四)能力本位教育

在所有「破壞性創新」群眾所推行的理念之中，能力本位教育是得到最多支持的一項。然目前此計畫前景並非完全樂觀，教育部之獨立部門—檢察長辦公室，已針對此計畫是否違反法規提出質疑；依規定，教育計畫欲獲得聯邦學生補助款，師生間必須有大量實質互動。歐巴馬政府批評者表示希望新政府能採取更多行動，使檢察長辦公室撤銷質疑，提供大專院校某些法律保障與財務賠償。

(五)共和黨國會工作人員

在訂立聯邦法時，委員會及個別成員的助理是肩負最多責任的角色；隨著政策走向預計將會轉移到國會，助理們將會付出最多心力、同時也是決定細節的一環。（美國高等教育議題並非總以黨派為分別，因部分民主黨助理將亦扮演要角。）

(六)美國企業研究所、傳統基金會、胡佛研究所、曼哈頓學院

川普團隊已開始與以上偏右派團體接觸，以上團體的理念也將更易受到未來主導政策的共和黨歡迎。

(七)未經傳統認證的教育機構之聯邦學生補助

歐巴馬政府推動之 Equip 計畫即是以此方向為目標，然全美有眾多政策倡議者及政治領導人熱切希望能看到更多相關對策。

(八)技職訓練

對於所謂的技能差距造成美國仍有 5-6 百萬職缺未能找到適任人選，雇主團體們持續表達不滿。此應足以提高青年與成年人技職訓練計畫之需求。川普政府將可能提出重大之公私部門投資之基礎建設投資。多數技職訓練未必出現在大專院校，部分社區大學已開始投入此領域，營利性學院在此領域亦見可能性。

資料來源：2017年1月13日 The Chronicle of Higher Education
<http://www.chronicle.com/article/What-s-InWhat-s-Out/238727>

英國學齡學生在家進行自我學習方式簡介

駐英國代表處教育組

現今的英格蘭、北愛爾蘭、威爾斯及蘇格蘭皆視在家教育(Home Education 或 Home Schooling)為合法的一種學童自我學習的方式。英國各地區皆認可此種學習方式，然而各區對於在家教育的施行細則並不完全相同。本篇僅以英格蘭及威爾斯兩地為例。此外，本篇所列在家進行教育的自我學習資源，亦可作為學齡學生於課堂外補充學習的參考。

有關學童的照護及教養，英國政府規定，家中的幼童自五歲開始，家長有義務要讓兒童接受全時教育(full-time education)，然而並未硬性規定全時教育進行的方式。若家長選擇在家教育，則毋需根據國家課程綱要(The National Curriculum)(註1)安排學習。家長亦可選擇全時在家進行教育，也可部份時間在家進行教育。當地市政府有權力對於採取在家教育者進行非正式調查(informal enquiry)，以確保學童有得到適切的學習照護；也有權力發送學校出席命令(school attendance order)給予他們認為須要回歸校園體制的在家教育者。若違抗命令則有可能面臨被起訴或處以罰金的結果。英國政府亦提供各個當地市政府關於在家教育的相關訊息，透過郵遞區號的輸入，即可得知該地區政府資源(註2)。

來自 Surrey 的 Marta Drew，擁有 8 年在家教育 K-12 學齡學生的經驗，她向 The guardian 表示，當孩子還小的時候，多是由她直接主導孩子的學習活動；如今兩個孩子皆已 10 多歲，學習的主導權已漸漸交給孩子，現在的身份轉為監督安排孩子的學習行程表，孩子已能夠自行利用網際網路進行學習，例如上網找尋多媒體學習資源(註3、註4)、參與自學團體或加入自主學習討論社群、挑選一對一的學科指導老師，以及查找鄰近體育活動等。她的大兒子提早了一年參加 GCSE 的考試，並取得了 A* 的佳績，是透過自主學習成功的案例之一。

然而現今，法律僅規範佔有學校就學名額的學童家長須與學童的校長進行知會及商討，確認在家進行自主學習的可行性；若因故未取得學校就學名額的學童家長，則沒有義務向任何人或單位告知其在家教育的選擇及進行方式。因此在家教育的自學方式有可能成為助長激進意識型態的溫床。工黨影子教育部部長(Labour's shadow Education Secretary) Lucy Powell 說：「有關當局並不能確切知道有多少兒童在家上學，這是政府令人擔憂的弱點。」很可

能產生的情況是，有些父母也許會聲稱自己的孩子正在接受家庭教育，然而事實上他們正在非法的宗教學校接受激進思想的教育。英國教育標準局(Office for Standards in Education, 簡稱 Ofsted)的首席學校督察 Michael Wilshaw 爵士曾提出警告，未註冊的伊斯蘭教育中心對兒童的安全構成日益嚴重的威脅。前任教育部長 Nicky Morgan 因此要求官員們回顧家庭教育的法規制定，因為擔心數以千計的孩子被激進化的父母灌輸不適當的思想。

儘管目前英國對於在家自主學習的規劃並未完善，倫敦願望學院信託(Aspirations Academies Trust, 簡稱 AAT)董事長 Russ Quaglia 曾投書指出其能提升學生自我學習的看法，作為願景，即「當學生們相信他們自己，並能在今天所學與未來所用中找出連結，學生們將更可能參與學習，也更可能從學習中得到成功。因此教育工作者應該協助學生找到學習對於自身的意義，如此才能培養學生主動掌握及參與學習的關鍵。」而各地方政府所提供的相關資源，亦可作為家長協助學齡學童進行課堂外學習的材料。

註 1：英國國家課程綱要官方網站 <https://www.gov.uk/national-curriculum>

註 2：英國政府在家教育服務查詢網頁

<https://www.gov.uk/home-schooling-information-council>

註 3：以 BBC 網站舉例，此網站內的學習資源按照各關鍵階段分類，內含各種學科知識等相關資源。<http://www.bbc.co.uk/education>

註 4：英國國家檔案館 <http://www.nationalarchives.gov.uk/education/>

資料日期：2017 年 2 月 21 日

資料來源：

GOV.UK., 25 October 2016, Home Education,

<https://www.gov.uk/home-education>

The Guardian, 12 April 2016, DIY schooling on the rise as more parents opt for home education,

<https://www.theguardian.com/education/2016/apr/12/home-schooling-parents-education-children-england>

SCHOOLSWEEK, 21 December 2015, Why pupils must feel connected to their learning,

<http://schoolsweek.co.uk/why-pupils-must-feel-connected-to-their-learning/>

INDEPENDENT, 19 December 2015, Nicky Morgan orders review on home schooling amid fears children having minds 'poisoned' by radicalised parents,

<http://www.independent.co.uk/news/education/education-news/nicky-morgan-orders-review-on-home-schooling-amid-fears-children-having-minds-poisoned-by-a6779886.html>

德國大學外機構之學術創新四年研究專案第三度延長辦理

駐德國代表處教育組

2005年6月德國教研部首度聯合各邦文教科學廳共同通過「研究與創新協定 (Pakt für Forschung und Innovation, 簡稱PFI)」,旨在以60億歐元資助大學院校以外的科學創新研究,並期強化德國經濟體系的競爭力。該協定首期於2006至2010年落實。德國著名的研究單位,例如荷姆霍茲學會 (Helmholtz-Gemeinschaft)、馬克思·普朗克研究院 (Max-Planck-Gesellschaft)、Fraunhofer 研究院 (Fraunhofer Gesellschaft)、萊布尼茲研究協會 (Leibniz-Gemeinschaft) 以及德國研究協會 (Deutsche Forschungsgemeinschaft) 等都是受補助的對象。

2008年,在專案第一期結束前,由德國聯邦暨各邦政府文教與財政單位重組之「共同學術會議」 (Gemeinsame Wissenschaftskonferenz, 簡稱GWK) 決議持續補助上述「研究與創新協定」專案,並將該補助時程延長到2010-2015年,專案遂進入第二期。專案第二期結束前,聯邦與各邦政府於2014年10月再度協議延長至第三期(2016-2020年),「共同學術會議」並假2016年6月24日會議對前兩期執行計畫做出正面的評鑑,本期計畫陸續啟動。

「研究與創新協定」目標簡介如下:

- 一、蓬勃發展學術研究系統。
- 二、強化學術研究系統間的聯網與交流。
- 三、深化國際間的研究合作關係。
- 四、強化學界、工商企業界,與社會的交流。
- 五、為學術研究贏取最優秀學者。
- 六、保證機會公平,提供利於學者建立家庭的條件。

接受「研究與創新協定」補助的研究機構須以各自設計的方式執行、落實國家與各邦協定的學術研究政策目標,並須每年提供報告以供監督,各研究單位的成果將於檢測報告書中以參數透明化地表明各項目標的執行成果。研究機構在履行上述前提條件之餘,可獲得專案撥列的穩定預算,其補助金額並將每年成長3%。3%的年增額在2016至2020年間的第三期計畫中由聯邦政府單獨承擔,總金額近約39億歐元。德國聯邦暨各邦政府藉「研究與創新協定」專案中明文規定的補助條款與目標,要求研究單位承擔更多責任。

「研究與創新協定」於2016年實施屆滿10年,確實已為德國學術研究帶來不少豐碩成果,聯合「高等教育協議書 (Hochschulpakt)」與「卓越計畫 (Exzellenzinitiative)」,為德國學術界帶來極大的研究產能與學術動力。各研究中心與機構的核心夥伴為全國大學,透過研究機構與大專院校共同任命的教授職位,促進大學與校外研究機構的合作與交流,由兩類機構共同教授所發表的大量研究報告中即可獲得明證。

此外，德國國家級研究機構已經在國際專業社群中建立完整的網絡，並且在全球性科學競賽中擁有穩固地位，同時，在歐盟例年來最大型、為期7年、撥列800億歐元預算的科學創新研究計畫專案「Horizon 2020」中，參與率明顯地高過平均值，並獲得約1/3德國所有學術研究機構獲得的總金額。

其與工商業界的合作關係中，研究機構常為坊間帶來重要的研究貢獻，並經常將創新研究成果轉化為具體的經濟效益，單單在2015年中，德國大學外的研究機構即獲得企業界的7億歐元資助以進行研發，從此類研究機構衍生出來的創投公司（Start-Up）也常常成功地將科學新知轉化成有價新式勞務或者產品；2006和2015年間，德國境內即成立了將近400個新創投公司，其中50家均成立於2015年。

德國研究機構並且與大學共同指導的博士生人數也來越多，為養成德國青年學術青年學者奉獻心力。值得一提的是，德國研究協會（Deutsche Forschungsgemeinschaft）針對後進學者的育成設立完整的補助計畫，2015一年內即撥列2億7千萬歐元的經費用於青年學者之研究專案。

德國女性學者中身為主管的比例在國家性評政策施行下雖然上升緩慢，但每年已持續逐增。為加強此趨勢並達成法規對女性主管比例的規定，各學術研究單位積極戮力推行各項計畫與措施。他們主動招聘女性尖端人才，並鎖定具體的目標與辦法，用於改進青年女性學者們在工作與家庭生活上的協調空間。

資料來源：2016年6月24日德國教研部暨共同學術會議網頁新聞

<https://www.bmbf.de/de/pakt-fuer-forschung-und-innovation-546.html>

<http://www.gwk-bonn.de/index.php?id=193>

英國課外教育與學童表現之研究

駐英國代表處教育組

自 2000 年代起，英國國家教育政策開始關切學生於上課時間以外的課外照顧與教育(out-of-school care/education)，其中曾有全方位服務學校計畫(Full-service Extended Schools, FSES)贊助 138 所中小學校提供包括健康、成人教育、課後輔導與全天候托育照顧等更全面的服務。英國教育部於此計畫要求學校提供課前與課後活動，該計畫實施評鑑結果發現有助於學童的成就表現，特別對於來自弱勢家庭背景的學生有可能對其一生發展產生重大影響。儘管政府對於該計畫的資助於 2011 年告終，許多學校仍自主決定繼續提供課前與課後服務。截至 2014 年為止，根據教育部研究調查數據指出，約有 64% 的小學提供課前活動的管道，70% 提供課後活動，53% 同時提供兩者。而有三分之二運用學童津貼(pupil premium)的學校將津貼用於課外教育。經濟弱勢學童程度比例愈高的學校，提供課外教育的情況愈為普遍。

英國大學學院教育研究院(UCL Institute of Education, UCL IOE) 2016 年針對課外教育與小學生學業成就與社會情緒行為表現之關聯發表一項研究報告。該報告除了針對所有學生進行調查外，亦特別針對來自經濟弱勢家庭(亦即家庭年均所得低於全國中位數百分之 60 的學生進行研究。該報告主要根據千禧年世代研究(Millennium Cohort Study)的縱貫性(longitudinal)調查資料，控制許多上小學前與上學時的變因，嘗試發現參與課外活動是否有效改善一般學童與經濟弱勢學童的學業成就表現。千禧年世代研究追蹤上千位兒童從出生以來五個生命時點包括五歲、七歲與十一歲的資料，同時連結這些小孩於關鍵學習階段第一期與第二期(Key Stage 1 and 2)的學業成績表現。該研究同時使用優勢與困難問卷(Strengths and Difficulties Questionnaire, SDQ)統計其困難與親社會技能(prosocial skills)的分數。分析方法主要採量化邏輯迴歸(logistic regression)與多變量線性迴歸(multiple linear regression)。研究結果發現參與運動型與其他(非屬課後補習或藝術音樂性)的社團對於研究樣本 11 歲學童(即關鍵學習階段第二期的最後一年)的學業表現具有高度正相關。而參與其他組織性運動或體育活動也與學童社會、情緒與行為表現正相關。而對經濟弱勢孩童而言，相對於課前早餐俱樂部、正式/非正式兒童托育照顧、運動課程、校外補習家教、宗教活動與課程等方式，學校所舉辦的課後社團或輔導課(after school clubs)係惟一與學童表現相關的組織性課外活動，有助於參加學童達成最佳的學業成就表現與親社會技能。該研究指出對於相對較少參與正式課外活動的經濟弱勢孩童而言，設立於學校的課後社團提供了一項容易取得且成本低廉的管道協助學生於課

外時間發展其學業與社會技能，值得持續推動。該研究建議未來研究應更深入了解相關社團內容與其如何協助學童改善學業或社會行為表現的成功經驗。

而根據另一項 2015 年發表關於英國國內學校課程與課外教育對於兒童及青少年時期增進社會性與情緒技能發展的系統性文獻調查指出，現行關於英國課外活動對於學童表現之影響非常欠缺嚴謹設計之研究。該研究自學術、公衛醫療、教育等資料庫中找到 12,329 篇與課外教育相關的文章，篩選出 55 個符合研究條件——於英國國內執行、曾有質化或量化評量研究——的課外活動研究案例。其中大部分的案例是短期一年以下且針對社經地位弱勢或被排外的青少年（13~20 歲），活動內容可分為兩大類：其一是注重增進技能，如藝術、運動、個人發展輔導(mentoring)、文化敏感度的提升、教育工作與職涯的輔導；其二則是特別針對問題行為的減少與矯治，如犯罪預防或藥物濫用防治。然而該系統性文獻整理的研究發現於此 55 個案例中，只有極少數研究設計極為嚴謹的研究，足以顯示這些課外教育對於參與之學童青少年的社會情緒及行為發展有所助益。而這些被發現有效的案例所具有的共通點包括：具有清楚而明確定義的目標、直接將焦點置於期望達成的成果、提供嚴謹規畫的活動、訓練負責主持引導活動者(facilitators)並使用結構嚴謹的活動手冊、長期執行。儘管這些極少數的研究結果均顯示課外活動帶來正面的影響，惟若要推導更全面性的研究發現，相關證據仍然極為薄弱。未來亟待開發一個更完整的衡鑑方式，並加強人員訓練於活動中輔以妥善蒐集證據的方法，以了解學童實際改變，評估此類課外活動的影響。

資料日期：2017 年 2 月 27 日

資料來源：

J. Chanfreau, E. Tanner, M. Callanan, K. Laing, A. Skipp and L. Todd (2016), 'Out of school activities during primary school and KS2 attainment', The Centre for Longitudinal Studies (CLS) at UCL Institution of Education (IOE) Working Paper 2016/01,

[http://www.nuffieldfoundation.org/sites/default/files/files/CLS%20WP%202016%20\(1\)%20-%20Out%20of%20school%20activities%20during%20primary%20school%20and%20KS2%20attainment.pdf](http://www.nuffieldfoundation.org/sites/default/files/files/CLS%20WP%202016%20(1)%20-%20Out%20of%20school%20activities%20during%20primary%20school%20and%20KS2%20attainment.pdf)

A. M. Clarke, S. Morreale, C-A. Field, Y. Hussein and M. M. Barry, (February 2015), What works in enhancing social and emotional skills development during childhood and adolescence? A review of the evidence on the effectiveness of school-based and out-of-school programmes in the UK, WHO Collaborating Centre for Health Promotion Research at National University of Ireland Galway,

http://www.eif.org.uk/wp-content/uploads/2015/03/Review-of-Social-and-Emotional-Skills-Based-Intervention_Report-WEB-VERSION.pdf

香港戶外藝術教育

駐香港臺北經濟文化辦事處派駐人員

一、學習領域定位

學校要為學生提供均衡的課程，讓他們得到全人教育。在「教育統籌委員會」所制訂的教育目標中，藝術教育是五育的重要一環：『讓每個人在德、智、體、群、美各方面都有全面而具個性的發展，能夠一生不斷自學、思考、探索、創新和應變。』此外，藝術教育可以促進學生『建立健康的生活方式，並培養對體藝活動的興趣和鑑賞能力』，這是課程發展議會訂定的七個學習宗旨之一。

每個學生都應享有接受藝術教育的權利，而藝術教育對學生的全人發展起重要的作用，它可幫助學生：

- (一)發展創造力、想像力、靈活、審美能力等素質，並懂得評賞外界事物；
- (二)建立正確的價值觀和態度，並促進其他學習領域的學習效能；以及
- (三)繼承、發揚及反思本土及其他文化的傳統和價值。

為了讓學生有足夠的藝術課堂學習時間，建議在小學及初中的正規課程分別提供 10%-15%及 8%-10%作為藝術的課堂時間。

二、藝術課程宗旨

- (一)發展創造力及批判性思考能力，培養美感，建立文化認知及有效的溝通能力。
- (二)發展藝術創作的技能、建構知識及培養正確的價值觀態度。
- (三)從參與藝術創作活動中獲得愉悅、享受和滿足。
- (四)培養對藝術的終身興趣。

資料來源：

<http://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/kla/arts-edu/index.html>

法國 2017 年的藝術和文化教育

駐法國代表處教育組

在法國政府積極推動新的藝術文化教育並和民間及地方政府建立合作關係下，法國的藝術文化教育有相當大的進展。在 2017 年的 2 月 1 日，法國教育部部長貝卡珊、文化暨通訊部部長 Audery Azoulay 和青年體育暨都市部部長 Patrick Kanner 齊聚一堂，共同討論三部門在藝術與文化教育間的互動政策。會中討論的兩大重點為藝術與文化教育的普及與如何運用資源達到藝術與文化教育的願景。

在藝術與文化教育的普及方面，法國政府的願景是此類教育不應該僅侷限於少部分人口，所有人都應該擁有著平等接受藝術文化薰陶的機會。隨著 2015 年「藝術與文化教育課程」的實施，法國學生從學前班一直到高中，都可不間斷地接受藝術與文化類的課程，包括對於藝術與文化遺產的認識、與藝術家及其作品的直接接觸和學生們的創意實踐。加上國中新設置的「跨學科實踐課」〈Enseignements pratiques Interdisciplinaires, 簡稱 EPI〉，鼓勵學生以不同於上課所教授的方式來完成作品，每週 2~3 個小時，也在近一波的中學改革中實施，均有助於藝術類課程的普及並將文化藝術融入學童的現實生活與未來。

除了上述的兩個政策外，法國政府也積極促進學校和文化機構的合作關係以實踐藝術文化教育，使得教育界和文化聯盟間的合作也在近幾年展開。藝術與文化教育高等資政委員會亦於 2016 年起草新的章程，目標是拉近學校與藝術界的距離。「正在創造中的藝術課」〈Création en cours〉為法國教育史上第一次的創新計畫：將法國高等藝術文化院校的畢業生，分派至各省中小學校，和學生一同進行創作計畫；每一位藝術家負責一個班級，從小學四、五年級至國中一年級。

國會議員 Sandrine Doucet 在其報告中，大力讚賞政府、地方政府與文化團體的新合作關係，表示透過不同的夥伴與不同層次的合作，能有效地在學生不同的學習時期給予不同的藝術文化教育。

除了積極改革文化藝術教育課程及擴展與民間的合作外，法國政府也增加相關的預算以執行所規劃的項目。法國教育部每年花費近 20 億歐元在藝術教育及文化活動上，並從 2015 年開始，分 3 年再增加 800 萬歐元特別運用於文化藝術教育課程。法國文化暨通訊部在

2017年對文化藝術教育的預算則是6,400萬歐元，為2012年的2倍。此外於規劃為法國優先建設之城市及地區，亦增加了30%的文化藝術相關活動，其中部分預算係由地方政府補助。

資料來源：2017年2月1日法國教育部網站資訊

http://www.education.gouv.fr/cid112594/l-education-artistique-et-culturelle-en-2017.html#Pour_une_education_artistique_et_culturelle_pour_tous



南加州洛杉磯學區調查：五分之一的學生曾經被霸凌

駐洛杉磯辦事處教育組

南加州洛杉磯學區，是全美規模第二大的學區，校園霸凌問題惡化，已經形成各校的當務之急，但是當局的行動緩慢，遲遲未有積極方案。

根據該學區內部自行調查，近日公布的問卷結果，2016年該學區有1/5的高中生，以及1/4的小學生，曾經被霸凌。

有些學校指定的霸凌事件處理的負責人，竟然完全不知道自己有一個任務。有許多學校設立了霸凌事件紀錄，但是流於虛設，並沒有實際紀錄。

無論目前校方採取哪些措施，學生顯然是能夠得到很有限的協助。實際上校內老師或是行政人員，也沒有接受過任何相關的在職訓練，也無從著手協助學生。甚至發現，該學區雖然規模龐大，但是跟其他學區相比，更低比例的員工投入反霸凌的相關工作，顯示人力顯然安排不足。對於加強培訓，這是洛杉磯學區教師們都贊同的努力方向。

不過現在教師的工作愈形複雜多元，每年要關切的事情也越來越多，包括校園內性騷擾、移民子女語言教育、學科成績、教學方法、以及運用科技輔助教學。但是改善校園霸凌也是一個重要課題。

一位教育專家提醒中小學教育工作者：學校教育的目的就是在培養一個優質的未來社會公民，彼此可以和睦相處，互相尊重對方。如果教育工作者能致力於提供一個讓學生快樂學習的校園，創造一個優良風氣的學校，那就不僅僅是培養有民主價值觀的好公民的沃土，也同時可以帶動學術的學習風氣。

這次調查統計資料有些現象值得關注：

- 一、小學生受到霸凌的男女性別平均，但到高中階段，被霸凌的多數為男生。
- 二、隨年級成長，霸凌個案漸漸減少。
- 三、霸凌的地點，也隨年紀增長，從運動場遊樂區轉移到網路霸凌，或是教室內；同時也漸漸不告知成人。
- 四、5%學生表示在這個學年曾經霸凌其他同學，其中超過1/3是採用網路霸凌，這是指社群網路等公開網站進行傷害或是威脅的言詞。

洛杉磯學區 228 所學校中的 83%參與這次問卷，學生人數方面全學區人數為 48,206 名，約有 61%完成問卷調查。

譯稿人:沈茹逸摘譯

資料來源：2017 年 2 月 14 日，洛杉磯時報

<http://www.latimes.com/local/lanow/la-me-edu-bullying-in-la-schools-20170214-story.html>



美大學尋策略，吸引女學生主修工程與資訊科學（二）

駐波士頓辦事處教育組

大學校院表示，前總統歐巴馬和其他人關注這個議題，許多計畫有新的策略以縮小 20 多年來的性別鴻溝，不過這需要時間，然而他們已經看到進步的跡象。

學校推出一些基本方法，包括推動女性教授和學生到中學和高中辦理講座，鼓勵更多女學生選擇 STEM 科系。有學校反應透過夏令營成功吸引到高中女生。有些學校表示要傳達歡迎年輕女性的訊息，例如 Harvey Mudd College，47% 科學和工程主修是女性，該校在目錄和網頁上保持男女性照片平衡。許多公立或私立大學為讓女學生繼續研讀科學主修，鼓勵女學生參加大型女性資訊會議，讓女學生沒有孤立感。有的學校提供同儕導師及輔導，由高年級女學生對新生及大二生給予教師、課程與課業的協助。

伊利諾大學芝加哥分校 (University of Illinois at Chicago) 資訊科學教授 Robert Sloan 表示，讓女學生感到自在很重要，女性在該校資訊科學系占 17% (較 2012 年 10% 提升)，她們有自己的實驗室，沒有男同學圍繞她們。多倫多大學 (University of Toronto) 應用科學和工程學院，新生課程有 41% 是女性，該院院長 Cristina Amon 表示，招募更多女性教授也相當重要，女學生需要榜樣。

不過「文化」對大學管理者和教授極具重要性。在性別偏見造成影響前，已有學術研究人員提出警告，但是學校只能照顧已經在校的學生。教育工作者表示，必須努力讓女性進入工程科學領域，並協助她們成功。在上個世紀 90 年代，卡內基梅隆大學改變資訊科學學生入學條件，刪除有程式編碼的經驗，由高中資訊科學教師協助更多女同學申請，並注重申請學生對科學廣泛的興趣，這些改變有助於更多的女學生申請該校。

Blum 教授表示，當她 1999 年到該校任職，她發現如果文化不改變，會失去所有女性，必須在文化層面做調整。男性長期佔領資訊科學領域並具備優勢，男性更可能受益於男性榜樣和導師，他們透過兄弟會及專業團體關係獲得實習，並因大學合作關連取得工作，而數十年來，女性缺少這樣機會。Blum 教授說，唯一方法是創造一個環境，提供女性及少數族裔有和男性相同的支援體系。

卡內基梅隆大學資訊科學系在 48.5% 女性註冊時開始注意到，儘管大學前

經驗不同，男性和女性有相同能力學習，只要女性和男性有一樣的指導、協助和專業發展的機會。Blum 教授補充，在比較平衡的環境中，男性和女性的表現沒有差別。有些研究人員聲稱，女性比較可能想要處理日常生活事件，以及瞭解資訊工作在現實世界中的價值（而男性動力來自程式撰寫及賺錢），Blum 教授認為這些都是不正確的想法。

對於那些相信性別差異的研究，文化改變只是部分方法。加州理工州立大學 Vakalis 教授表示，要確保年輕女性看到她們的工作如何改變世界。10年前，資訊概論課程並沒有讓女學生有興趣，資訊科學系修改課程，以應用軟體為中心，提供各種基礎概念，例如藝術、資訊安全及音樂作曲。現在，該校資訊科學和軟體工程主修 30%是女性，10年前只有 10%。

Vakalis 教授的大四學生 Cara Pew，進入學校前沒有任何程式知識，而資訊概論課程的運算藝術吸引她主修資訊科學。Pew 目前擔任該校社團「女性參與軟硬體 (Women Involved in Software and Hardware)」的主席，該社團有 100 多名女生參與，彼此提供支援，Pew 的工作是讓低年級生及潛在新生在學校感到自在。Pew 表示，學校努力讓每件事平等，但女性是學生總數 30%，還是有一些無意識的偏見，大家還在學習要如何做，我們還有路要前進。

譯稿人:姜榕榕

資料來源:2017年1月22日 高等教育紀事報

性教育成為法國法蘭西省一個敏感的議題

駐法國代表處教育組

自從 Valérie Pécresse(前總統薩柯奇任內高教暨研究部長)成為法國法蘭西島大區〈Ile-de-France, 法國首都巴黎及其外圍之大巴黎地區〉的議會主席後,法蘭西省的區域信息及愛滋病預防中心〈Centre Régional d'information et de prévention du Sida, 簡稱 CRIPS〉承受了不少的壓力,特別是在關於性教育的教材與輔助工具方面。

在 2017 年 2 月初,4 位 CRIPS 的工作人員開會討論如何處理庫存的一批預防作用的性教育手冊,在這些教學手冊中,有一頁標題為「性與我們」的漫畫,用直接、詼諧的方式探討青春期青少年們的疑惑,包含初戀、避孕、性傳播疾病、自慰等。

法國反對同性婚姻的各團體曾發起了一股反同性婚姻的運動〈La Manif pour tous, 直譯為全民示威〉。參與此運動的某些團體對此漫畫「性與我們」提出了嚴重的抗議,原因是此漫畫招惹了一些參與反同性婚姻運動的政治人物。

「今天,由政治人物來決定我們該如何討論跟性別有關的議題和預防和性別有關的疾病,而不是由專家團體來研究思考,這讓我感到困惑。」一位兒童及青少年心理學家,同時也是法蘭西省區域信息及愛滋病預防中心的顧問對此發表評論。「對於這個漫畫,我聽到許多不同的意見,每個意見都很有趣,但這不代表某些人的意見比其他人更為重要」,中心主席 Jean Spiri 如此表示。

從 2 月 9 號開始,該中心的網站在頁面上新增了輔助教材的修訂版以停止大眾的輿論及爭議,網頁上並寫到「輔助教材會根據專業人士、校長、教育團隊及家長們所提出的批評與建議不斷地做修改,這是一件非常正常的事情」。除此之外,此引起爭議的性教育漫畫將由另一個討論性傾向、網路騷擾及青春期福祉的文件所取代。中心主席 Jean Spiri 表示「網頁更新是為了更符合民眾的期待、帶來新的討論主題並發展新的工具,尤其是在數位方面」。

「我們覺得對這個議題有興趣的政治人物現在都希望能平和關注此一問題」,儘管氣氛緊張,Christine Frey,身為該區域信息及愛滋病預防中心負責人之一及該區社會黨議員,保證她的團隊會對即將取代此漫畫的內容保持高度警惕。

資料來源:2017 年 2 月 17 日法國世界報(Le Monde)電子版

http://www.lemonde.fr/m-moyen-format/article/2017/02/17/1-education-sexuelle-un-sujet-devenu-sensible-en-ile-de-france_5081339_4497271.htm

1

英國校園環境政策檢視

駐英國代表處教育組

英國近年的校園環境政策主要著力於打造優質的學習環境及校園建築物的擴建與翻新。校園環境營造可以 2010 年當成一個重要的分水嶺。該年大選後保守黨成為第一大黨，與自民黨組成聯合政府重新獲得了執政權，當時被委任英國教育部部長 Michael Gove 為了減少公共支出於同年取消了前工黨的校園環境營造政策興建未來學校計畫 (Building Schools for the Future, 簡稱 BSF)，取而代之的是於 2011 年新推出的優先校園建築計畫 (Priority School Building Programme, 簡稱 PSBP)。隨著 PSBP 計畫支出超出了預期，以及現已卸任的 Gove 部長 2016 年 11 月於英國廣播公司第一台 (British Broadcasting Channel One, 簡稱 BBC One) 的訪談節目中坦陳後悔當初取消 BSF 計畫後，兩個計畫又再度被搬上檯面檢視與比較。

BSF 計畫，是工黨政府於 2003 年宣布的校園環境營造政策，期望為英國的中小學打造世界級的學習環境，並達成符合 21 世紀的校園水準。這一計畫包括了校園建築與 ICT 設備的改進，讓學生能在優質的校園環境與建築設計中接受優質的教育。這項被稱為英國 50 年以來教育領域最大的政府投資計畫，一開始的建設資金就超過 30 億英鎊 (£3 billion)，雖然得到所有政黨的支持，但其成本效益仍受到不少的質疑，統計至 2011 年計畫終止時，投資總額超過了 450 億 (£45 billion)。National Foundation for Educational Research 委託的約克大學學者 Peter Rudd 等人於 2008 年進行 BSF 計畫成果調查發現，新的校園建築能讓學生的學習態度變得更為積極，英國中學生喜歡上學的比例從 50% 上升至 61%；願意繼續就讀預科進入大學的比例也從 64% 上升至 77%。多數的學生也認為學校變得更為安全，並以學校為傲。然而為了減少財政上的公共支出，於 2010 年被當時執政的聯合政府取消。

PSBP 計畫，是保守黨與自民黨聯合政府時期於 2011 年推出的計畫，是接續在 BSF 計畫後新的校園環境改造計畫。已卸任的 Gove 部長認為 BSF 計畫的缺點是超支、拖延、失能以及不必要的官僚主義，在計畫中建築師佔盡便宜，他認為與其將錢花在設計上，倒不如用在更重要的前線服務 (frontline services)，因此 PSBP 計畫便是本著「解決最迫切需要修繕的學校需求 (addressing the needs of

schools most in need of urgent repair)」的理念而設立。當時的聯合政府期望能以校園建築的狀態為基礎，將納稅人的每一鎊金錢做最有效率的投資，將有限的資金優先投資於惡劣建築的重建與修葺，而投資總額據官方估計將會超過 170 億英鎊 (£17 billion)。PSBP 計畫主要針對於各校園中單一老舊建築本體的修繕，而非總體營造，同時教育部也訂立了學校建築設計基準(Baseline designs for schools)來控管部門的資金預算，其中包含了聲學(acoustic)、採光(daylight)、輔助設施(access and inclusion)、環境服務(environmental services)、消防安全(fire safety)、自然通風(natural ventilation)、循環模式(circulation models)、建築結構設計(structural design)等的最基本要求。

隨著內閣政府於 2016 年 7 月份公布最新的重要方案執行細節，教育部也在其中更新了 PSBP 計畫的年度推展，接近 1 億 8 千萬英鎊 (£180 million) 的超支也引發了議論。英國皇家建築師協會(Royal Institute of British Architects，簡稱 RIBA)的一份報告更好的學習空間(Better Spaces for Learning)指出，被用來取代 BSF 計畫的 PSBP 計畫會更浪費納稅人的錢，在中央政府而非地方政府為主要執行層級的政策下，一體適用(one-size-fits-all)而非根據不同學校需求來設計的學校建築設計基準將導致不符使用期待的建築，帶來更龐大後續營運與維持費用的浪費。報告也指出如果在一開始就引入較完善的設計，每年可以至少可以省下 1 億 5 千萬英鎊 (£150 million) 的開銷在暖通空調及照明設施上，另外也可以減少昂貴且不必要的開銷在僅僅為了符合不適用的標準。教育部發言人在學校週報(Schools Week)的訪問中表示，PSBP 第一階段計畫的運作目前仍符合預期，甚至會比原先預估的要提早兩年完成，建築的平均重建成本比起過去的校園建設計畫要少三分之一，而現階段的超支主要是由市場的外部因素所造成的。不論校園環境引進建築設計專業是好是壞，英國兩項校園環境營造計畫所帶來的正反面不同意見，皆可作為其他國家未來學校進行校園環境營造時的政策借鑑。

資料日期：2017 年 2 月 21 日

資料來源：

Architects' Journal, 28 November 2016, Gove: 'I regret scrapping Building Schools for the Future',

<https://www.architectsjournal.co.uk/news/gove-i-regret-scrapping-building-schools-for-the-future/10015221.article>

Department for Education and Skills (DfES) Publications, 2003, Building schools for the future- Consultation on a new approach to capital investment, <http://www.education.gov.uk/publications/eOrderingDownload/DfES%200134%20200MIG469.pdf>

BBC News, 14 June 2011, Q&A: Building Schools for the Future, <http://www.bbc.co.uk/news/education-10682980>

National Foundation for Educational Research, May 2008, The Effects of the School Environment on Young People's Attitudes Towards Education and Learning: Summary Report, https://pure.york.ac.uk/portal/files/6441295/Effects_of_the_School_Environment.pdf

Education Funding Agency, 6 December 2016, Priority School Building Programme: overview, <https://www.gov.uk/government/publications/psbp-overview/priority-school-building-programme-overview>

Department for Education, 24 May 2012, Written ministerial statement on the Priority School Building Programme, <https://www.gov.uk/government/news/written-ministerial-statement-on-the-priority-school-building-programme>

Baseline designs for schools, 11 March 2014, Baseline designs for schools, <https://www.gov.uk/government/publications/psbp-baseline-designs>

RIBA, 16 May 2016, Better spaces for learning, <https://www.architecture.com/RIBA/Campaigns%20and%20issues/Assets/Files/TopMarkSchoolsReportv816.05.16.pdf>

Schools Week, 7 July 2016, DfE heading for £180m overspend in Priority School Building Programme, report reveals, <http://schoolsweek.co.uk/dfe-heading-for-180m-overspend-in-priority-school-building-programme-report-reveals/>