

大學們仍然執著於全國排行榜—證據就是，看看它們的策略計畫

駐波士頓辦事處教育組

佛羅里達國際大學是一所在 3 種排行名單上都名列前 50 名的大學。它的目標是在 2025 年達到前 10 名。

在休士頓大學的策略計畫網站上，它列出一個顯著的里程碑就是休士頓大學將會排行在全國 75 名內，然後在《美國新聞與世界報導》(本文簡稱美國新聞周刊)排行表上晉升到全美公立大學的前 50 名。

華盛頓州立大學喊出口號「出發前 25 名」，目標成為全國頂尖之公立研究型大學。

在過去 20 年間，美國新聞周刊上最佳大學排行榜遭受強烈的批判，控訴它獎勵富裕的學校，因為著重點在學校資本勝過學生所獲，並且對大學的品質是不良的指標。但是公立大學仍然使用排行榜和受它啟發的人們也以此來衡量自己的成功與否。

美國新聞周刊的年度全美大學排行榜於本週一公布。為了共襄盛舉，高等教育紀事報研究了全美百大公立 4 年大學現今策略計畫，是否提到這至關重要的排行榜和其他類似的排名？四分之一的計畫明確肯定在全國排行榜中升等的重要性。其中許多計畫提及美國新聞周刊。

這個普及性，當然不會使得在高等教育工作的人覺得意外，但它是一個具有震撼力的見證，關於公立高等教育正追求一種榮譽對很多人來說其實是對州政府贊助的教育使命反其道而行。

在現今的策略計畫中，許多大學開宗明義指出它們的排行榜目標。舉例來說，克萊姆森大學自 2016 年，學校董事會開始一個簡單使命宣言：克萊姆森大學將會是全美前 20 名的公立大學。

為了落實持續進步的哲學，這所大學表明美國新聞周刊排行榜是一個主要的指標來進行評量。(克萊姆森大學有長久的歷史強調排行榜的名次；在 2009 年，高等教育紀事報報導了這所大學幾乎是心無旁騖地專注在排行榜上面。)

有些大學則強調科系上的排行榜。在俄克拉荷馬州立大學的靜水

分校，工程、建築及工業技術學院有一個策略計畫，雖然它沒有提到美國新聞周刊，但說明它的排名在幾個不同的領域是一個成功的指標。它希望能夠突破進入4年制公立大學工程學院的前40名，建築學院的前25名，以及工業技術學院的前10名。

克萊姆森大學用來升高排行榜名次的辦法很難爭論。這所大學將會增加6年的畢業率到85%、增加大一升大二的未退學率到96%以及增加博士學位每年取得率再多50%到330人。

這些指標的增加確實會幫助一個大學的分數。畢業率與未退學率在美國新聞周刊的計算法裡比重是22%。但是，費爾登·亞歷山大(F. King Alexander)，路易斯安納州及俄勒岡州立大學的前任校長，同時也是熱衷的排行榜批評家說到，這些指標只會給予那些有富裕學生的學校特權。

他說：「每個人都知道如何讓畢業率以及未退學率增加，只要拒絕那些學業上有障礙的學生。」他追加一句：「有錢的學生通常能畢業。」(註：亞歷山大因他處理一路易斯安納州立大學任內不正當性行為事件之方式，引來詳細審查後辭職俄勒岡州立大學校長。)

羅伯·瓊斯(Robert H. Jones)是克萊姆森大學的教務長，他在一訪談中提到該校雖在策略計畫中提到美國新聞週刊，並沒有追求任何特定排行榜的名次。但校務行政人員持續認為排行榜的某些元素是值得追求的，例如學生畢業率以及大學學術上的聲譽。

他說：「所以我們把所有資源投入將這些指標衝高。如果這樣做，你將會被外面排行榜系統善待。」

但是，瓊斯追加一句克萊姆森大學的新策略計畫正遠離強調排行榜的這種路線。

有些大學的策略計畫確認美國新聞周刊的優越性地位造成了令人困擾的下游效應，同時也保證它們不會盲目的追求排行榜所保證帶來的聲望。佛羅里達國際大學的策略計畫如此說：設定一個策略跟隨排行榜，目的在於增加能見度並強調機構的名聲，這會不經心損壞人種多元性並限制學生接受教育公平性，我們拒絕這種模式。

少數大學似乎想表達每年學術界「選美大賽」是令人苦惱的矛盾關係。在策略計畫的中間處，明尼蘇達大學雙子城分校的撰稿者花了

一個段落討論排行榜的哲學。報導的文字說到：我們故意不要表達我們的意願要改變大學作為一個任務來升高排行榜名次。對準排行榜上的某個位置只對整個機構文化影響甚微。

但是，報導的文字聲稱：我們活在一個看重排行榜的世界(包括對那些公立研究型大學來說)，排行榜不容忽視。因此報導仍肯定：一個高的排名是一個優秀運作大學的副產物。

華盛頓州立大學在「出發前 25 名」的策略計畫中承認：排行榜本身暗示一種危險，那就是我們嘗試成為菁英大學，這將妨害我們關注在普羅大眾。這所大學在計畫中說明它並不要成為一個排他的大學，只嘗試成為一個更好的大學。

有些公立大學將排行榜放在策略計畫的優先，這樣的模式特別的令人震驚因為先前的分析證明排行榜惡化不公平性。在《政治家報》的 2017 年分析表顯示，排行榜創造了大學傾向接受富裕學生的誘因。

在過去的幾年內，美國新聞周刊試著對抗這些批評聲浪。在 2019 年 9 月發行的 2020 年最佳大學排行榜，編輯們加入了它們的方程式獎勵那些錄取大量的[聯邦]培爾助學金受獎生並且讓他們畢業的速度等同於非培爾受獎生的機構。在 2021 年的排行榜裡，編輯們增加了計算畢業生的學貸多寡入演算法裡。高等教育紀事報所研究的大部分學校的策略計畫是在這些改變之前寫的。

美國新聞週刊說它的排行榜是設計給學生和他們的家庭一個清楚明瞭有幫助的資訊，供他們決定選擇哪間大學。

亞歷山大說：「那不是實際上發生的事。」

他說：「這個系統是為了那些富裕的人們和學校而設計，一直是如此，它長久以來就是對特權階級檯面下的保護。」

撰稿人/譯稿人：Francie Diep and Nell Gluckman/翁而真

資料來源：The Chronicle of Higher Education (2021.9.13) **Colleges Still Obsess Over National Rankings. For Proof, Look at Their Strategic Plans.**

Retrieved from: <https://www.chronicle.com/article/colleges-still-obsess-over-national-rankings-for-proof-look-at-their-strategic-plans>