

## 在北卡羅來納大學，傷害已造成

駐芝加哥辦事處教育組

Erika Wilson 將在本周正式成為北卡羅來納大學教堂山分校的正教授，她是少數擁有該頭銜的黑人女性之一。但是教授法律和公共政策的 Wilson 發現這不是一個能夠慶祝的時機。在過去幾週，她一直對大學未能授予 Nikole Hannah-Jones——紐約時報記者及普立茲獎得主——未能得到終身教職感到氣憤。北卡羅來納政策觀察（NC Policy Watch）指出，儘管 Hannah-Jones 的終身教職申請得到了教職委員會和教務長的批准，但該大學董事會卻決定不考慮這份申請。為此，整個校園已陷入了長達六週的憤怒風暴。

教堂山董事會指出，他們受到來自北卡羅來納大學系統理事會保守派成員的壓力，而該理事會由共和黨領導的州立法機構任命。他們反對 Hannah-Jones 的「1619 計劃」及其透過奴隸制度來理解美國歷史。北卡羅來納大學新聞學院的主要捐助者也對她的聘用感到不滿意。他們認為 Hannah-Jones 的報導方式——倡導種族正義——不符合新聞客觀性原則。北卡羅來納教堂山大學校長最終試圖向 Hannah-Jones 提供為期五年的合約——儘管她被招聘的職位應該是終身職教授。

許多對此事件的批評者，包含 Wilson，認為這個過程是一種對學術自由及終身職審核過程的侮辱。這個過程本來應該由教師主導，並且不該受到政治力量——試圖決定教師可以教什麼和不能教什麼——的影響。這個過程使人清楚看到這股政治力量是如何攻擊一位公開討論系統性種族主義的黑人女性。儘管最後 Hannah-Jones 的聘僱案在周三獲得批准，最後她是否會加入這所學校仍是不確定的。但無論結果如何，許多有色人種的教職員工都表示損害已經造成。他們設想最壞的結果：人們將離開、新的人不會來、留下來的人會害怕說出自己的想法。Hannah-Jones 的事件指出了北卡羅來納大學長年來的問題：缺乏對有色人種的支持。晉升領導職的途徑似乎很少、校方對種族主義方面的自滿、高層的決策並不關注被忽略族群的利益。

在過去的三周內，已有幾位著名有色人種教授和行政人員宣布離職。雖然在大學夏季人員流動是正常的，但該大學的某些人表示，最

近的損失幅度很大，但該校並未追蹤離職人員的種族別。教務長 Robert Blouin 則表示，該校投入了「巨大的財政資源」來招聘和留住有色人種教職員工。

但是，當校園裡只有 9 名北美原住民終身教授時，失去一名教授就是一個重大打擊。Lowery 便是其中之一，剛決定離職去艾默里大學 (Emory University)。Lowery 於 2009 年從哈佛大學來到教堂山，因為該校當時似乎十分重視原住民研究作為優先事項，因而北卡羅來納大學成為了原住民學生的理想去處。但是 Lowery 說，隨著時間的推移，原住民研究「逐漸、緩慢、悄悄地被撤資」。在她拿到一份來自他校的工作機會後，她擬定了一份讓自己能留在教堂山的條件，並要求校方對原住民研究提供更多支持。但是校方「對此並無回應」。她認為「不能只針對有色人種、因此離開以保護自己的心理健康，或者透過離開這個方式來傳遞某些信息。我在等白人教職員說：『這個地方不適合我』。」

女性和性別研究學系主任 Ariana Vigil 表示，自 2018 年來，她已經確定了二十多起黑人、拉丁裔、亞裔和原住民教職員工自文理學院離職。該學院約有 1,600 名員工，這是在其中大約 500 名有色人種員工中得出的數據。而該大學的員工中則有 68% 是白人。有幾位教授則表示，他們不希望離職成為故事的唯一焦點。他們想在凸顯在這些事件中，所隱含對終身教職和學術自由的攻擊。許多有色人種教授都教授和研究種族，如同 Hannah-Jones 所做一般。然而，種族主義相關課程和研究已成為保守派的明確目標。一些共和黨議員正試圖禁止在公立學校和大學教授與種族相關的議題。許多有色人種教授曾在他們的教學或升遷經驗中，因為自己的研究議題與種族有關而受到阻礙。而這些阻礙與干擾，則成了有色人種教職員們考慮離開北卡羅來納大學的重要原因之一。

撰稿人/譯稿人：Sarah Brown / Pei-Jung Li

資料來源：The Chronicle of Higher Education